ZUM PROBLEM VON TITULATUR UND HERKUNFT

bei den

ÄGYPTISCHEN „KÖNIGSSÖHNEN" DES ALTEN REICHES

Inaugural – Dissertation
zur
Erlangung des Grades eines Doktors der Philosophie
am Fachbereich 14
der
Freien Universität Berlin

vorgelegt von
Malte Römer
aus
Traisa bei Darmstadt

1977

ZUM PROBLEM VON TITULATUR UND HERKUNFT

bei den

ÄGYPTISCHEN „KÖNIGSSÖHNEN" DES ALTEN REICHES

Inaugural – Dissertation
zur
Erlangung des Grades eines Doktors der Philosophie
am Fachbereich 14
der
Freien Universität Berlin

vorgelegt von
Malte Römer
aus
Traisa bei Darmstadt

UNIV.
LEIDEN
BIBL.

Gedruckt mit Genehmigung des Fachbereichs 14 der
Freien Universität Berlin

Vorsitzender des Fachbereichs 14: Prof.Dr.Johannes Renger
Referent : Prof.Dr. Gerhard Fecht
Korreferent : Dr. Jürgen Osing

Tag der mündlichen Prüfung: 30. Juni 1977

V O R W O R T

Hiermit möchte ich all denen, die Anteil am Werdegang dieser Arbeit hatten, meinen Dank aussprechen.
Wesentliches Material erhielt ich von amerikanischen Sammlungen und Forschungsinstitutionen, die ich im Rahmen einer Exkursion des Ägyptologischen Seminars der Freien Universität Berlin im Herbst 1975 besuchen konnte.
Den Herren Prof. Dr. W.K.Simpson und E.Brovarski, Assistant Curator,vom Museum of Fine Arts, Boston, Dr. D.Silverman vom Oriental Institute, Chicago,und Frau Joyce Korbecki vom Field Museum of Natural History, Chicago, sei hier für ihre Hilfe und die Erlaubnis zur Auswertung von bisher unveröffentlichtem Material herzlich gedankt.
Ebenfalls danke ich Herrn Dr. W.F.Reineke von der Deutschen Akademie der Wissenschaften in Berlin für die Erlaubnis, die Sammlungen zum Wörterbuch der ägyptischen Sprache zu benutzen.
Den Mitgliedern des Ägyptologischen Seminars der Freien Universität Berlin verdanke ich zahlreiche wertvolle Anregungen und förderliche Kritik.
Zu besonderem Dank bin ich in dieser Hinsicht Herrn Professor Dr. Gerhard Fecht verpflichtet.

Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41549616_0067

INHALTSVERZEICHNIS

	S.
Abkürzungen	I
Bibliographie	II
A. Die Titulaturen der "Königssöhne" bis zum Ende des Alten Reiches	
Vorbemerkung	1
I. Die z³-njswt's der Frühzeit	
1. Belege aus Saqqara	2
2. Belege aus anderen, teilweise unbekannten Fundorten	4
II. z³-njswt der 3. Dynastie	6
III. Die z³-njswt's der frühen 4.Dynastie	
1. Der Friedhof von Medum	7
2. Der Friedhof von Dahschur	14
3. Der Friedhof G 1200 und G 2000 von Gisa	21
IV. Die z³-njswt's von Cheops bis Chefren	
1. Der Friedhof von Gisa	24
2. Die z³-njswt's von Abu Roasch	46
V. Die z³-njswt's von Chefren bis zum Ende der 4. Dynastie. Friedhöfe von Gisa	50
VI. Die z³-njswt's der 5. und 6. Dynastie und der ersten Zwischenzeit	
1. Friedhöfe von Gisa	108
2. Söhne des Königs S³ḥw-Rᶜ in seinem Totentempel in Abusir	113
3. z³-njswt's in Steinmetzmarken in der Pyramide des Nfr-jrjw-k³-Rᶜ, Abusir	115
4. z³-njswt's im Totentempel des Nj-wsr-Rᶜ, Abusir	115
5. z³-njswt in den Abusir-Papyri	116
6. z³-njswt aus dem Totentempel des Nfr-jrjw-k³-Rᶜ (?),Abusir	116
7. Friedhöfe von Saqqara	117
VII. Nicht einzuordnende z³-njswt's	136

B. Die z³-njswt's in der ägyptischen Beamtentitulatur

I. Das Verhältnis der z³-njswt's zu den Trägern anderer Titel

1. Die Stellung der z³-njswt's zum König 138
2. Das Verhältnis der z³-njswt's zu den jrj-jḫt-njswt's 141

II. Die z³-njswt's als Träger von Beamtentiteln

1. Die Königssöhne in Wolfgang Helcks Erklärung des ägyptischen Beamtentums 146
2. Zur Struktur der von z³-njswt's des Alten Reiches getragenen Titulaturen 149
3. Die Stellung des Titels z³-njswt in den einzelnen Titulaturen 165

Zusammenfassung 174

Anmerkungen 176

Die Verteilung der in den zitierten Titulaturen vorkommenden Titel auf die einzelnen "Königssöhne" 196

Personenregister 221

Anhang 228

A B K Ü R Z U N G E N

Die vorliegende Arbeit folgt im wesentlichen dem Abkürzungsverzeichnis im Lexikon der Ägyptologie, hg. von Wolfgang Helck und Eberhard Otto, Bd.I (Wiesbaden 1975), S.XII ff.
Zusätzlich werden die Abkürzungen Exp.neg. für Boston Expedition Negative und Wb.Z. für die dem Wb. zugrundeliegende Kartei in der Deutschen Akademie der Wissenschaften in Berlin verwendet.

B I B L I O G R A P H I E

Baer, Rank and Title - Klaus Baer, Rank and Title in the Old Kingdom. The Structure of the Egyptian Administration in the Fifth and Sixth Dynasties, Chicago 1960.

Bissing-Kees, Re-Heiligtum - Friedrich Wilhelm von Bissing, ab Bd.2: und Hermann Kees, Das Re-Heiligtum des Königs Ne-woser-Re (Rathures), 3 Bde, Berlin 1905 - 1928.

Bisson de la Roque, Abou Roasch I - M.F.Bisson de la Roque, Rapport sur les Fouilles d'Abou Roasch (1922-1923), FIFAO 1, 1924.

Blackman, MES - Aylward M. Blackman, Middle-Egyptian Stories I, BAe 2, 1932.

Borchardt, Denkmäler AR - Ludwig Borchardt, Denkmäler des Alten Reiches, 2 Bde, Berlin/Kairo 1937-1964 (CG 1295-1808)

Borchardt, Nefer-ir-ke^3-re^c - Ludwig Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Nefer-ir-ke^3-re^c, WVDOG 11, 1909.

Borchardt, Ne-user-re^c - Ludwig Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Ne-user-re^c, WVDOG 7, 1907.

Borchardt, S'a^{3}ḥu-re^c - Ludwig Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs S'a^{3}ḥu-re^c, 2 Bde, WVDOG 14 und 16, 1910 und 1913.

Borchardt, Statuen und Statuetten - Ludwig Borchardt, Statuen und Statuetten von Königen und Privatleuten, Bd.1-5, Berlin 1911-1936 (CG 1-1294)

Chassinat, Edfou - E.Chassinat, Le Temple d'Edfou, 14 Bde, MIFAO 10, 11, 20-31, 1892-1934.

Couyat/Montet, Inscr. du Ouâdi Hammâmât - Jules Couyat et Pierre Montet, Les Inscriptions Hiéroglyphiques et Hiératiques du Ouâdi Hammâmât, MIFAO 34, 1912.

Daressy, Le Mastaba de Mera - Georges Daressy, Le Mastaba de Mera, MIE 3, 1896.

Donadoni, Fonti indirette - Sergio Donadoni (Hg.),Le fonti indirette della storia egiziana, Rom 1963.

Donadoni Roveri, Sarcofagi egizi - Anna Maria Donadoni Roveri, Sarcofagi egizi dalle origine alla fine dell' Antico Regno, Rom 1969.

Dunham/Simpson, Mersyankh III - Dows Dunham and William Kelly Simpson, The Mastaba of Queen Mersyankh III, G 7530-7540, Giza Mastabas,Vol.1, Boston 1974.

Edel, Qubbet el Hawa II,1970 - Elmar Edel, Die Felsengräber der Qubbet el Hawa bei Assuan, II. Abteilung,1.Bd., Wiesbaden 1970.

Emery, Great Tombs - Walter B.Emery, Great Tombs of the First Dynasty, 3 Bde, Excav.Saqq., 1949-1958.

Fakhry, Monuments of Sneferu - Ahmed Fakhry, The Monuments of Sneferu at Dahshur, 2 Bde, Kairo 1959 und 1961.

Fecht, Wortakzent - Gerhard Fecht, Wortakzent und Silbenstruktur. Untersuchungen zur Geschichte der ägyptischen Sprache, ÄF 21, 1960.

Firth/Gunn, Teti Pyramid Cemeteries - Cecil M.Firth, Battiscombe Gunn, Teti Pyramid Cemeteries, I: Text,II: Plates Excav.Saqq.,1926.

Firth/Quibell, Step Pyramid - Cecil M.Firth, James Edward Quibell, The Step Pyramid, 2 Bde, Excav.Saqq., 1935.

Fisher, Minor Cemetery - Clarence S. Fisher, The Minor Cemetery at Giza, The Eckley B.Coxe Jr.Foundation, New Series, Vol.1, Philadelphia 1924.

Frankfort, Kingship and the Gods - Henri Frankfort, Kingship and the Gods, Chicago 1948.

Gardiner, Egypt of the Pharaohs - Alan H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, Oxford 1961.

Gardiner, Wilbour Papyrus - Alan H. Gardiner, The Wilbour Papyrus, 4 Bde, Oxford 1941-1952 (Bd.4 - Index von R.O.Faulkner).

Gardiner/Peet,Inscriptions of Sinai - Alan H.Gardiner, T.Eric Peet, The Inscriptions of Sinai, 2 Bde, 2.Aufl. hg. von J.Černý, London 1952 und 1955.

Garstang, Mahâsna and Bêt Khallâf - John Garstang, Mahâsna and Bêt Khallâf. With a Chapter by Kurt Sethe, ERA, 7th Year, London 1902.

Gauthier, LR - Henri Gauthier, Le Livre des Rois d'Egypte, 5 Bde, MIFAO 17-21, 1907-1917.

Gauthier, Le Personnel du Dieu Min - Henri Gauthier, Le Personnel du Dieu Min, RAPH 3, Kairo 1931.

Goedicke, Rechtsinschriften - Hans Goedicke, Die privaten Rechtsinschriften aus dem Alten Reich, Beihefte WZKM 5,1970.

Goedicke, Stellung des Königs - Hans Goedicke, Die Stellung des Königs im Alten Reich, ÄA 2, 1960.

Gomaà, Chaemwese - Farouk Gomaà, Chaemwese, Sohn Ramses'II und Hoherpriester von Memphis, ÄA 27, 1973.

Festschrift Grapow - Festschrift für Hermann Grapow zum 70. Geburtstag. Ägyptologische Studien, Hg. Otto Firchow, Berlin 1955.

Studies Griffith - Studies Presented to Francis Llewelyn Griffith, London 1932.

Guide, Sculpture (1909) - British Museum, A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture), London 1909.

Haeny, Beiträge Bf.12 - Gerhard Haeny, Zu den Platten mit Opfertischszene aus Heluan und Giseh, Beiträge Bf. 12,1971.

Hassan, Giza - Selim Hassan, Excavations at Giza, 10 Bde, Bd.1: Oxford, Bd.2-10: Kairo, 1932-1960.

Hayes, Scepter of Egypt - William C. Hayes, The Scepter of Egypt, 2 Bde, I: New York 1953, II: Cambridge/Mass. 1959.

Helck, Beamtentitel - Wolfgang Helck, Untersuchungen zu den Beamtentiteln des ägyptischen Alten Reiches, ÄF 18,1954.

Helck, Entwicklung der Verwaltung - Wolfgang Helck, Entwicklung der Verwaltung als Spiegelbild historischer und soziologischer Faktoren, in Donadoni, Fonti indirette (s.d.).

Helck, Geschichte - Wolfgang Helck, Geschichte des Alten Ägypten, HdO,1.Abt., 1.Bd., 3.Abschnitt, 1968.

Helck, Militärführer - Wolfgang Helck, Der Einfluß der Militärführer in der 18. ägyptischen Dynastie, UGAÄ 14,1939.

Helck, Verwaltung - Wolfgang Helck, Zur Verwaltung des Mittleren und Neuen Reichs, Leiden/Köln 1958.

Hierogl. Texts I^2 - Hieroglyphic Texts from the Egyptian Stelae etc., Part I, Second Edition edited by T.G.H.James, London 1961.

Hier.Pap.BM V - Hieratic Papyri in the British Museum, Fifth Series: The Abu Sir Papyri, edited...by Paule Posener-Kriéger and Jean Louis de Cenival, London 1968.

Hölscher, Chefren - Uvo Hölscher, Das Grabdenkmal des Königs Chefren, Veröffentlichungen der Ernst von Sieglin Expedition in Ägypten 1, Leipzig 1912.

Inschr. Berlin - Ägyptische Inschriften aus den Königlichen (2.Bd.: Staatlichen) Museen zu Berlin, 2 Bde, Leipzig 1913 und 1924.

Jacobsohn, Dogmatische Stellung - H. Jacobsohn, Die dogmatische Stellung des Königs in der Theologie der alten Ägypter, ÄF 8, 1939.

Jacquet-Gordon, Domaines funéraires - Helen K. Jacquet-Gordon, Les Noms des Domaines Funéraires sous l'Ancien Empire Egyptien, BdE 34, 1962.

Jéquier, Pepi II - Gustave Jéquier, Le Monument Funéraire de Pepi II, 3 Bde, Fouilles Saqq., 1936-1940.

Junker, Gîza - Hermann Junker, Bericht über die von der Akademie der Wissenschaften in Wien auf gemeinsame Kosten mit Dr.W.Pelizäus unternommenen Grabungen auf dem Friedhof des AR bei den Pyramiden von Gîza, 12 Bde, DAWW 69-75, 1929-1955.

Junker,Vorbericht - Hermann Junker, Vorläufige Berichte über die erste bis siebente Grabung der Akademie der Wissenschaften in Wien bei den Pyramiden von Gizeh, Wien 1912-1929.

Junker,Ddfhr - Hermann Junker, Ein neuer Nachweis des Weisen Ddfhr, in Studi Rosellini (s.d.).

Kaplony, Inschriften - Peter Kaplony, Die Inschriften der ägyptischen Frühzeit, 3 Bde und Suppl.bd., ÄA 8 u.9, 1963 und 1964.

Lauer, Pyramide à Degrés - Jean-Philippe Lauer, ab Bd.4: et Pierre Lacau, La Pyramide à Degrés, 5 Bde, Fouilles Saqq.,1936-1965.

Legrain, Statues et Statuettes - Georges Legrain, Statues et Statuettes des Rois et des Particuliers, 3 Bde u. Index-bd., Kairo 1906-1925 (CG 42001-42250)

LD - Karl Richard Lepsius, Denkmaeler aus Aegypten und Aethiopien, 12 Bde und Erg.bd., Berlin 1849-1858, Leipzig 1913.

LD Text - Karl Richard Lepsius, Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien, Text, hg. von Eduard Naville, 5 Bde, Leipzig 1897-1913.

Louvre, Encyclopédie photographique - Encyclopédie Photographique de l'Art,I: Les Antiquités Egyptiennes du Musée du Louvre, o.J.

Mariette, Dendérah - Auguste F. Mariette, Dendérah, Description Générale du Grand Temple de cette Ville, 5 Bde, Paris 1870-1880.

Mariette, Mastabas - Auguste F. Mariette, Les Mastabas de l'Ancien Empire. Fragment du Dernier Ouvrage d'A.Mariette, publié d'après le Manuscrit de l'Auteur par G.Maspero, Paris 1885.

Mariette, Mon.div. - Auguste F. Mariette, Monuments Divers recueillis en Egypte et en Nubie, Paris 1872.

Mereruka - The Mastaba of Mereruka, by The Sakkarah Expedition, 2 Bde, OIP 31 und 39, Chicago 1938.

De Morgan, Dahchour - J. de Morgan, Fouilles à Dahchour 1894-1895, 2 Bde, Wien 1895 und 1903.

Murray, Names and Titles - Margaret A. Murray, Index of Names and Titles of the Old Kingdom, BSAE Studies 1,1908.

Naville, Bubastis - Edouard Naville, Bubastis (1887-89), EEF 8, 1891.

Newberry, Scarabs - Percy E. Newberry, Scarabs. An Introduction to the Study of Egyptian Seals and Signet Rings, London 1908.

Petrie, Abydos - W.M.F. Petrie, A.E.Weigall, Abydos,2 Bde, EEF 22 und 24, 1902 und 1903.

Petrie, Medum - W.M.F.Petrie, Medum. With Chapters by F.Ll.Griffith, Dr.A.Wiedemann, Dr.W.J.Russell and W.E.Crum, London 1892.

Petrie, Royal Tombs - W.M.F.Petrie, The Royal Tombs of the First Dynasty, 2 Bde, EEF 18 und 21, 1900 und 1901.

Pierret, Catalogue de la Salle Historique - Paul Pierret, Musée du Louvre. Catalogue de la Salle Historique de la Galérie Egyptienne, Paris 1877.

Quibell, Excav.Saqq. - James Edward Quibell, Excavations at Saqqara 1905-1910, 3 Bde, Kairo 1907-1912

Ranke, PN - Hermann Ranke, Die ägyptischen Personennamen, 2 Bde,Glückstadt 1935 und 1952.

Reisner, Giza Necr. - G.A.Reisner, A History of the Giza Necropolis, 2 Bde, I:London 1942, II: mit William Stevenson Smith, Cambridge/Mass. 1955.

Reisner, Mycerinus - G.A.Reisner, Mycerinus. The Temple of the Third Pyramid at Giza, Cambridge/Mass. 1931.

Studi Rosellini - Studi in memoria di Ippolito Rosellini nel primo centennario della morte, 2 Bde, Pisa 1949-1955.

De Rougé, Recherches - Emmanuel de Rougé, Recherches sur les Monuments qu'on peut attribuer aux six premières Dynasties de Manéthon, BE 26, Paris 1918.

Saad, Ceiling Stelae - Zaky Y. Saad, Ceiling Stelae in Second Dynasty Tombs from the Excavations at Helwan, SASAE 21, 1957.

Schmitz, Bettina, Untersuchungen zum Titel s³-njśwt "Königssohn" ; Bonn 1976.

Sethe, Beiträge - Kurt Sethe, Beiträge zur ältesten Geschichte Ägyptens, UGAÄ 3, Leipzig 1905.

Sethe, Lesestücke - Kurt Sethe, Ägyptische Lesestücke zum Gebrauch im akademischen Unterricht. Texte des Mittleren Reiches, Darmstadt ^{3}1959.

Sethe, PT - Kurt Sethe, Die altägyptischen Pyramidentexte, 4 Bde, Leipzig 1908-1922.

Sethe, Dram. Texte - Kurt Sethe, Dramatische Texte in altägyptischen Mysterienspielen, UGAÄ 10, Leipzig 1928.

Sethe, Ursprung des Alphabets - Kurt Sethe, Der Ursprung des Alphabets, NGWG, Geschäftliche Mitteilungen, 1916, Heft 2.

Smith, Sculpture - William Stevenson Smith, A History of Egyptian Sculpture and Painting in the Old Kingdom, Oxford 1946, ^{2}1949.

Steindorff, Ti - Georg Steindorff, Das Grab des Ti, Veröffentlichungen der Ernst von Sieglin Expedition in Ägypten 2, Leipzig 1913.

Urk. - Urkunden des ägyptischen Altertums, begründet von Georg Steindorff.
I, 1-4: Kurt Sethe, Urkunden des Alten Reiches, Leipzig ^{2}1933
IV, 1-16: ders., Urkunden der 18. Dynastie, Nachdr. der 2. Auflage, Berlin und Graz 1961.

IV, 17-22: Wolfgang Helck, Urkunden der 18. Dynastie, Berlin 1955-1958.

Waddell, Manetho - Manetho. With an English Translation by W.G. Waddell, London und Cambridge/Mass. 1964.

Weil, Veziere - Arthur Weil, Die Veziere des Pharaonenreiches, chronologisch, Straßburg 1908.

Weill, La II^{e} et III^{e} Dynasties - Raymond Weill, Les origines de l'Egypte Pharaonique. Première partie: La II^{e} et la III^{e} Dynasties, Paris 1908.

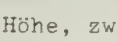
Wildung, Rolle ägyptischer Könige - Dietrich Wildung, Die Rolle ägyptischer Könige im Bewußtsein ihrer Nachwelt, I: Posthume Quellen über die Könige der ersten vier Dynastien. MÄS 17, 1969.

A. DIE TITULATUREN DER "KÖNIGSSÖHNE" BIS ZUM ENDE DES ALTEN REICHES

Der Titel z³-njswt, "Königssohn", griechisch als διονδιος in einem Namen der römischen Kaiserzeit erhalten,[1] ist seit der Frühzeit belegt[2] und tritt in zwei hauptsächlichen Schreibvarianten auf:

a) das Element njswt wird ausführlich komplementiert geschrieben:

b) die Komplementierung des njswt-Elementes beschränkt sich auf ein t. In diesem Fall wird die Unterscheidung des Titels von z³t-njswt gelegentlich zum Problem, da dieses t keinen festen Platz hat. Es kann sowohl unter dem stehen als auch unter dem , aber auch über dessen Rücken kann es erscheinen. Schließlich wird es auch, auf unterschiedlicher Höhe, zwischen und geschrieben.

Ungewöhnliche Varianten bieten R^c-ḥtp (Medum) mit einer Schreibung:  [3]

und R^c-m-k³.j mit einer zweimaligen Schreibung des t:

[4]

Im folgenden sollen die Titulaturen der z³-njswt bis zum Ende des Alten Reiches, die die Grundlage der Untersuchungen des Teiles B darstellen, soweit dies möglich ist, in chronologischer Reihenfolge aufgeführt werden.

I. Die z³-njswt der Frühzeit

1. Belege aus Saqqara

a. z³-njswt Prj-nb(.j?)

Siegelabrollung, gefunden unter der Unas-Pyramide.
G. Maspero in ASAE 3, 1902, S.189
P. Kaplony, Inschriften I,S.477 und Anm. 882; op.cit.II, S.1142 f.; op.cit.III, Abb. 367
Datierungsversuch in die Zeit des Ḥtp-sḫmwj oder des Rᶜ-nb.j, deren Abrollungen am gleichen Ort gefunden wurden (Kaplony, op.cit. II, S.1142); Kaplony verweist auf ein weiteres Vorkommen des Namens in Verbindung mit dem König Nj-nṯr (op.cit.III, Abb. 862).
Übersetzungsversuch (mit anderem Abrollungsbeginn, als er bei Kaplony gegeben ist):"Stadt Jpwt, Königssohn Prj-nb(.j?). Lieferungen des Arbeitshauses (šnᶜw), die der jrj-jḫt Mḫw übergeben hat: sšr-Leinen, dḥ-Leinen: 4"
Zum Namen Prj-nb(.j?) vgl. Ranke, PN I, S.133, Nr.26.

b. z³-njswt W³dtj.fj-n.j

Fragment einer Dioritschale aus der Stufenpyramide von Saqqara, Galerie H und B.
Firth-Quibell, Step Pyramid II, Pl.90,3.
Lauer, Pyramide à Degrés IV, S.55, Nr.109; Pl. VI,12.
Zur Übersetzung des Namens vgl. Gunn in ASAE 28, 1928,S.162 f.: "He who shall flourish for my sake"; vgl. auch Ranke, PN II, S.273 Nr.16.
2. Dynastie ? Vgl. Kaplony, Inschriften I, S.462.

c. z³-njswt Msj.n-k³.j

Fragment eines Dioritgefäßes aus der Stufenpyramide von Saqqara, Galerie H und B.
Firth-Quibell, Step Pyramid II, Pl.91,1.
Lauer, Pyramide à Degrés IV, S.55, Nr.110; Pl.VI,13.
Zum Namen vgl. Ranke, PN II, S.292,13:"Den mein Ka erzeugt hat"; vgl. auch Kaplony, Inschriften I, S.508.
2. Dynastie ?

d. z³-njswt ... ?

Vielleicht auch z³t-njswt zu lesen, da das t unter dem z³-Vogel geschrieben ist. Eine Entscheidung ist jedoch wegen des fehlenden Namens nicht möglich; immerhin findet sich eine ähnliche Anordnung der Zeichen auch auf der Grabplatte des Prinzen Wpjw-m-nfrt (s.u.).

Fragment eines Dioritgefäßes aus der Stufenpyramide von Saqqara, Galerie H und B.

Firth-Quibell, Step Pyramid II, Pl.91,6.

Lauer, Pyramide à Degrés IV, S.55, Nr.111; Pl.VI,11

2. Dynastie ?

2. Belege aus anderen, teilweise unbekannten Fundorten

a. z³-njswt ?

Die Stellung des t unter dem z³-Vogel läßt die Möglichkeit offen, daß es sich um eine z³t-njswt handelt. Der Name bietet keine Handhabe, diese Frage zu entscheiden (s.o. 1.d.)
Siegelzylinder, nach Angabe von H.Gauthier, LR I S.45 aus Abydos stammend.
P.E.Newberry, Scarabs, S.107 und Pl.IV,5.
Kaplony, Inschriften I,S.489, II, S.1165, III, Abb.568.
Zu dem Namen vgl. die nicht mehr wahrscheinliche Deutung von Kaplony, Inschriften I,S.489. Es ist fraglich, ob es sich hier wirklich um einen Namen handelt; das Wort mhn, welches auch in den beiden folgenden Belegen vorkommt, ist vielleicht mit dem neuägyptisch belegten mhn, "Kasten" identisch, vgl. Wb II, S.115,1; vgl. dazu auch Gardiner, AEO Nr.440, Wb,Belegst. I, S.68.

b. z³-njswt ?

Unterscheidung von z³t-njswt zweifelhaft.
Siegelzylinder, Herkunft nicht angegeben.
Kaplony, Inschriften Suppl.,Abb.905 und S.7.
Kaplony versteht die auf dem Siegel vorkommenden Zeichen als die Namen von zwei Prinzen und deren Vater; vgl. aber, zu dem erneut vorkommenden mhn die Bemerkung unter 2.a.

c. z³-njswt ?

Unterscheidung von z³t-njswt zweifelhaft.
Siegelzylinder, Herkunft nicht angegeben.
Kaplony, Inschriften Suppl.,Abb. 906 und S.7.
Kaplony versteht die auf dem Siegel vorkommenden Zeichen als die Namen dreier Prinzen; wiederum kommt die Zeichengruppe mhn vor, womöglich in der Verbindung mhn jḫ⟨w⟩t jrj⟨w⟩t n Mnw, "Kasten mit für Min gemachten Dingen"(?)

d. z³-njswt Nj-sw-Ḥqt

Grabplatte aus Heluan.
Z.Y.Saad, Ceiling Stelae, S.8 ff., Pl.IV.
Kaplony, Inschriften I, S.230 und 532.
Vgl. auch G.Haeny, Beiträge Bf 12, S.148 ff.
2. Dynastie

II. z³-njswt der 3. Dynastie

z³-njswt (?) des Königs Sḫm-ḥt

Felszeichnung des Sḫm-ḥt (dreifach dargestellt) und eines Mannes mit einem Bogen in der Hand im Wadi Maghara. Gardiner/ Peet, Inscriptions of Sinai Bd.I², Pl.I,1,a.b, Bd.II², S.52 f. Weitere Literatur vgl. PM VII,S.339 f. Bei dem König handelt es sich nicht, wie Gardiner und Peet meinen, um Smr-ḥt aus der ersten Dynastie: vgl. die Differenz des in Frage stehenden Zeichens vom mr-Zeichen im Titel smr des Mannes mit Bogen, vgl. J.Černý's Postscript, op.cit.,S.53. Die Inschrift über dem Mann mit dem Bogen in der Hand beginnt mit den Titeln ḫ³tj-ᶜ, jmj-r' mšᶜ und smr. Es folgt eine unverständliche Zeichengruppe danach smsw jzt. Den Schluß bildet der Titel z³(?)-njswt, wobei aber der z³-Vogel eine etwas ungewöhnliche Form hat. Unter diesem Titel befindet sich noch ein längliches, bisher nicht gedeutetes Zeichen; es ist nicht auszuschließen, daß seine Identifizierung auch einen Einfluß auf die Deutung der bisher als z³-njswt gelesenen Zeichengruppe nehmen kann.

III. Die z³-njswt der frühen 4. Dynastie

1. Der Friedhof von Medum

a. z³-njswt nj ḥt.f Rᶜ-ḫtp

Mastaba Nr.6
W.M.F. Petrie, Medum. Weitere Literatur PM IV, S.90 f.
Rᶜ-ḫtp wird häufig als ein Sohn des Königs Snfrw betrachtet, ein sicherer Anhaltspunkt dafür existiert indes nicht. Die Datierung in die Anfangszeit der 4. Dynastie, die sich auf stilistische Merkmale seiner Grabanlage stützt, beweist mit der zeitlichen Nähe zu Snfrw noch nicht die Abstammung des Rᶜ-ḫtp von diesem: der z³-njswt-Titel beweist diese nicht, da er sich auch auf die Abstammung von Königen früherer Generationen beziehen kann (vgl. dazu die Herkunft des z³-njswt Snfrw-ḫᶜj.f von Gisa).

Titelreihen

Die Titulatur des Rᶜ-ḫtp erscheint einmal vollständig auf dem Architrav über der Eingangstür zum Grab: es wird deswegen eine Numerierung der Titel nach der dort gegebenen Reihenfolge vorgenommen.

Titulatur auf dem Architrav über der Eingangstür (Petrie, op.cit. Pl. IX und X, ferner, für die letzten drei Titel Mariette, Mon. div. 18 b):

1) smsw jzt
2) wr m³w Jwnw
3) mḏḥ ³ms
4) wᶜ wrw ḫb[4a)]
5) wᶜ wrw špn⟩tjw
6) wr nj Pjjt[5)]
7) ᶜḏ-mr wḥᶜw
8) ḫq³ ḫwt
9) wr mḏ šmᶜw
10) ḫrp tm³
11) jmj-r' mšᶜ
12) ḫrp ᶜprw nfrw
13) ḫrp mrwj pr-wr
14) jmj-r' stt
15) ḫrp ḫntt mjtr
16) jmj-r' jzwt
17) ᶜḏ-mr ḫᶜpj
18) z³-njswt nj ḥt.f Rᶜ-ḫtp[6)]

Nördliche Wand des Korridors (Petrie, op.cit. Pl.X):

[.....]
2) [wr m³w]Jwnw
3) mḏḥ ³ms
4) wᶜ wrw ḫb[4a])
18) z³-njswt Rᶜ-ḥtp

Südliche Wand des Korridors (Petrie, op.cit. Pl.IX):

[.....]
10) [ḫrp]tm³
9) wr mḏ šmᶜw
11) jmj-r' mšᶜ
7) ᶜḏ-mr wḥᶜw Rᶜ-ḥtp

Architrav über der Scheintür (Petrie, op.cit. Pl.XIII):

1) smsw jzt
2) wr m³w Jwnw
3) mḏḥ ³ms
4) wᶜ wrw ḫb[4a])
5) wᶜ wrw šp(n)tjw Rᶜ-ḥtp

Waagrechte Inschriftzeile auf der Opferplatte (Petrie, loc,cit.):

1) smsw jzt
2) wr m³w
18) z³-njswt Rᶜ-ḥtp

Türsturz der Scheintür

18) z³-njswt nj ḥt.f Rᶜ-ḥtp

Rundbalken der Scheintür

Rᶜ-ḥtp

Senkrechte Inschriftzeile auf der Opferplatte links (Petrie, loc.cit.):
1) smsw jzt
2) wr m³w
3) mḏḥ ³ms
9) wr mḏ šmᶜw Rᶜ-ḥtp

Senkrechte Inschriftzeile auf der Opferplatte rechts (Petrie, loc.cit.):

4) w^{c} wrw ḫb$^{4a)}$
5) w^{c} špnt (anstelle von w^{c} wrw špntjw)
10) ḫrp tm^{3} R^{c}-ḥtp

Inschrift in der Türfüllung der Scheintür (Petrie, loc.cit.):

1) smsw jzt
9) wr md šm^{c}w
2) ⟨wr⟩m^{3}w Jwnw R^{c}-ḥtp (wr haplographisch zusammen mit wr md šm^{c}w)

Nördliche Wange der Scheintür (Petrie, op.cit. Pl.XIV):

1) smsw jzt
2) wr m^{3}w
3) mdḥ ^{3}ms
4) w^{c} wrw ḫb$^{4a)}$
5) w^{c} wrw šp⟨n⟩tjw R^{c}-ḥtp

Südliche Wange der Scheintür (Petrie, op.cit. Pl.XII):

18) z^{3}-njswt nj ḥt.f
10) ḫrp tm^{3}
7) ^{c}d-mr wḫ^{c}w
16) jmj-r' jzwt R^{c}-ḥtp

Titelreihe auf der Statue des R^{c}-ḥtp (Lange/Hirmer, Ägypten, Tf.21);
rechts:

2) wr m^{3}w Jwnw
4) w^{c} wrw ḫb$^{4a)}$
3) mdḥ ^{3}ms
1) smsw jzt
5) w^{c} wrw špntjw
18) z^{3}-njswt nj ḥt.f R^{c}-ḥtp

links:

6) wr nj Pjjt$^{5)}$
14) jmj-r' stt
11) jmj-r' mš^{c}
10) ḫrp tm^{3}
18) z^{3}-njswt nj ḥt.f R^{c}-ḥtp

Titelreihen des R^{c}-ḥtp auf der Scheintür der Nfrt (Petrie, op.cit. Pl. XV);
Waagrechte Inschriftzeile über der Opferplatte:

1) smsw jzt
18) z^{3}-njswt nj ḥt.f R^{c}-ḥtp

Türsturz der Scheintür

1) smsw jzt
2) ⌜wr m^{3}w⌝ [.....] ⌜R^{c}-ḥtp⌝

Inschrift in der Türfüllung der Scheintür:

1) smsw jzt
2) ⌜wr m^{3}w Jwnw⌝
3) mdḥ ^{3}ms
18) z^{3}-njswt nj ⌜ḥt.f R^{c}-ḥtp⌝

Von der Titulatur des R^{c}-ḥtp läßt sich feststellen, daß sie einerseits zum geringsten Teil aus Gruppen immer wieder gemeinsam vorkommender Titel besteht, wie dies bei den Titulaturen der späteren z^{3}-njswt der Fall ist; andererseits nehmen die kurzen Titelreihen aber trotzdem Bezug auf die Reihenfolge der anfangs gegebenen vollständigen Titulatur auf dem Architrav über der Eingangstür, indem sie häufig deren Anfang zitieren, so auf der nördlichen Wange der Scheintür und auf dem Architrav über der Scheintür, sie in parallelen Gruppen wieder aufnehmen, so in den senkrechten Inschriftzeilen auf der Opferplatte, links: 1) 2) 3) - 9), rechts: 4) 5) - 10) oder sie chiastisch auseinanderlegen, so in der Inschrift auf der Statue,rechts: 2) 4)/ 3)/ 1) 5) 18), wobei der z^{3}-njswt-Titel, als zum Namen gehörig gegenüber den anderen Titeln eine Sonderstellung einnimmt.

b. z^{3}-njswt ⟨nj⟩ ḥt.f Bw-nfr

Genannt im Grab des R^{c}-ḥtp auf zwei isoliert stehenden Stelen.
Petrie, op.cit. Pl.XII; Mariette, Mastabas S.485;
Hierogl. Texts I^{2} Pl. 2, Nr. 1 und 2 / BM 1273 und 1274.
Die ursprüngliche Zusammengehörigkeit dieser Stelen mit der Grabanlage des R^{c}-ḥtp läßt sich nicht nachweisen. Ein z^{3}-njswt Bw-nfr findet sich nicht unter den auf den Scheintüren des R^{c}-ḥtp und der Nfrt genannten Nachkommen der beiden; einer Gleichsetzung mit der z^{3}t-njswt Bw-nfr von Gisa (Hassan, Giza III, S.176 ff.) steht sowohl entgegen, daß die Schreibung des z^{3}-njswt-Titels auf der einen Medum-Stele dessen Lesung als z^{3}t-njswt ausschließt (das t ist unter das ↓ geschrieben), als auch, daß die z^{3}t-njswt Bw-nfr von Gisa nicht den Titel einer **jrjt-jḫt-njswt** trägt.

Titel

jrj-jḫt-njswt
z^{3}-njswt ⟨nj⟩ ḥt.f

nb jm^{3}ḫ Bw-nfr

c. z³-njswt Nj-Ḥjpw

Mastaba Nr. 8
Petrie, Medum, Pl.V (Lage des Grabes).
Junker in MDIK 2, 1932, S.148 f.
CdE 13/14, 1932, S.76.
Sowohl Junker als auch der Rapport officiel in CdE betrachten Nj-Ḥjpw als einen Sohn Snfrw's; die Argumente, mit denen dies im Rapport begründet wird, sind einmal die Nähe zu der Snfrw zugeschriebenen Pyramide, zum anderen die Namensähnlichkeit (!) mit der hypostasierten Mutter des Snfrw, Nj-M³ᶜt-Ḥjpw. Indes gilt es mittlerweile als sicher, daß die Mutter des Snfrw eine Königin Mrj.s-ᶜnḫ war; vgl. ASAE 42, 1942, S.118.

Titel

Nur der oben genannte ist bekannt; vgl. Junker, loc.cit. und Photographie des ägyptologischen Instituts Berlin Nr.147/15: Titulatur auf einem Verkleidungsblock in vertieften Hieroglyphen, jetzt in Philadelphia befindlich.
Der Rapport officiel nennt noch zwei weitere Inschriften mit dem Namen des Prinzen.

d. z³-njswt Rᶜ-nfr (?)

Mastaba Nr.9
Mariette, Mastabas, S.477.
Petrie, Medum S.17 f. und Pl.V (Lage des Grabes).
PM IV, S.92.
Die von Mariette, loc.cit. vertretene Identität des Grabinhabers wird von Petrie, loc.cit. angezweifelt: von dem oben genannten Namen, den Mariette in dem Grab gelesen haben will, konnte Petrie keine Spuren mehr finden, räumt allerdings ein, daß das Grab nach Mariettes Beschreibung noch einige Zerstörung erlitten hat.

Titel

Laut PM, loc.cit. hat A.Rowe auf der Ostseite der Mastaba zwei Fragmente mit den Titeln z³-njswt und wr md šmᶜw gefunden.

e. z³-njswt smsw Nfr-M³ᶜt

Mastaba Nr.16
Petrie, Medum, S.24 ff., Pl.16 ff.
Weitere Literatur vgl. PM IV, S.92 f.
Junker,Giza II,S.36 denkt an Abkunft des Nfr-M³ᶜt von König Ḫwnj, Reisner in BMFA 25,1927,S.18 rechnet ihn unter die Söhne Snfrw's. Für beide Meinungen findet sich kein sicheres Argument.

Titelreihen

Scheintür (Petrie, op.cit. Pl.XX);
waagrechte Inschriftzeile auf der Opferplatte:
jrj-pᶜt
ḥ³tj-ᶜ
z³w Nḫn
sḏ³wtj bjtj
z³-njswt ⌜smsw⌝ Nfr-M³ᶜt

senkrechte Inschriftzeile auf der Opferplatte rechts:
t³jtj-z³b-ṯ³tj
ḫm-nṯr B³stt
ḫm-nṯr Šzmtt
ḫrp j³wt nbt nṯrj ⟨t⟩

senkrechte Inschriftzeile auf der Opferplatte links:
sm³ Mnw[7)]
wr djw pr Ḏḥwtj
jrj pḏjw nbw
jmj-r' k³t nb ⟨t⟩ njt njswt

auf dem Rundbalken und in der Türfüllung jeweils:
jrj-pᶜt Nfr-M³ᶜt

Nördliche Wand der Kammer (Petrie, op.cit. Pl.21)

jrj-pᶜt	sm³ Mnw[7)]
ḥ³tj-ᶜ	ḫm-nṯr B³stt
z³w Nḫn	ḫm-nṯr Šzmtt
t³jtj-z³b-ṯ³tj	ḫm-nṯr b³-ᶜnpt Nfr-M³ᶜt

Südliche Wand der Kammer (Petrie,op.cit. Pl.19):
jrj-pᶜt
ḥ³tj-ᶜ
z³w Nḫn Nfr-M³ᶜt

Architrav über der Eingangstür (Petrie, op.cit. Pl.16);
Fragment einer linksläufigen Inschrift,

1. Zeile:	2. Zeile:
[jrj-pᶜt	[.....]
ḥ³tj-ᶜ]	ḥm-nṯr B³stt
⌜sḏ³wtj bjtj	ḥm-nṯr Šzmtt
t³jtj-z³b-ṯ³tj	sm³ Mnw[7] Nfr-M³ᶜt
z³-njswt smsw Nfr-M³ᶜt⌝	

(der Name ist einmal, quer zu den beiden Zeilen, geschrieben)

Fragment einer rechtsläufigen Inschrift,

1. Zeile:	2. Zeile:
[.....]	[.....]
⌜z³w⌝ Nḫn	ḥm-nṯr b³[ᶜnpt]
[jrj] pjjw nbw	wr djw ⌜pr Ḏḥwtj⌝
⌜z³-njswt⌝[smsw Nfr-M³ᶜt]	[.....]

Fragment einer Opferplatte (loc.cit.)
[jrj]-pᶜt
⌜ḥ³tj⌝-ᶜ
[z³w]Nḫn
[.....]

Nördliche Seite der Eingangstür (Petrie, op.cit. Pl.18):
sḏ³wtj ⌜bjtj⌝ Nfr[M³ᶜt]

Südliche Seite der Eingangstür (Petrie, op.cit. Pl.17)
jrj-pᶜt
sḏ³wtj bjtj Nfr-M³ᶜt

In der Kammer der Jtt taucht Nfr-M³ᶜt zweimal mit dem Titel jrj-pᶜt auf (Petrie, op.cit. Pl.25 und 27), zweimal ohne jeden Titel (Petrie, op.cit. Pl.24 und 26).

Auf dem im großen Hof des Taltempels der Knickpyramide von Dahschur gefundenen unteren Teil einer Statue befindet sich die Aufschrift: sḏ³wtj bjtj Nfr-M³ᶜt (Fakhry, Monuments of Sneferu, Vol.II, Part II, S.12, Fig.287). In Anbetracht der Tatsache, daß Nfr-M³ᶜt sich in seinem Grabe nicht durchgehend z³-njswt smsw nennt, ist es nicht auszuschließen, daß diese Statue zu ihm gehört.

2. Der Friedhof von Dahschur

a. z³-njswt (?) Nfr-ḫr-Snfrw

Es ist nicht sicher, ob es sich um einen Königssohn oder um eine Königstochter handelt, da sich dies aus dem Namen nicht ergibt, ferner andere Titel der Person nicht bekannt sind.

Mastaba Nr.11/Friedhof nördlich der "Weißen Pyramide".
De Morgan, Dahchour II, S.14.
Reisner in BMFA 25, 1927, S.18 hält es für möglich, daß es sich bei Nfr-ḫr-Snfrw um einen Sohn des Snfrw handelt; stichhaltige Argumente für diese Vermutung gibt es indes nicht.

Titel

Außer dem Titel z³-njswt (?) ist kein weiteres Epitheton bekannt. Einziger Beleg für diesen Titel ist der Rundbalken einer Tür CG Nr.1487 (Borchardt, Denkmäler AR I, S.189).

b. z³-njswt nj ḥt.f Qd-špss

Mastaba Nr.27/Friedhof nördlich der "Weißen Pyramide".
De Morgan, Dahchour II, S.22.
Qd-špss wird von Reisner in BMFA 25, 1927, S.18 als Sohn des Snfrw aufgeführt; jedoch bieten auch die Titel, die ihn als Priester im Totenkult des Snfrw kennzeichnen, für diese Behauptung keine sichere Stütze (vgl. die diesbezüglichen Bemerkungen bei K³.j-nfr, s.d.).

Titel

Die auf der Scheintür des Qd-špss genannten Titel sind veröffentlicht bei De Morgan, op.cit. S.22, Fig.51; CG Nr.1390 (Borchardt, Denkmäler AR I, S.51).

Senkrechte Zeile rechts:	Senkrechte Zeile links:
jrj-pᶜt	ḫm-nṯr Ḥrw Nb-Mᶟᶜt
z³-njswt nj ḥt.f Qd-špss	ḫm-nṯr Snfrw
	jmᶟḫw ḫr nb.f Qd-špss

c. z³-njswt nj ḥt.f smsw K³.j-nfr

Mastaba Nr.28/Friedhof nördlich der "Weißen Pyramide".
De Morgan, Dahchour II, S.23
Reisner in BMFA 25, 1927, S.18 hält K³.j-nfr für den ältesten Sohn von Snfrw; diese Annahme scheint dadurch gestützt zu werden, daß K³.j-nfr selbst einmal das ganz außergewöhnliche Epitheton z³ Snfrw trägt (s.u.), ein zweites Mal haplographisch mit dem Titel ḫm-nṯr Snfrw zusammengefaßt. Die Ungewöhnlichkeit des Ausdrucks, seine Nähe zu dem Titel, der sich auf die Tätigkeit des K³.j-nfr im Totenkult des Snfrw bezieht, schließlich auch die Tatsache, daß K³.j-nfr zwar ältester Königssohn heißt, nicht aber ältester Sohn des Snfrw, lassen einen gewissen Zweifel daran aufkommen, ob die Bezeichnung z³ Snfrw wörtlich zu nehmen ist. Möglicherweise ist sie ein Produkt der Ideologie, daß derjenige, der den Totenkult besorgt, der Sohn des Verstorbenen sein sollte. Andererseits ist es immerhin auffallend, daß außer K³.j-nfr noch drei weitere in Dahschur belegte z³-njswt aus der 4. Dynastie im Totenkult des Snfrw tätig waren.[8] Dies läßt daran denken, daß hinter ihrem Königssohnstitel tatsächlich eine Abstammung von Snfrw steht; Helck[9] datiert K³.j-nfr in die 4./5. Dynastie unter anderem anderem aufgrund von Eigenheiten seiner Titulatur,[10] hält jedoch daran fest, daß es sich um einen Abkömmling des Snfrw handelt.

Titelreihen

Opferstein (De Morgan, op.cit.,S.23, Fig.54; Hierogl. Texts I² Pl.9, Nr. 2/ BM 1345):
z³-njswt smsw nj ḥt.f mrjw.f
smr wᶜtj
ḫrp ḫmw-nṯr Snfrw
ḫrj sšt³ Ḥrw Nb-M³ᶜt
jm³ḫw ḫr jtj.f K³.j-nfr

Scheintür (Hierogl. Texts I² Pl.10,Nr.1 / BM 1324)[11]
Türsturz:
z³-njswt nj ḥt.f mrjw.f smr
ḫrp ᶜḥ
ḫrj sšt³⟨nj pr⟩dw³t K³.j-nfr

Rundbalken:

z³-njswt nj ḥt.f K³.j-nfr

Türpfosten links;

1. Zeile:

z³-njswt nj ḥt.f mrjw.f
mrjw nj jtj.f
nb jm³ḫ [ḫr jtj].f
ḫm-nṯr Snfrw
ḫrp wᶜbw

2. Zeile:

jrj-pᶜt
t³jtj-z³b-ṯ³tj
wr djw pr Dḥwtj
ḫ³tj-ᶜ
z³w-Nḫn
jmj jz
jmj-r' wpwt K³.j-nfr

3. Zeile:

sḏ³wtj bjtj
wr m³w Jwnw
ḫm b³w Pj
ḥrj-ḫb
smsw jzt
z³ njswt nj[ḥ]t.f smsw
jmj-r' Snfrw-ḫᶜjw

4. Zeile:

ḫm-nṯr Wnwt-šmᶜw
z³b ᶜḏ-mr
jwn-knmwt
wḏ-mdw ḫrjw-wḏb

ḫm-nṯr B³stt m swt nbwt

5. Zeile:

ḫm-nṯr Ḥrw Nb-M³ᶜt
sḏ³wtj nṯr
tpj ḥr njswt
mdw rḫwt
sm³ Ḥrw[7)]
⟨jmj⟩-ḫt Mnw !
[wᶜ] wrw ḫb[4a)]
ḫm-nṯr Ḥrw nb Msn
⟨jmj⟩-ḫt Ḥrw

Türpfosten rechts;

1. Zeile:

ḫ³tj-ᶜ nj ⌜jtj⌝.f
z³ Snfrw mrjw.f
⟨mrjw⟩ nj jtj.f rᶜ nb
ḫrp ᶜḥ
⌜jmj jz⌝
wr nj Pj jt[5)] K³.j-nfr

2. Zeile:

ḫm-nṯr Ḥrw Nb M³ᶜt
jrj pjjw nbw
z³w Nḫn
sḏ³wtj nṯr
jmj-r' ⌜wp⌝ pwt
z³-njswt nj ḥt.f

3. Zeile:
z³-njswt nj⌜ḥ⌝t .f smsw
z³ Snfrw
ḥm-nṯr Snfrw[12])
nb ⌜jm³ḫw⌝ (sic) ḫr jtj.f
ḫrp wᶜbw

4. Zeile:
nḫbj ḥrj tp
smr wᶜtj
ḫrp ᶜḥ
⌜ḥrj⌝ sšt³ nj pr dw³t
⟨jmj⟩-ḫt Ḥrw K³.j-nfr

5. Zeile:
ḥm b³w Nḫn
ḥm-nṯr Ḥrw mḥtj
ḥm-nṯr Sbk šdtj
sm³ Mnw[7])
jmj-r' Snfrw-ḫᶜjw
smr nj jtj.f

d. z³-njswt Jj-nfr[13])

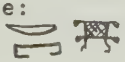
Mastaba südlich der "Schwarzen Pyramide".
Maspero in MMAF 1, 1885, S.189 f.
Barsanti in ASAE 3, 1902, S.198 ff. und Pl.1 und 2.
Reisner in BMFA 25, 1927, hält es für möglich, daß Jj-nfr ein Sohn des Snfrw ist.

Titel

Reste der Titulatur des Jj-nfr sind erhalten auf seinen beiden Scheintüren (Barsanti, op.cit., Pl.1 und 2);
Scheintür Pl.1;
rechte Seite:
[.....]
[jrj]pjjw nbw Jj-nfr

Mitte:
[.....]
⌜jmj jz⌝ ⌜Jj-nfr⌝

linke Seite:
[.....] ⌜Jj-nfr⌝

Scheintür Pl.2;
rechte Seite:
[.....] 
ḥ³tj-ᶜ
[.....] Jj-nfr

Mitte;

rechte Zeile:

[.....]

jmj jz

nḫbj ḥrj tp

jmj-r' [.....]

[.....]

ʿwr Dʾ p[14])

ḫrj-ḥb[14])

jmj jz[14])

linke Zeile:

[.....]?

[jmj-r'?] und Name einer Pyramide mit Dd beginnend; Königsname zersört; Snfrw ?

[.....]

z³-njswt Jj-nfr

e. z³-njswt nj ḥt.f K³.j-ᶜḥ³.f

Teil einer Mastaba-Gruppe südöstlich der nördlichen Ziegelpyramide Sesostris' III.
De Morgan, Dahchour I, S.12 f. Fig.9 (Grundriß der Mastaba-Gruppe / Raum c) und Fig. 12 und 13 (Fragmente der Scheintür).
Nach Reisner in BMFA 25, 1927, S. 18 womöglich ein Sohn des Snfrw.

Titel

Die Fragmente der Scheintür sind bei De Morgan, loc. cit. zusammengestellt. Zwei derselben sind von Borchardt, Denkmäler AR I, S.41 f. unter der CG Nr. 1381 bis 1383 aufgeführt.
Zu identifizieren sind folgende Titel:

z³-njswt nj ⌜ḥ⌝[t.f]
jmj-r' ḫmw-nṯr
jmj-r' [....] Snfrw
ḫrp ḫmw-nṯr
⌜ḫm-nṯr⌝ ..... m swt.f nb⟨wt⟩
ḫm-nṯr Snfrw
[jmj-r' k³t nbt]njt njswt[15]
wr md šmᶜw[16]
jmj-r' mšᶜ
[ḫrj sšt³ nj jtj [.f][17]
[jm³ḫ]w ḫr nb[.f]
⌜nb⌝ ⌜jm³ḫ⌝[....
[jm³ḫw ḫ]r nṯr.f mrr[w.f]

f. z³-njswt Ntr-ᶜpr.f

Stele des Prinzen gefunden im Taltempel der Knickpyramide; wiederverwendet im Mittleren Reich.
Fakhry in ASAE 52, 1952, S.591 f. Pl.21.
Ders., Monuments of Sneferu, Vol.II, Part II, S.4 ff., Fig.283 und Pl.38 - 40. Fakhry hält den Prinzen für einen Sohn Snfrw's.

Titel

ḫrj sšt³
z³b ᶜḏ-mr
wr mḏ šmᶜw
jmj-r' z³w šmᶜw
zš mḏ³t ntr
ḫm-ntr ḫntj Snfrw-ḥᶜjw
ḫrj-wḏb ḫwt ᶜnḫ
jrj-jḫt pr-ᶜ³
zš ḫrjt-ᶜ njswt
z³-njswt
jmj-r' wp⟨wt⟩der oberäg. Gaue V, VII, VI
Name Ntr-ᶜpr.f quer zu den beiden letzten Zeilen.

g. z³-njswt(smsw ?) nj ḫt.f ᶜḥ³w-[k³.j]

Schreiberstatue aus Kalkstein aus dem Taltempel der Knickpyramide.
Fakhry, Monuments of Sneferu, Vol. II,Part II, S.10 und Pl.46 a.
Die Ausführung ist flüchtig und die Datierung demnach unsicher.
Ob der Name das Element k³.j enthielt, ist nicht sicher; Fakhry ergänzt es, indes ist auf der Photographie nichts davon zu erkennen.

Titel

[z³-njswt smsw ?] nj ḫt.f mrjw.f
[.....]
⌜jm³ḫw⌝ ??
[.....]
ḫrj-ḥb nj jtj.f
mrrj jtj.f ᶜḥ³w-[k³.j ?]

3. Der Friedhof G 1200 und G 2000 von Gisa

Reisner in ASAE 13, 1914, S.236 und Giza Necr.I, S.385 datiert die westlich von der großen Pyramide gelegene Mastaba-Gruppe aufgrund einer Steinmetzmarke mit dem Horusnamen des Cheops in die Zeit dieses Königs; Reisner, op.cit., S.76, Anm.2 nennt eine Steinmetzmarke aus der Mastaba G 1203 mit der Angabe Jahr 5, wobei nicht zu entscheiden ist, ob es sich hier um jährliche oder um eine Zweijahres-Zählung handelt,[18] vgl. Smith, in JNES 11,1952,S.127 (C 2) und Fig.6.

a. z³-njswt Wpjw-m-nfrt

Mastaba G 1201
Reisner, Giza Necr.I,S.385ff;weitere Literatur bei PM III^2,1,S.57.
Die Abstammung von Wpjw-m-nfrt ist unklar, schon durch seine ungewöhnliche und altertümliche Titulatur charakterisiert er sich als zu einer verhältnismäßig frühen Zeit der 4. Dynastie gehörig.[19]

Titel

Die Titulatur des Wpjw-m-nfrt ist erhalten auf seiner Opferplatte; vgl. Reisner, op.cit., Pl.17 a.

1. Zeile:
mḏḥ zš njswt
mḏḥ

ḫm-nṯr Sš³t ḫntt pr mḏ³t jrj⟨w?⟩-jḫt-njswt

2. Zeile
ḫm b³w Pj
ḫm-nṯr Ḥrw mḥtj
ḫm-nṯr Jnpw (?)
ᶜḏ-mr wḥᶜw

3. Zeile
wr mḏ šmᶜw
hk³ Mḫwt
ḫm-nṯr Ḥqt
⟨jmj⟩-ḫt Ḥ³
z³-njswt Wpjw-m-nfrt

Obwohl die Titulatur keine der später üblichen Titelgruppen zeigt, ist sie offenbar in sich gegliedert: in der ersten Zeile finden sich zwei nicht-priesterliche Titel gegenüber einem priesterlichen, in der zweiten Zeile umgekehrt drei priesterliche Titel gegenüber einem nicht-priesterlichen, in der dritten

Zeile wieder ein nicht-priesterlicher Titel gegenüber drei priesterlichen; der am Schluß stehende z³-njswt-Titel nimmt eine Sonderstellung ein und wird stärker mit dem Namen zusammengehören.

Einige der Titel von Wpjw-m-nfrt finden sich auch bei anderen z³-njswt wieder, so das Titel-Paar mḏḥ zš njswt / mḏḥ bei Ḥm-Jwnw, entsprechend ḫm b³w Pj / ḫm-nṯr Ḥrw mḥtj findet sich bei K³.j-nfr (Dahschur) ḫm b³w Nḫn / ḫm-nṯr Ḥrw mḥtj, die Folge ᶜḏ-mr wḥᶜw / wr md šmᶜw tritt auch in der vollständigen Titelreihe von Rᶜ-ḥtp (Medum) auf.

b. z³-njswt K³.j-m-ᶜḥ

Mastaba G 1223
Reisner, Giza Necr.I, S.398 ff.; vgl. auch PM III^{2},1,S.59.
Die Abstammung des K³.j-m-ᶜḥ ist ungewiss.

Titel

Die Titel des K³.j-m-ᶜḥ sind ausschließlich von seiner Opferplatte bekannt; Reisner, op.cit., Pl.19 a.

Titel

⌜jmj⌝[-r³]⌜z³w šmᶜw⌝
wr[md šmᶜw]
z³-njswt K³.j-m-ᶜḥ

Die Titulatur ist identisch mit der des Jwnw (G 4150); ferner finden sich alle Titel auch bei Nṯr-ᶜpr.f.[20)]

c. z³-njswt [nj ḥt.f ?] Ḫntj-k³.j

Mastaba G 2130
Reisner, Giza Necr.I,S.430 ff.,Fig.248 f., Pl.35 f.
Im Grabschacht fanden sich Krugverschlüsse mit Siegelabrollungen. Auf einer derselben ist der Rest eines mit w endenden Horus-Namens zu erkennen (Reisner,op.cit., Fig.249 a), bei dem es sich wahrscheinlich um Cheops handeln wird (Mḏdw); vgl. Reisner, op.cit., S.433.
Auf der Rückseite eines Verkleidungsblockes von der Westseite der Mastaba fand sich eine Steinmetzmarke mit dem Datum ḫ³t-zp*)4; vgl. Smith in INES 11, 1952, S.127 (C 4) und Fig.6. Die Schreibung des Datums ist insofern ungewöhnlich, als die Zahl über das zp-Zeichen geschrieben ist. Wenn man der Angabe vertrauen darf, gehört die Mastaba des Ḫntj-k³.j zeitlich eng mit denen des Wpjw-m-nfrt und des K³.j-m-ᶜḥ zusammen (vgl. Vorbemerkung zu III,3).
Über die Abstammung des Ḫntj-k³.j ist nichts bekannt.

Titel

Über der Scheintür(Reisner, op.cit., Fig.248);

1. Zeile:	2. Zeile:	3. Zeile:
z³-njswt[....]	smr[....]	Ḫntj[-k³.j ?]

Neben der Scheintür,rechts (Reisner loc.cit. und S.432):

[z³-njswt nj ḥt.f] [mrjw].f [Ḫntj ?] [k³.j](?)

*) Lesung nach Sethe, Beiträge S.91 ff; vgl. dazu auch Gardiner in JNES 8, 1949,S.165 ff. Abweichende Lesungen s.Edel in JNES 8, 1949,S.35 ff.; v.Beckerath in ZÄS 84,1959, S.155 f.

IV. Die z³-njswt von Cheops bis Chefren

1. Der Friedhof von Gisa

a. z³-njswt nj ḥt.f smsw ᶜnḫ-ḫ³.f

Mastaba G 7510 (Ostfriedhof)
Eine zusammenfassende Publikation gibt es bis jetzt nicht. Die vorhandene Literatur ist zusammengestellt PM III^2,1,S.196. Reisner, Gîza Necr. I, S.148 setzt die Fertigstellung der Mastaba innerhalb der ersten 5 Jahre des Chefren an; in dem inneren Kapellenraum fand sich ein Kalkstein fragment mit einer Steinmetzmarke, bei dem jedoch das Jahresdatum verloren ist; vgl. Smith in INES 11,1952, S.128 und Fig.8.
Über die verwandtschaftlichen Beziehungen von ᶜnḫ-ḫ³.f läßt sich nichts Sicheres aussagen; die Mastaba des Prinzen liegt in einer Reihe mit den nördlichen vier Gräbern der Cheops-Kinder, ist andererseits aber erheblich größer als diese. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires S.209 folgert aus der späten Ansetzung der Mastaba durch Reisner und daraus, daß die im Grab genannte Frau des ᶜnḫ-ḫ³.f den Namen Ḫtp-ḥrs trägt, daß es sich um einen Sohn des Cheops und den dritten Gemahl von dessen Tochter Ḫtp-ḥrs II handelt.
Reisner, Note, S.8 weist demgegenüber darauf hin, daß im Gegensatz zu der Cheops-Tochter Ḫtp-ḥr.s II sich die Frau des ᶜnḫ-ḫ³.f 'älteste Königstochter' nennt; ferner unterstelle die Tatsache, daß im Grab noch ein Enkel namens ᶜnḫ-jtj.f dargestellt ist, daß die beiden in den ersten Jahren des Chefren schon lange verheiratet waren: dies passe aber nicht dazu, daß Ḫtp-ḥr.s II womöglich die Frau des Rᶜ-dd.f gewesen ist. Es müsse sich demnach um zwei verschiedene Trägerinnen dieses Namens handeln. Smith, Gîza Necr. II, S.11 weist daraufhin, daß die Ḫtp-ḥr.s des ᶜnḫ-ḫ³.f den Titel ḫm-nṯr Snfrw führte, was auf ihre direkte Abstammung von Snfrw schließen lasse; dies ist jedoch ein recht schwaches Argument, s.o. die Bemerkung zu K³.j-nfr (Dahschur).
Es bleibt noch darauf hinzuweisen, daß ᶜnḫ-ḫ³.f zwei oder drei seltene Titel mit Ḫm-Jwnw gemeinsam hat, dessen Mastaba sich am entgegengesetzten Ende des Gîsa-Friedhofes befindet, eine

Feststellung, deren Brauchbarkeit für die Bestimmung des Verhältnisses von ʿnḫ-ḫ³.f zu den Cheops-Söhnen jedoch dadurch gemindert wird, daß deren Titulaturen zum größten Teil nicht gut erhalten sind.

Titel

Die Titulatur des ʿnḫ-ḫ³.f läßt sich teilweise rekonstruieren mit Hilfe der aus seinem Grab stammenden und noch unpublizierten Inschriftfragmente in Boston.

[z³-njswt] nj ḥt.f smsw [ʿnḫ]-ḫ³[.f]	Boston 25-2-131, Exp.neg. B 7107
[sḏ³wtj][bjtj] [.....] nḫbj ḥrj tp jmj[-r' ....] [..]mrj oder mr[r...]	Boston 25-5-61, Exp.neg. B 7106
[jrj][-pʿt] ʿnḫ-ḫ³.f	Smith, Sculpture, Pl.40 d
[w][t][Jnpw] [ʿ³ dw³21)	Boston 25-2-173 Exp.neg. A 5452
[ʿ³ dw³21)	Boston Exp.neg. B 7118
[z³-njswt] [nj ḥt.f] smsw 	Boston 25-5-53 Exp.neg. A 6517
nb jm³ḫ ḫr[....	Boston 25-5-54 Exp.neg. A 6517
[ḥm-nṯr][b³-ʿnpt	Boston 25-2-84 Exp.neg. A 5455
[mdw][k³ ḥḏ]	Boston 25-5-61 Exp.neg. A 5455
[sqr][Jnpw] (?) 22)	Boston 25-5-61 Exp.neg. A 5455

In der Straße G 7500 fanden sich die Fragmente der Opfertafel Boston 25-2-382 aus Alabaster (Exp.neg. A 4756). Da die Fundstelle der Opfertafel ziemlich weit südlich von der Mastaba G 7510 liegt, ist die Zugehörigkeit zu ʿnḫ-ḫ³.f nicht gesichert, andererseits sprechen die hohen Titel, die auf den Fragmenten erhalten sind, dagegen, sie einem der anderen Mastaba-Besitzer in dieser Straße zuzuschreiben; es käme neben dem nicht sicher zu identifizierenden Besitzer des Grabes G 7660 (K³.j-m-sḫm ?) nur Dw³-nj-Ḥrw (G 7550) in Frage.

Zeile links:	Zeile rechts:
[t³jtj]-ꜥz³ḥ-t³tj	[.....]
smsw jzt	ꜥz³w Nḫn
jmj-r'ꜥwsḫt(?)	wrꜥdjwꜥprꜥḎḥwtj
jmj-r'[k³]tꜥnḥ⟨t⟩	ḫrpꜥmrwtꜥšmꜥw[mḫw]
ꜥḥrj[ḥ]b[ḫrj] tp	[.....]
[ḫrp]ꜥj³wṯ[nbt nṯrjt]	

In den seltenen Titeln mdw k³ ḫḏ, ḫm-nṯr b³-ʿnpt und, falls auch die Opfertafel ʿnḫ-ḫ³.f zuzuschreiben ist, auch in dem Titel ḫrp mrwt šmʿw mḫw stimmt ʿnḫ-ḫ³.f mit Ḫm-jwnw überein, in dem zweiten und dritten Titel außerdem mit dem Vater (?) des Ḫtp-Sš³t, in dem zweiten auch mit Nfr-M³ʿt (Medum).

b. z³-njswt nj ḥt.f Ḫm-Jwnw

Mastaba G 4000 (Westfriedhof)
Junker, Gîza I, S.132 ff. und Tf.15 - 24.
Weitere Literatur bei PM III^{2},1, S.122 f.
Junker, op.cit.,S.11 ff. datiert die Mastaba des Ḫm-Jwnw in die Zeit des Cheops, ebenso Reisner, Gîza Necr.I, S.212.
Daß es sich bei Ḫm-Jwnw wahrscheinlich um einen Sohn des Nfr-M³ʿt (Medum) handelt, hat Junker, op.cit.,S.151 ff aufgewiesen: in dessen Grab findet sich als Sohn des Nfr-M³ʿt ein Ḫm-Jwnw, dessen Titel bis auf einen (ḫrp mrwj pr-wr) auch bei der Person von Gisa wieder auftreten; darüberhinaus führt Ḫm-Jwnw von Gisa bis auf sm³ Mnw[7)] sämtliche Titel des Nfr-M³ʿt.

Titelreihen

Statue des Ḫm-jwnw in Hildesheim (Junker, op.cit., Tf.23); Basis;

1. Zeile rechts:
jrj-pᶜt
ḥ³tj-ᶜ
t³jtj-z³b-t³tj
sd³wtj bjtj
z³w Nḫn
jrj pjjw⌜nbw⌝

2. Zeile rechts:
ḫm-nṯr B³stt
ḫm-nṯr Šzmtt
ḫm-⌜nṯr⌝ b³-ᶜnpt
[sm³ Mnw[7]) ?]

1. Zeile links:
mdw Ḫjpw
mdw k³ ḥd
mrrj nb.f

2. Zeile links:
smsw jzt
wr djw pr Ḏḥwtj
mrjw nb.f
smr wᶜtj

Zeile an der vorderen Kante:
mdḥ zš njswt
mdḥ
ḫrp mrwt šmᶜw mḫw
jmj-r' k³t nb⟨t⟩ njt njswt
z³-njswt nj ḥt.f Ḫm-jwnw

Die Titulatur ist offenbar so angeordnet, daß sich nicht-priesterliche Titel (außer mrrj nb.f) innerhalb der Längszeilen nur in der ersten und vierten Zeile finden, die priesterlichen dagegen in den beiden inneren Zeilen, während umgekehrt in der zwischen diesen beiden inneren Zeilen befindlichen Querzeile wieder nichtpriesterliche Titel auftreten.

Architravinschrift (Junker, op.cit., Abb.23 und Tf.17 a):
⌜jrj-pᶜt⌝
⌜ḥ³tj-ᶜ⌝
⌜z³w⌝ Nḫn
sd³wtj bjtj

⌜mdḥ zš⌝ njswt
⌜mdḥ⌝
mrjw nb.f
mr⟨r⟩j nb.f Ḫm-Jwnw

Inschrift auf der Außenseite neben dem Eingang (Junker, op.cit., Tf.17 a, Abb.23 b);

1. Zeile:
[.....]
[ḥrj]-ḥb
ḥrp j³wt nb⟨t⟩ nṯrwt

2. Zeile:
[.....]?
[wr djw pr]ᵣDḥwtjᵣ
ḥm-nṯr b³ nj ᶜnpt

3. Zeile:
[.....]
mrrj nb.f
z³-njswt Ḥm-Jwnw

Titel im Grab des Nfr-M³ᶜt (Petrie, Medum,Pl.17 ff): smsw jzt, ḥrj-ḥb, ḥrp mrwj pr-wr, smr,[mdw]k³[ḥd] oder [mdw] Ḥjpw ; vgl.Junker, op. cit., S.151.

c. z³-njswt Jwnw

Mastaba G 4150 (östlich neben dem Grab des Ḥm-Jwnw gelegen) Junker, Giza I, S.169 ff.; weitere Literatur bei PM III^2,1,S.124. Das Grab gehört nach Junker, op.cit.S.169 baulich aufs engste mit der Mastaba des Ḥm-Jwnw zusammen, wird also gleichzeitig oder kurz danach errichtet worden sein.
Junker, op.cit.,S.175 f. sieht in dem Namen des Mastaba-Besitzers eine Verkürzung von Ḥm-Jwnw und möchte daraus einen Anhaltspunkt für die Herkunft des Prinzen gewinnen: er weist auf die im Alten Reich herrschende Sitte hin, den Namen des Vaters auf den Sohn zu vererben.

Titel

Opferplatte (Junker, op.cit., Tf.27 und Abb.31):
jmj-rᵓ z³w šmᶜw
wr md šmᶜw
z³-njswt Jwnw

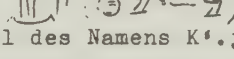
Die Titulatur ist identisch mit der des K³.j-m-ᶜḥ, s.o.

d. z³-njswt nj ḥt.f smsw K³.j-wᶜb

Mastaba G 7110/20, Teil 7120 (Teil 7110 Ḥtp-ḥr.s II)
(Zur Datierung der acht in zwei Reihen angeordneten Doppel-Gräber östlich der Cheopspyramide vgl. Reisner, Note, S.4, der dort eine in Mastaba 7410/20 gefundene Steinmetzinschrift mit dem Namen einer Arbeiter-Gruppe des Cheops auf einem Verkleidungsblock erwähnt)

Eine komplette Veröffentlichung der Mastaba 7110/20 existiert bisher noch nicht.[23] *)

K³.j-wᶜb erscheint in der Literatur gewöhnlich als Sohn des Cheops, obgleich dies keineswegs sicher ist. Reisner in BMFA 25, 1927, S.66 betrachtet K³.j-wᶜb, der, wie aus den Darstellungen im Grab G 7530/40 der Mrj.s-ᶜnḫ III[24] hervorgeht, der Gemahl der Ḫtp-ḥr.s II war, die ihrerseits in diesem Grab ausdrücklich als Tochter des Cheops bezeichnet wird, auch als ihren Bruder, ohne dies jedoch näher zu begründen. Esmag als Argument einerseits die Nähe des K³.j-wᶜb-Grabes zur Cheops-Pyramide zu Grunde gelegen haben,[25] andererseits die Annahme der Gebräuchlichkeit von Geschwisterehen in der 4. Dynastie, die jedoch nicht abgesichert ist.

Ein Hinweis auf Cheops findet sich in einer Szene, deren Fragmente, von der Kapelle K³.j-wᶜb's stammend, bei Reisner / Smith, Gîza Necr.II, Fig. 9 zusammengestellt sind; das eine Fragment enthält den Namen einer Mrjt-jtj.s, dazu den Rest einer Darstellung dieser Person und die Hand eines Mannes; ein zweites Fragment zeigt die Füße einer Frau,daneben den Inschrift-Rest:  ; auf einem dritten Bruchstück ist ein Teil des Namens K³.j-wᶜb erhalten. Smith, op.cit.,S.6 hat dies als Darstellung des K³.j-wᶜb und seiner Mutter gedeutet, deren Name Mrjt-jtj.s mit dem Hinweis verbunden sei, daß sie K³.j-wᶜb dem Cheops geboren habe.

Es ist nun, infolge der fragmentarischen Erhaltung dieser Szene, die auch die grammatische Form, die das Verb msj hier hat, unklar läßt, völlig unsicher, ob dies wirklich der Zusammenhang ist, in dem der Name des Cheops hier auftaucht, ob er sich überhaupt auf K³.j-wᶜb in diesem Sinne bezieht: so versteht Reisner, Note, S.5 diese Mrjt-jtj.s als eine Tochter des K³.j-wᶜb.

Eine Gegenposition zu Reisner und Smith wird von Walter Federn in WZKM 47, 1935, S.190 f. Anm.2 vertreten; jedoch sind die Argumente, mit denen er die Abkunft des K³.j-wᶜb von Cheops in Frage stellt, nicht gerechtfertigt. Zum einen ist es unbegründet, an der unmittelbaren Verwandtschaft des K³.j-wᶜb mit Cheops zu zweifeln, nur weil er im Grab des Ḫmt-nj als ersten Titel nicht z³-njswt, sondern jrj[-pᶜt ?] führt. Wenn jrj-pᶜt als Titel eines Königssohns erscheint, steht er in der

*) s. Anhang S.228

Regel am Anfang der Titulatur, während sich z³-njswt dadurch auszeichnet, daß es gerne nahe beim Namen steht (s.u. Teil B). Zum zweiten ist es mittlerweile widerlegt, daß K³.j-wᶜb nicht den Titel t³jtj-z³b-t³tj trug (s.u.). Die Gleichsetzung des K³.j-wᶜb mit einem Sohn und jrj-ḫt-njswt des K³.j-nfr (Dahschur) ist schon deshalb äußerst zweifelhaft, weil K³.j-nfr möglicherweise ans Ende der 4. Dynastie gehört, K³.j-wᶜb aber in die Zeit des Cheops zu datieren ist (s. bei K³.j-nfr).

Titel

Sarkophag (vgl. Donadoni Roveri, Sarcofagi egizi, S.113, B 12);

Ostseite:
z³-njswt nj ḥt.f K³.j-wᶜb — Boston Exp.neg. A 5514 und B 6962

Westseite:
keine Titel erhalten — Boston Exp.neg. A 5515

Süd-Ende:
z³-njswt nj ḥt.f smsw

K³.j-wᶜb — Boston Exp.neg. A 5516

Nord-Ende:
nb jm³ḫ ḫ[r] ntr ᶜ³
[.....]
ḫm-ntr Srqt — Boston Exp.neg. B 8336

Schreiberstatue Boston 25-1-393 (Smith, Sculpture, Pl.10 b);
Titel auf der Papyrusrolle:
jrj-pᶜt
z³-njswt K³.j-wᶜb

Schreiberstatue Boston 34-4-1 (vgl. Smith, op.cit., Pl.10 a);
Titel auf der Papyrusrolle (Boston Exp.neg. A 7192)
wr md ḫmᶜw K³.j-wᶜb

Statuenfragment Boston, ohne Nr. (zusammengehörig mit Fragment 25-1-1313)
ḫ³tj-ᶜ K³.j-[wᶜb]

Teil einer Diorit-Statue, Boston 24-12-339 (zusammengehörig mit einem unnumerierten Fragment):

smr w^{c}tj n mrwt K^{3}.j-w^{c}b

Sitzstatue des K^{3}.j-w^{c}b, Kairo JdE 40431; publiziert von Gomaà, Chaemwese, unter Katalog-Nr.51 auf Tf.IV, vgl. auch S.84 und 119. Auf dem Statuen-Untersatz befindet sich ein längerer Kommentar von Ḥ^{c}j-m-W^{3}st, dem Sohn Ramses' II, aus welchem hervorgeht, daß auch dieser Prinz der 19. Dynastie K^{3}.j-w^{c}b für einen Sohn des Cheops hielt, indem er ihn anspricht als mrjw nj jtj.f njswt-bjt Ḫwf⟨w⟩ ; womit er, falls die Meinung von Reisner und Smith doch nicht richtig sein sollte, ihrem Irrtum jedenfalls die Würde von dreitausend Jahren verleiht.

Titel der originalen Inschrift;

Zeile links:	Zeile rechts:
jrj-p^{c}t	jrj-p^{c}t
z^{3}-njswt nj ḥt.f K^{3}.j-⌜w^{c}b⌝	t^{3}jtj-z^{3}b-ṯ^{3}tj K^{3}.j-⌜w^{c}b⌝

Titel des K^{3}.j-w^{c}b im Grab G 7530/40 der Mrj.s-^{c}nḫ III (Dunham / Simpson, Mersyankh III, Fig.4):

jrj-p^{c}t	ḫrp j^{3}wt nṯrjt
z^{3}-njswt smsw nj ḥt.f	^{c}^{3} dw^{3}[21)] K^{3}.j-w^{c}b
ḥrj-ḫb ḫrj tp	

Titel des K^{3}.j-w^{c}b im Grab G 5210 des Ḫmt-nj, jmj-r' pr des K^{3}.j-w^{c}b, der Ḥtp-ḫr.s (II) und der Mrj.s-^{c}nḫ (III), welcher seinerseits im Grab der Mrj.s-^{c}nḫ III abgebildet ist[26)] (LD II,26 a):

jrj⌊-p^{c}t ?⌋
z^{3}-njswt K^{3}j-w^{c}b

Inschrift-Fragmente aus dem Grab des K^{3}.j-w^{c}b;
Boston 24-12-1124:
wr ⌊ mḏ šm^{c}w ? ⌋
⌊.....⌋
⌊ḥrj⌋-ḫb ⌊.....

Boston 24-12-1109 + 1108

; zusammengehörig ? Exp.neg. B 6227

Boston 24-12-1117

[dw³]
[....]ⁿjswt Exp.neg. B 6227

Boston 24-12-1111

Kopf einer Anubis-Hieroglyphe; vielleicht vgl.

Titel auf dem Süd-Ende des Sarkophages. Exp.neg. B 6227

e. z³-njswt nj ḥt.f Ḫwfw-ḫᶜj.f

Mastaba G 7130/40, Teil 7140 (Der Mastabateil 7130 ist der Frau des Ḫwfw-ḫᶜj.f, Nfrt-kʾw vorbehalten).
Eine komplette Veröffentlichung des Grabes fehlt bislang,*) die Inschriften des Grabes wurden von Daressy in ASAE 16, 1916, S.257 ff. publiziert; weitere Literatur bei PM III^2,1,S.188 ff. Ḫwfw-ḫᶜj.f wird wie alle z³-njswt innerhalb der Gruppe der acht Doppel-Mastabas als Sohn des Cheops betrachtet, in dessen Totendienst er auch tätig ist (s.u.).
Eine Steinmetzmarke nennt das Datum ḫ³t-zp** 12 (= Jahr 23 ? vgl. Anm.18), vgl. Smith in INES 11, 1952,S.127, Nr.8 und Fig.7; es wäre dies das letzte Jahr des Cheops.
Die Mutter des Ḫwfw-ḫᶜj.f, welche im vorderen Teil der Kapelle dargestellt ist (Smith, Sculpture, Pl.44 b), trägt königliche Titel: mwt.f msjt sw m³³t Ḥrw Sth wr[t.....]
Ihr Name ist nicht mehr erhalten, Reisner und Smith, Gîza Necr.II, S.7 vermuten, daß es sich um Ḥnwt.sn handelt, da das Grab des Ḫwfw-ḫᶜj.f unmittelbar vor der Nebenpyramide G I-c liegt, welche ihr zugeschrieben wird.

---

*) s.Anhang S.228

**) vgl. Anmerkung auf S.23

Titelreihen

Nordseite der Fassade (Smith, Sculpture, Pl.43 b):
z³-njswt nj ḥt.f mrjw.f Ḫwf[w-ḥ^{c}j.f]

Südseite der Fassade (Smith, Sculpture, Pl.44 b), bezogen auf seine Mutter:
z³.s mrjw.s
z³-njswt[.....]

Nördliche Wange der Eingangstür (Boston Exp.neg. A 6747, Daressy, op.cit.,S.261):
z³-njswt nj ḥt.f mrjw.f
smr w^{c}tj
ḥrp ^{c}ḥ
ḥm b³w Nḫn
^{c} dw³ 21) 27)
ḥrj-wḏb ḥwt-^{c}nḫ Ḫwfw-ḥ^{c}j.f

Südliche Wange der Eingangstür (Boston Exp.neg. A 6748, Daressy, op.cit., S.260):
z³-njswt nj ḥt.f mrjw.f
sḏ³wtj bjtj
mdw Ḫjpw
ḥm-nṯr Ḥrw qm³-^{c}[28] Ḫwfw-ḥ^{c}j.f

Rundbalken über der Eingangstür (Daressy, op.cit., S.261):
z³-njswt nj ḥt.f
smr w^{c}tj Ḫwfw-ḥ^{c}j.f

Kammer;
Nordwand (Boston Exp.neg. A 5232, Daressy, op.cit.,S.267);

1. Zeile:	2. Zeile:
[.....] ?	[.....] ?
[^{c}ḏ]-mr D[pw]	[w^{c}] ⌜wrw⌝ḥb 29) 4a)

⌜Ḫwfw⌝-ḥ^{c}j.f (quer zu beiden Zeilen)

Südwand (Boston Exp.neg. A 5233, Daressy, op.cit., S.263);

1. Zeile:
ḥm-nṯr [.....]
jrj-pᶜt

2. Zeile:
[.....]
wḏ mḏw nj ḥrjw-wḏb[30]

3. Zeile:
[.....]
[Ḫwf]w-ḫᶜj.f

Scheintür (BMFA 32, 1934, Fig.2);
Türsturz:
zᵌ-njswt Ḫwfw-ḫᶜj.f

Rundbalken:
dito

Westwand (Boston Exp.neg. A 5245, Daressy, op.cit., S.265);

1. Zeile:
[zᵌ-njswt nj ḥt.f] mrjw.f

2. Zeile:
[.....]
ḥm-nṯr Ḫwfw

3. Zeile:
[.....]f m swt.f nbw[t]

4. Zeile:
[.....] Ḫwfw-ḫᶜj.f

Sitzstatue des Ḫwfw-ḫᶜj.f, Kairo, CG Nr.46 (Borchardt, Statuen und Statuetten, I, S.42 und Bl.12) mit Ergänzungsstück Boston 24-12-962 (Reisner / Smith, Gîza Necr.II, Fig.11):

Zeile rechts:
jrj-pᶜt
tᵌjtj-zᵌb-ṯᵌtj
wr djw [pr Ḏḥwtj]

Zeile links:
zᵌ[-njsw]t nj ḥt.f
sḏᵌwtj bjtj [Ḫw]fw-ḫᶜj.f

Es ist zu beachten, daß der Titel tᵌjtj-zᵌb-ṯᵌtj im Grab des Ḫwfw-ḫᶜj.f nicht belegt ist, der Titel jrj-pᶜt nur einmal. Reisner/Smith, Gîza Necr.II, S.10 wird ein Architrav-Stück genannt, das im Bootsgrab einer Königin (vermutlich G I-c) gefunden worden ist und das stilistisch und in der Art der Verwitterung an Fragmente aus der Kapelle der Nfrt-kᵌw (G 7130) erinnern soll; auf demselben finden sich die Titel eines Vezirs.

f. z³-njswt nj ḥt.f Ḥrw-dd.f

Mastaba G 7210/20, Teil 7220.
Eine geschlossene Publikation des Grabes existiert nicht.
Nach Smith in INES 11, 1952, S.126 fanden sich an der östlichen Seite der Mastaba drei Steinmetzmarken mit den Namen von Arbeitermannschaften des Cheops, abgebildet loc.cit., Fig.5; es wird dabei der selten belegte Gold-Horus-Name des Cheops, , verwendet, vgl. Gauthier, LR I, S.73, IV.c.
Ḥrw-dd.f tritt im Papyrus Westcar als Sohn des Cheops auf, bei Reisner / Smith, Giza Necr.II, S.7 wird er zusammen mit den anderen Prinzen, die in der nördlichen Reihe der acht großen Doppelmastabas östlich der Cheopspyramide begraben sind, als Sohn der Mrjt-jtj.s bezeichnet, wohl deshalb, weil diese Gräber bei der Nebenpyramide G I-a liegen, die op.cit., S.6 der Mrjt-jtj.s zugeschrieben wird.
Unabhängig davon, wie hoch die Titel des Ḥrw-dd.f waren, von denen nicht viele erhalten sind, liegt die Bedeutung von Ḥrw-dd.f, soweit sie für uns noch erkennbar ist, in seiner bis ins Neue Reich andauernden Berühmtheit als Verfasser einer Lehre, deren Beginn zuerst durch das Ostrakon München 3400 aus der 20. Dynastie bekannt wurde.[31] Von den originalen Titeln des Ḥrw-dd.f findet sich dort nur z³-njswt, er trägt ansonsten nur die üblichen Titel eines höher gestellten Ägypters im Neuen Reich: jrj-pᶜt / ḫ³tj-ᶜ.
In dem aus dem Grab eines Königs Antef stammenden und in einer Handschrift des Neuen Reiches überlieferten Harfnerlied wird Ḥrw-dd.f zusammen mit Jjj-m-ḥtp als Verfasser kluger Worte (mdwt) erwähnt.[32]
Daß eine Tradition des Ḥrw-dd.f als bedeutende Persönlichkeit der Vergangenheit schon im ausgehenden Alten Reich bestanden hat, ist zum einen durch das Grab des Ptḥ-jw.f-n.j G 4941 bewiesen, dessen Besitzer, ein ḫntj-šj der Pyramide Phiops'I, sich jm³ḫw ḫr Ḥrw-dd.f nennt; vgl. Junker, Giza VIII S.24 ff., ders., Ein neuer Nachweis des weisen Ddfḥr, Studi Rosellini II, 1955, S.133 ff.
Eine weitere Nennung des Ḥrw-dd.f fand sich auf einer Scheintür (Boston 25-1-319) aus dem Grab G 7211, welches direkt neben

dem Grab des Ḫrw-dd.f liegt und aus der Zeit nach dem Ende der 6. Dynastie stammt; der Besitzer,namens Ḥ³, trägt das Epitheton dw³ Ḫrw-dd.f, "Verehrer (im religiösen Sinn) des Ḫrw-dd.f"; Bearbeitung der Scheintür von Goedicke in ASAE 55, 1958, S.35 ff.

Dem Nachruhm des Ḫrw-dd.f steht der Zustand seines Grabes gegenüber, von dem sich feststellen ließ, daß es sowohl unvollendet war (Goedicke, op.cit., S.53) als auch Spuren bewußter Zerstörung aufweist.

Nach der Charakterisierung dieser Zerstörung durch Junker, op. cit.,S.137 und Goedicke,loc.cit., diente sie nicht einer Wiederverwendung einzelner Bauteile oder des Grabes als Ganzem, sondern richtete sich gegen die Person des Ḫrw-dd.f.

Man hat versucht, um die Gründe für die zu seiner posthumen Verehrung konträre Verfolgung zu erfassen, den Zeitpunkt der Zerstörung des Grabes genauer festzulegen.

So meint Junker, op.cit.,S.138, als obere Grenze die Zeit des Mykerinos ansetzen zu können, da unter dessen Regierung Ḫrw-dd.f noch gelebt habe; die Grundlage für diese Behauptung ist eine Nachschrift zu den Totenbuchkapiteln 30 B, 64 und 148, welche die Auffindung des jeweiligen Spruches durch den Königssohn Ḫrw-dd.f zur Zeit des Mykerinos beschreibt.[33] Es ist jedoch kaum möglich, solchen Auffindungsgeschichten, die den Zweck verfolgen, den Spruch durch sein großes Alter und die wunderbaren Umstände seiner Entdeckung als besonders wertvoll zu charakterisieren,[34] einen historischen Wahrheitsgehalt zuzuschreiben, was besonders dann bedenklich ist, wenn der König Mykerinos heißt, also einer der in der späteren Zeit recht bekannten Könige des Alten Reiches, und der Auffinder des Spruches Ḫrw-dd.f, der für seine Gelehrsamkeit berühmt war.[35]

Ebenso ist auch Junkers Beleg für die Ansetzung der unteren Grenze für den Zeitpunkt der Zerstörung am Ende der ersten Zwischenzeit, das oben genannte Harfnerlied, nicht recht überzeugend. Es wird dort die Verfallenheit der Gräber des Jj-m-ḥtp und des Ḫrw-dd.f im Gegensatz zur Dauerhaftigkeit ihrer Lehren als Beispiel für die Vergänglichkeit des Irdischen angeführt; eine derart allgemeine Aussage, die auf Ḫrw-dd.f nur als einen Verfasser von bekannten Lehr-Sprüchen zielt, auf den besonderen Fall der bewußten Zerstörung seines Grabes zu beziehen, heißt, ihren spezifischen Inhalt zu ignorieren. Vor allem aber ist auch die Datierung des Liedes in die erste Zwischenzeit nicht sicher.

Aus den posthumen Erwähnungen des Ḫrw-dd.f läßt sich also über den Zeitpunkt der bewußten Zerstörung seines Grabes nichts herausfinden; auch die Tatsache, daß es im späten Alten Reich eine Verehrung des Ḫrw-dd.f gegeben hat, schließt nicht aus, daß das Grab damals schon zerstört war: nicht notwendig muß es damit auch der Vergessenheit anheim gefallen sein.

Auch die Unvollendetheit des Grabes läßt sich wohl nicht befriedigend aus der späteren Tradition erklären: Goedicke, op.cit., S.54 zieht die Möglichkeit einer Regentschaft des Ḫrw-dd.f in Betracht, während der sich der Prinz ein neues Grab gebaut hätte, und erwägt, ob auf königliche Funktionen des Ḫrw-dd.f die "Königsliste" im Wadi Hammamat hinweist.

Dieses von Drioton in BSFE 16,1954, S.41 ff. veröffentlichte Graffito aus dem Mittleren Reich enthält hinter der einmaligen Nennung des njswt-bjt-Titels in einer Reihe von fünf Kartuschen die Namen Ḫwfw, R^{c}-dd.f, R^{c}-ḫ^{c}j.f, Ḫrw-dd.f und R^{c}-b^{3}.f, d.h. auch diebeiden letzten, bisher nur als Prinzen belegten Personen erscheinen hier als Könige oder wenigstens in einer königlichen Schreibung ihres Namens.[36] Es ist nicht auszuschließen, daß der bei Eratosthenes überlieferte Königsname der 4. Dynastie, Βαῦρης ,[37] mit der Namensform B^{3}w.f-R^{c} zusammenhängt, außer dem Wadi Hammamat-Graffito existiert aber in den ägyptischen Quellen kein Hinweis für ein Königtum des R^{c}-b^{3}.f und des Ḫrw-dd.f.

Die Nennung des Ḫrw-dd.f im Wadi Hammamat geschieht unter einer merkwürdigerweise bisher nicht beachteten Entstellung: die Namen der vier Cheops-Söhne sind allesamt so geschrieben, daß sie ungefähr die Gestalt des njswt-bjt-Namens der Könige vom späteren Alten Reich an haben: mit der R^{c}-Hieroglyphe in der oberen Hälfte der Kartusche; dies bereitete kein Problem bei den drei Namen, die dieses Element wirklich enthalten; bei Ḫrw-dd.f. der es nicht in seinem Namen hat, wurde dennoch eine Sonnenscheibe hinzugefügt und als ein Versehen teiweise wieder ausgemeißelt. Es ist in Betracht zu ziehen, daß der Gottesname R^{c}, welcher bei dreien der vier genannten Cheops-Söhne vorkommt, analog auch bei Ḫrw-dd.f zunächst dazugefügt wurde, und gleichzeitig in Assoziation zu den ähnlich aussehenden njswt-bjt-Namen die Kartuschenschreibung aller vier Söhne, von denen zwei tatsächlich Könige waren, mit sich brachte.[38]

Titel

Türsturz über der Scheintür (ZÄS 76,1940, S.7):

z³-njswt nj ḥt.f
ḥ³tj-ᶜ
jmj-jz
z³w Nḫn Ḫrw-dd.f
(Inschrift nur in den Spuren der Ausmeißelung erkennbar; Boston Exp.neg.B? 5231)

Bruchstück aus der Kapelle (Boston, Exp.neg. B 5692);

1. Zeile:
ḥ³tj-ᶜ
⌜z³w⌝[Nḫn]
[.....]?

2. Zeile:
ḥrj[.....] Ḫrw [39)]
[.....]?

3. Zeile:
jmj-r' k³[t nbt njt njswt]
[.....]?

4. Zeile:
ᶜd-mr wḥᶜw
[.....]?

5. Zeile:
z³-njswt[nj ḥt.f ? Ḫrw-dd.f]

g. z³-njswt Rᶜ-b³.f

In Inschriften des Alten Reiches nicht genannt. Als Sohn des Cheops ist er im P. Westcar der Erzähler der dritten Wundergeschichte (nach Rᶜ-ḥᶜj.f), s. P. Westcar 4,17 ff. [40)]
Eine weitere Nennung des Rᶜ-b³.f im Mittleren Reich findet sich im Wadi Hammamat, Schreibung seines Namens in Kartusche, s.o. unter Ḫrw-dd.f).
Von Eratosthenes wird unter den Königen der 4. Dynastie ein Βιῦρης aufgeführt, womit Rᶜ-b³.f in der Form B³w.f-Rᶜ vielleicht in Verbindung zu bringen ist. [37)]
Reisner schreibt dem Prinzen und seiner Frau die anonyme Mastaba G 7310/20 neben der des Ḫrw-dd.f zu, da er mit diesem Prinzen zusammen im P. Westcar erscheint; vgl. Reisner / Smith, Giza Necr.II, S.7. [41)] Mutter Mrjt-jtj.s ? S.u. Ḫrw-dd.f.

Titel

Es werden hier, da möglicherweise dem R^{c}-b^{3}.f zugehörig, die Titel aus dem bislang unpublizierten Grab G 7310/20 aufgeführt.

Fragment Boston 25-1-959, Exp.neg. A 3627;

1. Zeile:
jrj-p^{c}t
t^{3}jtj [-z^{3}b-t^{3}tj]
[.....]?

2. Zeile:
^{c}^{3}-dw^{3} [21])
wnrw
[ḥm-nṯr Ḥntj-ḥm] [42])
[.....]?

3. Zeile:
ḥm-nṯr [b^{3}] nj ^{c}npt
[.....]?

4. Zeile:
[.....]
⌜z^{3}w⌝ ⌜Nḫn⌝
⌜jmj⌝ jz

Fragment Boston 25-1-862, Exp.neg. C 13369;

1. Zeile:
[.....] ?
⌜wr⌝ nj [Pjjt ?] 5)
[.....]?

2. Zeile:
[.....]?
wr ⌜djw⌝[pr Ḏḥwtj]
[.....]?

3. Zeile:
[.....]?
jrj ⌜pjjw⌝[nbw]
[.....]?

4. Zeile:
[.....]?
[ḥm-nṯr]⌜B^{3}stt⌝
[.....]?

h. z³-njswt Ḫrw-b³.f

Sarkophag in Kairo CG Nr. 1788 (Borchardt, Denkmäler AR II,S.206f. und Bl.111; Donadoni Roveri, Sarkofagi egizi, S.112 f., B 11, Tav.26,1).
Die Herkunft des Sarkophages ist nicht genau bekannt, nach Donadoni Roveri, loc.cit., stammt er von einem Platz auf dem Ostfriedhof von Gisa.
Nach Reisner / Smith, Gîza Necr.II, S.10 ist die Schachtanlage G 7420 die einzige, deren Maße denen des (überdurchschnittlich hohen) Sarkophages angemessen sind; vgl. auch Reisner, Gîza Necr.I, S.168 (2).

Der nördliche Teil der Mastaba gehörte nach Ausweis ihres dort gefundenen Sarkophages (vgl. Donadoni Roveri, op.cit.,S.116, B 18, Tav.30 f.) der Mrj.s-ᶜnḫ (II), die königliche Titel auf dem Sarkophag trägt.

In der Kapelle von G 7420 fand sich ein Fragment mit den Zeichen , die Smith in Reisner /Smith, Gîza Necr. II, S.10 als Beginn des Namens Ḫrw-b³.f versteht (Boston 25-1-1334, Exp.neg. C 13246).
Weitere Inschriftreste aus der Kapelle von G 7410 enthalten folgende Titel:

[z³]-njswt	Boston 25-3-26, Exp.neg B 8191
z³w [Nḫn]	Boston 25-5-50, "
[jmj-r' ?] ³ḫt [-Ḫwfw]	Boston 25-1-1335 "
[wr djw] pr Dḥwtj (??)[43]	Boston 25-3-25 "
ḥrj-ḫb ḥrj tp	Boston 25-3-31 "

Die erhaltenen Titel schließen es nicht aus, daß es sich bei dem Besitzer der Mastaba um einen Königssohn handelt, der dann als ein Sohn des Cheops zu betrachten wäre.
Seine Stellung zu Mrj.s-ᶜnḫ vom nördlichen Teil der Mastaba bleibt jedoch ungewiss und wird vor allem durch deren königliche Titel kompliziert.

i. z³-njswt nj ḥt.f smsw Mnw-ḫ^{c}j.f

Mastaba G 7430/40,Teil 7430
Eine Publikation des Grabes existiert bisher nicht. Literatur bei PM III^{2},1,S.195.
Fertigstellung der Mastaba nicht vor Chefren; vgl. Reisner / Smith, Giza Necr.II, S.8.
Aufgrund der Lage des Grabes in der südlichen Reihe der acht großen Doppel-Mastabas wird Mnw-ḫ^{c}j.f für einen Sohn des Cheops und der Königin Ḫnwt.sn gehalten; vgl. Reisner / Smith, loc.cit., ferner s. bei Ḫwfw-ḫ^{c}j.f.

Titel

Sarkophag des Mnw-ḫ^{c}j.f, gefunden in der Umgebung der Mastaba; Kairo JdE Nr.48852, publ. von Smith in JEA 19, 1933, S.150 ff., Pl.21-24; vgl. Donadoni Roveri, Sarcofagi egizi S.117, B 21, Tav.32 f.

Ostseite:

nb ⌜jm³ḫ⌝
ḥrj - [ḥ]b
zš [md³t] ⌜ntr⌝ Mnw-ḫ^{c}j.f

Westseite:

nb jm³ḫ ḫr ntr ^{c}³
nb jm³ḫ ḫr jtj.f
z³ njswt nj ḥt.f smsw
ḥrj-ḫb zš md³t ntr Mnw-ḫ^{c}j.f

Süd-Ende:

smr w^{c}tj nj jtj.f
ḫrj ššt³ nj jtj.f
jmj-r' k³t nbt njswt[44] Mnw-ḫ^{c}j.f

Nord-Ende:

keine Titel

Inschriften der Kapelle;

Architrav mit Opfer-Formel (Smith, Sculpture,Pl.46 a):

jrj-p^{c}t
ḫ³tj-^{c}
t³jtj-z³b-t³tj
[z³] - ⌜njswt⌝ [nj ḥt.f]
[.....] ?

Türsturz mit Opfer-Formel (Boston Exp.neg. A 5090):

1. Zeile:
nb jm³ḫ ḥr jtj.f
z³-njswt nj ḥt.f
jrj-pᶜt
⌜ḥrj-ḥb⌝
[.....]?

2. Zeile:
ḫ³tj-ᶜ
z³w Nḫn
jrj pjjw nbw
smr ⌜Mnw⌝-ḫᶜj.⌜f⌝

Rundbalken über der Eingangstür (LD II, Bl.82 d):
jrj-pᶜt
ḫ³tj-ᶜ
z³-njswt nj ḥt.f
smr Mnw-ḫᶜj.f

Architrav-Fragment mit Opfer-Formel (Boston Exp.neg B 8237 und C 14261)

1. Zeile:
ḫ³tj-ᶜ
z³-njswt smsw [45]

2. Zeile:
[nḫbj ?] ḥrj tp
⌜smr⌝⌜wᶜtj⌝
ḥrj - sšt³ nj ⌜jtj⌝[f] ⌜njswt⌝ [46]
[.....]
⌜smsw⌝ ⌜snwt⌝
[.....]

Weiteres Fragment (Boston Exp.neg. B 8191):
⟨jmj⟩ -ḫt ⌜𓊹⌝
[ḥrj-ḥb ?] ḥrj tp [Mnw-] ḫᶜj.⌜f⌝

Scheintür;
linker Pfosten:
[.....]
nḫbj ḥrj tp Mnw-ḫᶜj.f

rechter Pfosten:
Titel seines Sohnes
(Boston Exp.neg. A 5175)

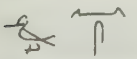
Türsturz:
jrj-pᶜt
ḥ³tj-ᶜ
z³-njswt nj ḥt.f
smr nj (?) jtj.f (?) Mnw-ḫᶜj.f (Boston Exp.neg.A 7128)

Rundbalken:
jrj-pᶜt Mnw-ḫᶜj.f (Boston Exp.neg.A 7128)

"East face of northern column in room b":
[wr djw] pr Ḏḥwtj
jmj-r' [k³t] nbt njswt
[.....] (Boston Exp.neg.A 7126)

j. z³-njswt [nj ḥt.f ?] Nfr-M³ᶜt

Mastaba G 7060
Teile der Kultkammer LD II, Bl.17. Weitere Literatur bei PM III^2,1, S.183. Nach Smith,Sculpture,S.164, Zeit Chefren / Mykerinos.
Die Herkunft des Nfr-M³ᶜt ist ausnahmsweise halbwegs klar; im Grabe seines Sohnes Snfrw-ḫᶜj.f (S.73f.) wird er genannt als Sohn der Snfrw-Tochter Nfrt-k³w. Von Sethe in ZÄS 50, 1912,S.57 ff. wird die Meinung vertreten, er sei zugleich der Sohn des Snfrw aufgrund einer Emendation des Ausdrucks



im Grab des Snfrw-ḫᶜj.f zu z³.sn, wobei sich dies sowohl auf Nfrt-k³w als auch auf ihren, am Anfang der Genealogie genannten Vater Snfrw bezöge.
Reisner hat in ZÄS 64, 1929, S.97 ff. und Tf.3 eine weitere genealogische Inschrift aus dem Grab des Snfrw-ḫᶜj.f veröffentlicht, die wiederum mit Snfrw als Vater der Nfrt-k³w beginnt, Nfr-M³ᶜt aber ausschließlich als Sohn der Nfrt-k³w bezeichnet: z³.s pw .... Nfr-M³ᶜt. Die von Sethe emendierte Wendung versteht Reisner als z³ n-s, (she)"had a son (named) Neferma'at" und gibt als zweiten Beleg für die von Sethe emendierte Schreibung die Genealogie im Grab des Nfr-M³ᶜt selbst,

die bei Lepsius, loc.cit. als bis auf das njswt-bjt Snfrw am Anfang zerstört gezeigt wird. Die Folge z³/n/s soll dort noch erkennbar sein. [47)]

Die Konsequenz, die Reisner daraus zieht, Nfr-M³ᶜt sei ein Sohn der Nfrt-k³w und des Cheops, entbehrt allerdings jeder Grundlage; vgl. auch Reisner / Smith, Giza Necr.II, S.11. Reisner möchte zunächst die östlich neben dem Grab des Nfr-M³ᶜt gelegene Mastaba G 7050 der Nfrt.k³w zuweisen, wofür jedoch keinerlei inschriftlicher Nachweis existiert, und da dieses Grab zugleich neben der Königinnen-Pyramide G I-c liegt, schließt er daraus, Nfrt-k³w sei eine weitere Gemahlin des Cheops gewesen. Das Argument, welches Reisner dazu beibringt, von Frauen sei es ihm nicht bekannt, daß sie allein in einer Mastaba begraben worden seien, es sei denn, es handele sich um eine Königin, geht davon aus, die Zugehörigkeit von G 7050 sei bereits geklärt und es ginge nurmehr darum, das Königinnentum der Nfrt-k³w zu beweisen.

Vor allem aber gibt es durchaus Mastabas, die ausschließlich einer Frau gehörten, z.B. G 4840, z³t-njswt Wnšt, vgl. Junker, Giza I, S.249 ff.

Nach den Angaben von Lepsius, loc.cit. ist der Name des Nfr-M³ᶜt in seinem eigenen Grabe nicht mehr erhalten; die Identität stellt sich indirekt darüber her, daß als sein Sohn Snfrw-ḫᶜj.f rechts neben der Scheintür dargestellt ist, welcher seinerseits im Nachbar-Grab G 7070 als seinen Vater den Nfr-M³ᶜt nennt.

Titel

LD II, Bl.17

a; links neben der Scheintür:

erhalten der Titel jrj-pᶜt; ferner ⟨wr djw⟩ pr Ḏḥwtj, so ergänzt auch Sethe, op.cit. S.58, wobei ungewöhnlicher Weise der Ibis ohne Standarte dargestellt ist.

b:

jrj-pᶜt
⌜z³-njswt⌝[...]

c:

jrj-pᶜt
[.....]
mrjw n[nb.f]
[.....]
[z³w] Nḫn
Nḫbj ḥrj⌜tp⌝

Titel des Nfr-M³ᶜt in den Genealogien im Grab des Snfrw-ḥᶜj.f:

LD II, Bl.16:
sḏ³wtj bjtj Nfr-M³ᶜt

ZÄS 64, 1929, Tf.3,Nr.3:
jrj-pᶜt
sḏ³wtj bjtj Nfr-M³ᶜt

k. z³-njswt nj ḥt.f Snfrw-snb

Mastaba G 4240.
Reisner, Gîza Necr.I, S.465 ff.; weitere Literatur bei PM III^2,1, S.125.
Reisner und Fisher in ASAE 13, 1914, S.242, führen für die Datierung an, daß sich im Schacht des Nachbar-Grabes G 4340 ein Siegelabdruck mit dem Horus-Namen des Chefren fand, wonach der Zeitpunkt des dort stattgefundenen Begräbnisses in die Regierung dieses Königs fällt. Smith, Sculpture, S.162 datiert die Erbauung der Mastaba G 4240 in die Zeit des Cheops.

Titel

Scheintür (Reisner, Gîza Necr.I, Pl.57 b);
waagrechte Zeile auf der Opferplatte:
sm
ḫrp šnḏwt
ᶜḏ-mr Dpw
jrj pjjw nbw
smr
z³-njswt nj ḥt.f mrjw.f
Name Snfrw-snb außerhalb der Zeile vor dem Grabherrn.

Türsturz über der Scheintür:
gleiche Titelreihe mit einfachem z³-njswt.

2. Die z³-njswt.s von Abu Roasch (wahrscheinlich Söhne des R^{c}-dd.f)

a. z³-njswt nj ḥt.f smsw Ḥrw-nt

Drei Statuen-Fragmente vom südlichen Teil des Totentempels von R^{c}-dd.f; vgl. PM III^{2},1,S.3 und Chassinat in Mon.Piot 25, 1921/22, S.65 f. ferner Smith, Sculpture, S.33.[48)]

Titel

Statuenbasis in Kairo (Chassinat, op.cit., S.65 f., Gauthier, LR I, S.85):
z³-njswt nj ḥt.f smsw mrjw jtj.f Ḥrw-nt

Statuenbasis im Louvre (E.12630, Chassinat, op.cit., S.66):
jrj-p^{c}t
z³-njswt nj ḥt.f smsw Ḥrw-nt

b. z³-njswt smsw nj ḥt.f St-k³.j

Statuenbasis und dazugehörige Schreiberstatue vom südlichen Teil des Totentempels von R^{c}-dd.f, beides im Louvre (E.12631 und E.12629); vgl. PM III^{2},1, S.3, Chassinat in Mon.Piot 25,1921/22, S.66 und Fig.3, Smith, Sculpture, S.33 und Pl.10 d.

Titel

auf der Statuenbasis;

an der rechten Kante:
jrj-p^{c}t
z³-njswt
ḫrj sšt³ nj pr dw³t

an der linken Kante:
z³-njswt
ḫrj-ḥb nj jtj.f
ḫrp ^{c}ḥ St-k³.j

an der vorderen Kante:
z³-njswt smsw nj ḥt.f
smr w^{c}tj nj jtj.f St-k³.j

auf der Papyrus-Rolle, die er hält:
z³-njswt smsw St-k³.j

Die jeweils letzten Titel der drei Inschriftzeilen treten häufig zusammen als Gruppe auf, wobei hier der wichtigste Titel dieser Gruppe, smr w^{c}tj in der, auch nach der ausführlichen Form des z³-njswt-Titels, wichtigsten Zeile an der vorderen Kante vertreten

ist (zur Behandlung der Titelgruppen vgl. Teil B).

c. z³-njswt nj ḥt.f / z³-njswt smsw B³-k³.j

Statuenbasis vom Südteil des Totentempels von R^{c}-dd.f in Kairo; vgl. PM III^{2},1,S.3, Chassinat, Mon.Piot 25,1921/22, S.67, Smith, Sculpture, S.33.
Statuengruppe des B³-k³.j und seiner Tochter Mrjt-jtj.s in Kairo, CG Nr.176, Borchardt, Statuen und Statuetten I, S.123 f. und Bl.39; Herkunft unbekannt.

Titel

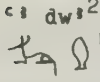
Statuenbasis;

an der rechten Kante:
z³-njswt nj ḥt.f mrjw.f
nḫbj ḫrj tp
smr B³-k³.j

an der linken Kante:
z³-njswt nj ḥt.f mrjw.f
smr
ḫrp ^{c}ḥ
ḫrj-wḏb ḫwt-^{c}nḫ B³-k³.j

an der vorderen Kante:
z³-njswt smsw
ḫm-nṯr R^{c}-dd.f
nb jm³ḫ ḫr jtj.f
smr w^{c}tj B³-k³.j

Alle Titel außer z³-njswt etc. in den seitlichen Inschriftzeilen gehören mit smr-w^{c}tj in der vorderen Inschriftzeile zusammen. Da sich umgekehrt das Amt des königlichen Totenkults und der Titel nb jm³ḫ ḫr jtj.f enger mit dem z³-njswt-Titel verbinden läßt, ergibt sich für die drei Zeilen folgende Anordnung: rechts: 1 + 2, links: 1 + 3, vorne: 3 + 1 (zur Behandlung der Titelgruppen vgl. Teil B).

Statuengruppe;
rechts neben dem ersten Fuß des B³-k³.j:
jrj-pᶜt
ᶜ³ dw³[21])

mdw rḫwt
z³-njswt B³-k³.j

links neben dem ersten Fuß des B³-k³.j:
wnrw
ḥm-nṯr Ḫntj-ḫm B³-k³.j

d. z³-njswt nj ḥt.f Nj-k³w-Rᶜ-ḏd.f

Mastaba F 15
Bisson de la Roque, Abou Roasch I, S.28 ff. und Pl.11.
Zur Lesung des Namens vgl. H.G. Fischer in ZÄS 86, 1961, S.29 ff. und Fig.4.
Die Zuordnung des Prinzen zu Rᶜ-ḏd.f ist problematisch, da das Grab in die Zeit nach der 4. Dynastie fällt; vgl. Fischer, op.cit.,S.31, Smith, Sculpture, S.172. Fischer, loc.cit. zieht in Betracht, daß es sich um einen spätgeborenen Sohn des Rᶜ-ḏd.f handeln könnte, wobei die Scheintür des Prinzen im Gegensatz zum Grab durchaus in die späte 4. Dynastie gehören könnte. Da der Besitzer des Grabes nur nach der Inschrift auf der Scheintür zu identifizieren ist, ist nicht auszuschließen, daß diese ursprünglich in einem anderen Grab stand; dazu würde die Änderung passen, die an dem Namen des Eigentümers vorgenommen wurde in versenkten Hieroglyphen, die selbst in eine spätere Zeit weisen.

Titel

Türsturz über der Scheintür (Bisson de la Roque, op.cit.,Pl.11 Fischer, op.cit.,Fig.4):
[z³-njswt nj ḥ]t ⌜.f⌝ mrjw.f
smr wᶜtj nj jtj.f
ḫrp ᶜḥ [Nj]-⌜k³w⌝-⌜Rᶜ-ḏd.f⌝

Rundbalken über der Scheintür (Bisson de la Roque, loc.cit., Fischer, loc.cit.):

z^{3}-njswt Nj!-k^{3}w-R^{c}-dd.f (statt nj wurde in versenktem Relief ein w^{c}b-Zeichen eingefügt)

V. Die z³-njswt von Chefren bis zum Ende der 4. Dynastie

Friedhöfe von Gisa

a. z³-njswt nj ḥt.f [smsw ?] / njswt-bjt Rᶜ-ḫᶜj.f z³.f nj ḥt.f smsw Jwn-Rᶜ

Felsgrab südlich des Chefren-Aufwegs (vgl. PM III^2,1, Plan XXI, B-5)
Hassan Giza VI,3, S.31 ff. und Pl.17 f.
Reisner, Giza Necr.I, S.238 und Fig.145.
Sohn des Chefren.

Titel

Türsturz über der Eingangstür (Hassan, op.cit., S.33, Fig.26):

z³-njswt [nj ḥ]t.f [smsw ?]
[.....]

Rundbalken über der Eingangstür (Hassan, loc.cit. und Pl.17 B);

waagrechte Zeile:
njswt-bjt Rᶜ-ḫᶜj.f z³.f nj ḥt.f smsw
jrj-pᶜt
[ḥ³tj]-ᶜ

senkrechte Zeilen:
ḥrj-ḥb ḫrj tp nj jtj.f
zš md³t nṯr nj jtj ⌜.f⌝
smr wᶜtj nj jtj.f
ḫrp ᶜḥ
ḫrj ššt³ nj pr dw³t
ḥm b³w Nḫn
⟨jmj⟩-ḫt wr[49])
jmj-r' k³t nbt
jm³ḫw ḫr jtj.f
ḫrj ššt³ nj jtj.f
jmj-jb nj jtj.f Jwn-Rᶜ

Die ersten und die letzten drei der elf Titel in den senkrechten Zeilen enthalten den Zusatz nj jtj.f.

b. z³-njswt nj ḥt.f Nb.j-m-³ḫt

Besitzer zweier Gräber:
1. LG 12, Grab in der Felswand westlich neben der Chefren-Pyramide; unbenutzt.
LD Text I, S.30 ff.; Hölscher, Chefren, S.34 und Abb.20; weitere Literatur bei PM III^2,1, S.229.

2. LG 86, Felsgrab südlich des Chefren-Aufwegs (vgl.PM III^2,1, Plan XXI, C-2).
Hassan, Gîza IV, S. 125 ff. und Pl.36 ff.; LD Text I, S.102 ff.; LD II, Bl.12 ff.; weitere Literatur bei PM III^2,1,S.230 ff.

Die Mutter des Nb.j-m-³ḫt ist Mrj.s-ʿnḫ III, welche Königinnen-Titel trug; vgl. die Darstellung des Nb.j-m-³ḫt im Grab G 7530/40 der Mrj.s-ʿnḫ, hinter dieser stehend mit der Bezeichnung z³.s (Dunham / Simpson, Mersyankh III, Fig.7 rechts und Pl.20 d), ferner die Statuette der Mrj.s-ʿnḫ mit der Widmung "ihres ältesten Sohnes" z³-njswt nj ḥt.f Nb.j-m-³ḫt (Dunham / Simpson, op.cit.,Pl.17 e).Mrj.s-ʿnḫ im Grab LG 86; vgl. LD II, Bl.14 a.
Wer der - nach den Titeln der Mutter - königliche Vater des Nb.j-m-³ḫt ist, läßt sich nicht mit Sicherheit sagen. Reisner vertrat in BMFA 25, 1927, S.74 die Ansicht, daß Mrj.s-ʿnḫ die Frau des Mykerinos eher als die des Chefren gewesen sei, ohne dies näher auszuführen. Bei Reisner, Mycerinos S.242 und Reisner / Smith, Gîza Necr.II, S.8 wird sie - ebenfalls ohne besondere Begründung - als Frau des Chefren bezeichnet.
In der Tat spricht das Faktum, daß das erste Grab des Nb.j-m-³ḫt eines der unbenutzten und unvollendeten Felsgräber unmittelbar neben der Chefren-Pyramide war, dafür, daß er in die Zeit dieses Königs gehört und damit auch dessen Sohn ist.

Titel

Grab LG 12, Architrav über der Eingangstür (LD Text I, S.31); obere Zeile (in der Opfer-Formel):
jm³ḫw ḫr nṯr ʿ³ Nb.j-m-³ḫt

untere Zeile:
jrj-pʿt
z³-njswt nj ⌜ḥ⌝[t.f]
jm³ḫw [.....]
[.....]

Rundbalken über der Eingangstür:
z³-njswt [.....]
[.....]

rechts neben der Eingangstür:
[.....] njswt [Nb.j]-m-³ḫt

Grab LG 86;
Architrav über der Eingangstür (Hassan, op.cit., Fig.73 und Pl. 36 A):
[.....]
zš mḏ³t [nṯr]
smsw snwt nj jtj.f
t³jtj-z³b-ṯ³tj
[.....]

Rundbalken über der Eingangstür (Hassan, op.cit.,Fig.74);
1. Zeile:
jrj-pᶜt
z³-njswt nj ḥt.f
[.....] Nb.j[-m]-³ḫ t

2. Zeile:
ḥrj-ḫb ḫrj tp
zš mḏ³t nṯr
⟨jmj⟩-ḫt wr[49]
⟨⟨jmj⟩-ḫt⟩ (haplographisch mit dem letzten Titel) Nb.j-m-³ḫt

3. Zeile:
t³jtj-z³b-ṯ³tj
wr (??) djw [pr Dḫwtj] Nb.j[-m]-³ḫt

4. Zeile:
[.....]

5. Zeile:
[.....]

6. Zeile:
[.....]
[Nb.j]-m-[³ḫt]

7. Zeile:
[.....]
[.....] nj [jtj ?].f Nb.j-m-³ḫt

Erste Kammer; Südwand(LD II, Bl.12 a, Hassan, op.cit.,Fig.76):
jrj-pᶜt
z³-njswt nj ḥt.f
ḥrj-ḫb ḫrj tp
zš mḏ³t nṯr nj jtj.f

smsw snwt
[⟨jmj⟩-ḫt] wr [49]
smr wᶜtj nj jtj.f Nb.j-m-³ḫt

Zweite Kammer;
Ostwand, rechts von der Tür (LD II, Bl.13, Hassan, op.cit.,Fig.81):
jrj-p^{c}t
z^{3}-njswt nj ḥt.f
ḥrj-ḥb ḫrj tp
zš mḏ^{3}t nṯr nj jtj.f
smsw snwt
⟨jmj⟩-ḫt wr[49)]
smr w^{c}tj
ḫrj sšt^{3} nj jtj.f Nb.j-m-^{3}ḫt
acht Titel, nach dem vierten und achten der Zusatz nj jtj.f

über der Tür, Nb.j-m-^{3}ḫt mit einer Schwester und einem Bruder (Dw^{3}⟨-nj?⟩-R^{c}, s.d.) vor seiner Mutter Mrj.s-^{c}nḫ (LD II, Bl.14 a, Hassan loc.cit. und Pl.38):
jrj-p^{c}t
z^{3}-njswt nj ḥt.f
ḥrj-ḥb ḫrj tp
zš mḏ^{3}t nṯr nj jtj.f
smr w^{c}tj Nb.j-m-^{3}ḫt

Südwand (LD Erg.bd.,Tf.34 a, Hassan, op.cit.,Fig.82):
jrj-p^{c}t
[z^{3}]-njswt [nj ḥt.f]
ḥrj-ḥb ḫrj tp
zš mḏ^{3}t nṯr ⌜nj⌝ [jtj].⌜f⌝
smsw snwt
⟨jmj⟩-ḫt wr[49)]
smr w^{c}tj Nb.j-m-^{3}ḫt

Nordwand, Fragment (Hassan, op.cit.,Fig.83):
[jrj]-p^{c}t
z^{3}-njswt nj ḥt.f Nb.j-m ⌜^{3}ḫt⌝

Fragment, Nb.j-m-^{3}ḫt mit seinem Bruder Nj-wsr-R^{c}(s.d.)
(Hassan, op.cit.,Fig.85):
[.....]?
⌜z^{3}⌝ [njswt] nj ḥt.f [Nb.j]-m-^{3}ḫt

Nb.j-m-^{3}ḫt im Grab G 7530/40 der Mrj.s-^{c}nḫ III (Dunham/Simpson, op.cit., Fig.7 rechts und Pl.20 d):
z^{3}-njswt nj ḥt.f
ḥrj-ḥb ḫrj tp Nb.j-m-^{3}ḫt

Statuette der Mrj.s-^{c}nḫ mit Widmungsinschrift des Nb.j-m-^{3}ḫt (Dunham / Simpson, op.cit., Pl.17 e):
z^{3}-njswt nj ḥt.f Nb.j-m-^{3}ḫt

c. z^{3}-njswt nj ḥt.f Nj-wsr-R^{c}

Felsgrab südlich des Chefren-Aufwegs (vgl. PM III^{2},1, Plan XXI, C-1); unvollendet.
Hassan, Gîza IV, S.185 ff und Pl.40; Reisner, Gîza Necr.I,S.231 und Figur 137.
Die Herkunft des Nj-wsr-R^{c} ergibt sich aus seinen Erwähnungen außerhalb seines Grabes. In dem in der Nähe liegenden Grab LG 86 des Nb.j-m-^{3}ḫt (s.d.) wird Nj-wsr-R^{c} offenbar als Bruder des Grab-Besitzers dargestellt; vgl. Hassan, op.cit.,S.145,Fig.85: Fragment, das zwei sich gegenüberstehende Männer zeigt, links ⌜z^{3}⌝[-njswt]nj ḥt.f[Nb.j]-m-^{3}ḫt,rechts[z^{3}-njswt] nj ḥt.f Nj-wsr-[R]^{c}.
Daß es sich wohl um seinen Bruder handelt, ist daraus zu erschließen, daß Nb.j-m-^{3}ḫt sich noch an anderen Stellen zusammen mit seinen Geschwistern abbilden ließ. So wird im Grab LG 86, 1. Kammer, Südwand hinter ihm stehend seine Schwester (snt[.f]) Spst-k^{3}w gezeigt (vgl. LD II Bl.12 a und Hassan, op.cit. Fig.76), ferner wird in dem unvollendeten Grab LG 12 des Nb.j-m-^{3}ḫt rechts von der Eingangstür ein Bruder (sn.f) dargestellt, dessen Name nicht erhalten ist, Nb.j-m-^{3}ḫt gegenüberstehend (vgl.LD Text I, S.31).
Eine weitere Nennung des Nj-wsr-R^{c} findet sich wahrscheinlich im Grab G 7530/40 der Mrj.s-^{c}nḫ III, auf der Nordwand des Hauptraums, westlicher Pfeiler: vor Mrj.s-^{c}nḫ steht ein Kind mit der Inschrift z^{3}-njswt nj ḥt.f Nj-wsr-R^{c}-^{c}nḫ, wobei Nj-wsr-R^{c} in eine Kartusche geschrieben ist; vgl. Dunham / Simpson, Mersyankh III, Fig.6. Reisner in BMFA 25, 1927,S.73 f. betrachtet diese und die ihr entsprechende Figur des z^{3}-njswt nj ḥt.f

Dw³⟨-nj?⟩-R^{c} auf dem östlichen Pfeiler als spätere Hinzufügungen aus der Zeit des Königs Nj-wsr-R^{c}; die Tatsache, daß beide Figuren nur aufgemalt sind, scheint dies zu bestätigen, auffällig ist jedoch, daß die Kartusche bei Nj-wsr-R^{c}-^{c}nḫ in ihrer unregelmäßigen Form sich offenbar an die schon vorgegebenen Zeichen in ihr anpaßt, außerdem nur mit Mühe in den engen Raum zwischen dem Titel z³-njswt nj ḥt.f und dem Kopf des Kindes eingefügt ist. So ist anzunehmen, daß es sich bei der Kartusche und dem ^{c}nḫ-Zeichen (ohne das die beiden Zeilen der Inschrift, wie bei Dw³⟨-nj?⟩-R^{c}, gleich lang wären), nicht aber bei dem ganzen Namen, um eine spätere Hinzufügung handelt.
Dies wird dadurch bestätigt, daß im Grab LG 86 des Nb.j-m-³ḫt außer Nj-wsr-R^{c} auch dort ein Prinz Dw³⟨-nj?⟩[-R^{c}] genannt wird (vgl. LD II,Bl.14 a und Hassan, op.cit., S.140, Fig.81); vgl. Dunham / Simpson, op.cit.,S.5.
Nj-wsr-R^{c} ist also als ein Sohn der Mrj.s-^{c}nḫ III zu betrachten; für seine väterliche Abkunft gilt somit das bei Nb.j-m-³ḫt Gesagte.

Titel

Rundbalken über der Eingangstür (Hassan, op.cit., Fig.132 und Pl.40 A):

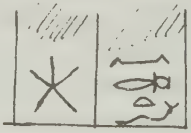
1. Zeile:	2. Zeile:
[jrj-p^{c}t] [50]	sd³wtj bjtj
z³-njswt nj ḥt.f	smr w^{c}tj
ḥrj-ḥb ḥrj tp[51] nj jtj.f	jrj pjjw nbw Nj-wsr-R^{c}

In den beiden oben genannten Erwähnungen des Nj-wsr-R^{c} außerhalb seines Grabes trägt er den Titel z³-njswt nj ḥt.f.

d. z³-njswt nj ḥt.f Dw³ ⟨-nj?⟩-R^c

Eine Person mit diesem Titel und mit der Namens-Schreibung ist zunächst nur von einem einzigen Beleg bekannt: es handelt sich um den Prinzen, der im Grab G 7530/40 der Mrj.s-^cnḫ III als Kind zu Füßen der Grab-Inhaberin abgebildet ist mit dem oben genannten Titel; vgl. Dunham / Simpson, Mersyankh III, Fig.6. Aufgrund des durch die Darstellung gegebenen Zusammenhangs läßt sich sagen, daß Dw³ ⟨-nj?⟩-R^c Sohn der Mrj.s-^cnḫ III (und damit wahrscheinlich auch des Chefren, vgl. die Bemerkungen zu Nb.j-m-³ḫt) und Bruder des Nj-wsr-R^c (s.d.) und des Nb.j-m-³ḫt (s.d.) war.

Es tut sich damit ein weiterer Belegt für Dw³ ⟨-nj?⟩-R^c auf: im Grab LG 86 seines Bruders Nb.j-m-³ḫt findet sich auf der Ostwand der zweiten Kammer über der Tür die Darstellung des Nb.j-m-³ḫt, seiner Schwester Špst-k³w und eines weiteren Bruders (nur noch die zugehörige Inschrift erhalten) vor ihrer Mutter Mrj.s-^cnḫ (LD II,Bl.14 a, Hassan, Gîza IV, Fig 81 und Pl.38); Titel und Name des Bruders, soweit sie erhalten sind, lauten:



Es kann sich dabei nur um den Dw³ ⟨-nj?⟩-R^c aus dem Grab der Mrj.s-^cnḫ handeln, wobei auch hier der Name auf jeden Fall ohne das Element nj geschrieben war, da andernfalls unter dem noch ein hätte stehen müssen.

Bei Reisner / Smith, Gîza Necr.II, S.11, ferner Reisner, Mycerinus, S.242 wird der im Grab der Mrj.s-^cnḫ und dem des Nb.j-m-³ḫt belegte Dw³ ⟨nj?⟩-R^c mit dem Besitzer des Grabes G 5110, Dw³-nj-R^c zusammengebracht.[52)] Eine solche Gleichsetzung, wie wir sie durch die Hinzufügung des nj in eckigen Klammern als Möglichkeit angedeutet haben, stößt allerdings auf einige Schwierigkeiten. Zunächst ist zu fragen, ob die Person aus dem Grab G 5110 ihren Namen umgekehrt auch ohne das Element nj schreibt: es findet sich in dem recht stark zerstörten Grab dafür immerhin ein Beleg (Boston Exp.neg B 8839 und A 2288) auf der Opferplatte des Dw³-nj-R^c. Andererseits ist der Name Dw³-R^c bzw. Dw³-nj-R^c keines-

wegs selten belegt, wobei jedoch für die Identität beider Personen spricht, daß auch Dw³-nj-R^{c} den Titel z³-njswt nj ḥt.f führt (s.u.). Das Grab G 5110 wird von Smith, Sculpture, S.164, in die Zeit des Mykerinos datiert,[53] fällt also zeitlich ungefähr mit der Erwähnung des Dw³⟨-nj?⟩-R^{c} in den Gräbern der Mrj.s-^{c}nḫ und des Nb.j-m-³ḫt zusammen. Merkwürdig bleibt jedoch, daß sich Dw³-nj-R^{c}, war er wirklich ein Sohn des Chefren und der Mrj.s-^{c}nḫ, nicht wie seine Brüder in dem Friedhof südlich des Chefren-Aufwegs bestatten ließ. Weitere Literatur bei PM III^{2},1,148. Obwohl sich eine eindeutige Entscheidung über die Identität der beiden Personen nicht treffen läßt, wird im folgenden die Titulatur des Dw³-nj-R^{c} in dem bislang unveröffentlichten Grab G 5110, soweit sie erhalten ist, wiedergegeben.

Titel

Südliche Wange der Eingangstür (Boston Exp.neg. A 6759):

[.....]
[z³w] ⌜Nḫn⌝
jrj pjjw [nbw]
[.....] Dw³-nj-⌜R⌝^{c}

Fragmente:

z³[-njswt] nj ḥt.f Dw³[-nj]-R^{c} — Boston Exp.neg. B 8227

nḫbj ḫrj tp
ḫrj[-wḏb ḫwt-^{c}nḫ ?] — Boston Exp.neg. B 8228
B 7979

[ḫrj-wḏb] ḫwt-^{c}nḫ
^{c}ḏ-mr [grgt ?]
ḫm-nṯr [.....]
ḫrp ⌜jst⌝ bjtj[54] — Boston Exp.neg. C 9320

[.....]
ḥ³tj-^{c}
t³jtj[-z³b-ṯ³tj] — Boston Exp.neg. B 8226

⌜mḏḥ⌝⌜zš⌝ [njswt]
mḏḥ ⌜⌝ Boston Exp.neg. B 8225
C 9327

[z³-njswt] nj ḥ[t.f] D⌜w³⌝[-nj-R]⌜ᶜ⌝ Boston Exp.neg. C 9327

[.....]
wtj Jnpw
ḥrj-ḫb [.....]

[.....]
tpj ḥr njswt
[.....] Boston Exp.neg.C 14303
(Spuren absichtlicher Zerstörung)

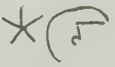
[.....]
zš ⌜mḏ³t⌝ nṯr
[.....]
[.....]
⌜ḫw⌝[-ᶜ]? 55) Boston Exp.neg.B 7983

[.....]

? 55) Boston Exp.neg.C 12988
⌜jrj⌝⌜-pᶜt⌝ Boston Exp.neg.C 12992

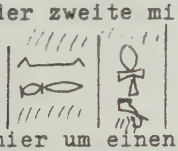
Fragment, G 5110 wegen stilistischer Ähnlichkeit zugeschrieben:
[ᶜḏ-mr ?] wḫᶜw ?( )
⌜z³⌝?[-njswt ?] Boston Exp.neg.C 12989

[....] sm³ 7)[.....] () Boston Exp.neg.C 12990

Opferplatte (Boston Exp.neg. B 8839 und A 2288):
z³-njswt nj ḥt.f Dw³-Rᶜ (ohne nj geschrieben: )

e. z³-njswt nj ḥt.f smsw ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ

Felsgrab südlich des Chefren-Aufwegs (vgl. PM III^2,1, Plan XXI, B/C-5)
Hassan, Gîza VI,3, S.35 ff.;
Reisner, Gîza Necr.I, S.230 f. und Fig.136.
ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ wird im Allgemeinen an das Ende der 4. Dynastie datiert mit der Bemerkung, er sei nicht genau einzuordnen; vgl. Reisner / Smith, Gîza Necr.II, S.11, Helck, Beamtentitel, S. 135.
Indes existiert neben der Tatsache, daß ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ im Friedhof südlich des Chefren-Aufwegs begraben ist, wo einige Söhne des Chefren ihre Grabstätten haben, noch ein weiterer Hinweis auf seine Herkunft: im Grab LG 86 des Nb.j-m-³ḫt (s.d.), in der weiteren Umgebung des ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ-Grabes liegend, fand sich ein Relief-Fragment mit der Darstellung zweier schreitender Männer, der zweite mit folgender Beischrift:



vgl. Hassan, Gîza IV, S.145,Fig.86. Es kann sich hier um einen weiteren Bruder des Nb.j-m-³ḫt, [z³-njswt] nj ḥ[t.f] ᶜnḫ-m[-ᶜ-Rᶜ] handeln.
Sollte der im Grab des Nb.j-m-³ḫt dargestellte ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ (?) mit dem oben genannten Prinzen identisch sein, so wäre dieser als ein Sohn der Mrj.s-ᶜnḫ III und des Chefren zu betrachten.

Titel

Rundbalken über der Eingangstür (Hassan, Gîza VI,3, S.38,Fig.30):

1. Zeile:	2. Zeile:
jrj-pᶜt	t³jtj-z³b-t³tj
z³-njswt ⌜nj⌝ ḥt.f smsw	ḫ³tj-ᶜ
ḥrj-ḫb ḫrj tp nj jtj.f	sḏ³wtj ⌜bjtj⌝ nj jtj.f

quer zu beiden Zeilen: ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ

f. z³-njswt nj ḥt.f Ḫnt.j-r-k³.j

Kalkstein-Relief in Brüssel unbekannter Herkunft.
Capart, Recueil de monuments égyptiens, 2e série, 1905, Pl.54;
Catalogue des antiquités égyptiennes des musées de Bruxelles, 1905, S.39.
Gauthier, LR I, S.85, Anm.1 nimmt aus stilistischen Gründen wie aufgrund der Bildung des Eigennamens eine Herkunft des Stückes aus Abu Roasch an und ordnet den Prinzen unter die Söhne des Rᶜ-dd.f ein.
Ein Ḫntj-r-k³.j erscheint auch im Grab G 7530/40 der Mrj.s-ᶜnḫ III, jedoch ohne irgendeinen Titel, als Kind zu Füßen der Mrj.s-ᶜnḫ dargestellt; vgl. Dunham / Simpson, Mersyankh III, Fig.7.
Junker, Giza II, S.38 möchte ihn der vor Mrj.s-ᶜnḫ dargestellten Ḥtp-ḥr.s II als Sohn zuweisen und sieht so, auf eine Theorie von Reisner Bezug nehmend, nach der Ḥtp-ḥr.s die Gemahlin des Königs Rᶜ-dd.f gewesen sein soll, Gauthiers Ansicht bestätigt.
Es ist jedoch genausogut möglich, Ḫnt.j-r-k³.j der Mrj.s-ᶜnḫ zuzuordnen und in ihm einen Sohn des Chefren und Bruder des Nb.j-m-³ḫt zu sehen; vgl. Reisner in BMFA 25. 1927, S.67.

Zum Namen vgl. Ranke, PN I, S.272, Nr.13.

Titel

Es ist nur der oben genannte Titel bekannt.

g. anonymer z³-njswt nj ḥt.f smsw

Krugverschluß mit Siegelabdruck aus der unterirdischen Kammer der Nebenpyramide des Chefren.
Hölscher, Chefren, S.107, Abb.157.
Neben dem Doppelten Horus-Namen des Chefren, Wsr-jb die Titel:
z³ [-njswt] nj ḥt.f mrjw.f / mrjw jtj.f
z³-njswt smsw [mr]rrj.....
smr wᶜtj
m [.....]

h. z³-njswt nj ḥt.f smsw Sḫm-k³-R^c

Felsgrab LG 89 südlich des Chefren-Aufwegs (vgl. PM III^2,1, Plan XXI, C-2)
LD II, Bl.41 f.; Hassan, Gîza IV, S.103 ff. und Pl.33 ff.; weitere Literatur bei PM III^2,1, S.233 f.

Mutter des Sḫm-k³-R^c ist die nur in seinem Grab belegte Königin Ḫknw-ḥdt; vgl. LD II, Bl.41 b = Hassan, op.cit., Fig 62 (mit Titel m³³t [Ḥrw Stḥ]) und LD II, Bl.42 b = Hassan, op.cit., Fig.61. Wer der - nach dem Titel der Mutter - königliche Vater des Sḫm-k³-R^c war, läßt sich aus indirekten Hinweisen erschließen: Es erscheint in seinem Grabe eine listenmäßige Aufzählung von fünf Königen, deren letzter S³ḥw-R^c ist (s.u.); Sḫm-k³-R^c kann also frühestens unter diesem König gestorben sein.[56] Dies bedeutet, daß er kaum vor der Regierungszeit des Chefren geboren ist, welcher auch der erste der fünf Könige ist, somit wohl einer der Königssöhne des Chefren ist;[57] vgl. Reisner, Mycerinus, S.242 und Reisner / Smith, Gîza Necr.II, S.12.

Aus der Nennung des Chefren im Grab des Sḫm-k³-R^c ergibt sich seine Vaterschaft nicht unmittelbar; Sḫm-k³-R^c nennt sich zunächst jm³ḫw ḫr jtj.f njswt ḫr ntr ^c³, wobei unter ntr ^c³ in der 4. und 5. Dynastie der regierende König, also wahrscheinlich S³ḥw-R^c, zu verstehen ist.[58] Innerhalb der listenmäßigen Aufzählung der Könige von Chefren bis S³ḥw-R^c nennt er sich ferner: jm³ḫw ḫr njswt-bjt R^c-ḫ^cj.f (die gleiche Wendung auch bei den anderen Königen). Diese doppelte Erwähnung des Vaters ist wohl zu verstehen aus dem in Teil B und C entwickelten Bezug der Königssöhne auf ihren Vater; da es bei diesem nicht auf die besondere Person des Vaters ankommt, sondern darauf, daß der Vater der König ist, wie es sich in der Wendung jm³ḫw ḫr jtj.f njswt äußert, taucht die besondere Person des Chefren nicht auf, wo sich Sḫm-k³-R^c auf ihn als seinen Vater bezieht, sondern nur da, wo die Vielzahl der einzelnen Könige genannt wird, unter denen der Prinz gelebt hat.[59]
Zur Ausübung des Vezir-Amtes durch Sḫm-k³-R^c vgl. Weil, Veziere, S.6,§ 5; Helck, Beamtentitel S.135; Reisner/Smith, Gîza Necr.II, S.12.

Titelreihen

Rundbalken über der Eingangstür des Grabes (LD II, Bl.41 c, Hassan, op.cit., Fig.54 und Pl. 33 A):

z³-njswt nj ḥt.f
jrj-pᶜt
ḥ³tj-ᶜ
jmj jz
sd³wtj bjtj
ḥrj-ḫb ḫrj tp nj jtj.f
smr wᶜtj
ḫrj sšt³ nj pr dw³t
ḫrp [ᶜḥ nj jtj].f [60]
nb jm³ḫ ḫr [.....] Sḫm-k³-Rᶜ

Türpfosten der Eingangstür (Hassan,op.cit.,Fig.54 und Pl.33 B/C);
links:
[.....]t [61]
ḫrj sšt³ nj jtj.f ⌜Sḫm⌝ [-k³] -Rᶜ

rechts:
[.....]
[ḥrj]-ḥ⌜b⌝ ḫrj tp nj jtj.f
[ᶜ³]-⌜dw³⌝ [21] S[sḫm -k³-Rᶜ]

Erste Kammer;
Ostwand (LD II, Bl.42 a, Hassan, op.cit.,Fig.58):
jrj-pᶜt
t³jtj-z³b-t³tj
ḥrj-ḫb ḫrj tp nj ⌜jtj.f⌝
ᶜ³ dw³ [21]
[.....]
⌜mrjw⌝[.....] Sḫm-k³-Rᶜ z³-njswt nj ḥt.f smsw S[⌜sḫm⌝-k³]-Rᶜ

Westwand (LD II, Bl.42 b, Hassan,op.cit., Fig.61):
[z³-njswt nj ḥt].f smsw
nb jm³ḫ ḫr [.....]
[.....]nj jtj.f [Sḫm]-⌜k³⌝ [-Rᶜ]

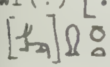
Zweite Kammer;

Ostwand (LD II, Bl.41 b, Hassan, Op.cit., Fig.62):

zꜣ-njswt nj ẖt.f
smr wꜥtj
ḥrp ꜥḥ
ḥrj sštꜣ nj pr dwꜣt
nb jmꜣḥ ḥr jtj.f Sḫm-kꜣ-Rꜥ

Westwand (LD II, Bl.42 c, Hassan, op.cit.,Fig.63);
waagrechte Zeile zwischen den Scheintüren:
zꜣ-njswt nj ẖt.f smsw Sḫm-kꜣ-Rꜥ

senkrechte Zeilen darunter:
zꜣ-njswt nj ẖ⸢t.f⸣ smsw
nb [jmꜣḥ ḥr ....]
ẖrj-ḥb ḥrj tp
zš mḏꜣt nṯr 62) nj jtj[.f]
[........]
smr wꜥtj [nj] jtj.f
wt Jnpw
[ḥrj] s[štꜣ] nj pr dwꜣt
⸢ḥrp⸣ ⸢ꜥḥ⸣
[........] ?

Senkrechte Zeile links neben der südlichen Scheintür (nur Hassan, loc.cit.)
jrj-pꜥt
tꜣjtj-⸢zꜣb⸣[-ṯꜣtj] 63)
⸢zꜣ⸣[-njswt] nj ẖt.f smsw
⸢wr⸣(?) [....]
 ? 64)

Nordwand (LD II, Bl.41 a, Hassan,op.cit.,Fig.64 und Pl.34):
jmꜣḥw ḥr jtj.f njswt ḥr nṯr ꜥꜣ
jmꜣḥw ḥr njswt-bjt Rꜥ-ḥꜥj.f
ḥr njswt-bjt Mn-kꜣw-Rꜥ
ḥr njswt-bjt Špss-kꜣ.f
ḥr njswt-bjt Wsr-kꜣ.f
ḥr njswt-bjt Sꜣḥw-Rꜥ

i. z³-njswt nj ḥt.f smsw Nj-k³w-Rᶜ

Felsgrab LG 87 südlich des Chefren-Aufwegs (vgl. PM III^2,1, Plan XXI, B/C-2)
LD II, Bl.15; LD Erg.bd. Tf.35; weitere Literatur bei PM III^2,1, S.232 f.
Nj-k³w-Rᶜ wird als Sohn der Königin Pr[...] aus dem benachbarten Grab LG 88 angesehen, vgl. Reisner, Mycerinus S.242. Ist die bloße Nachbarschaft der Gräber als schwaches Argument anzusehen, wie das Beispiel des Šḫm-k³-Rᶜ zeigt (s.d.), dessen Grab LG 89 ebenfalls unmittelbar neben dem der Pr[...] liegt, der jedoch Sohn einer anderen Königin ist, so ist doch die Tatsache, daß die Gräber der Pr[...] und des Nj-k³w-Rᶜ nicht nur gleichzeitig gebaut wurden (vgl. Reisner, Gîza Necr.I, S.221) sondern auch miteinander verbunden sind (vgl. Reisner, op.cit.,Fig. 125) ein Hinweis darauf, daß die zwar nie ausdrücklich als solche bezeichnete Königin Pr[...] die Mutter des Nj-k³w-Rᶜ ist.
Die Zuordnung des Prinzen zu Chefren (vgl. Weil, Veziere,S.5, § 4, Reisner, Mycerinus, S.242, Reisner/Smith, S.12) ist aus der Lage des Grabes in der Nähe der Gräber anderer Chefren-Söhne erschlossen (vgl. Junker, Gîza II, S.37). Die königlichen Stiftungsgüter des Nj-k³w-Rᶜ lauten bis auf zwei, die den Namen des Cheops enthalten, auf Chefren(vgl. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires, S.219 ff.).
In seinem Grab befindet sich eine datierte Besitz-Übergabe-Inschrift des Nj-k³w-Rᶜ zugunsten seiner Angehörigen; vgl. Urk.I, S.16 f., Goedicke, Die privaten Rechtsinschriften aus dem Alten Reich S.21 ff. und Tf.3. Auf welchen König sich das Datum (ḫ³t zp* 12) bezieht, ist nicht eindeutig zu sagen; Reisner, Gîza Necr.I, S.151 datiert die Gräber der Angehörigen des Chefren im Friedhof südlich des Chefren-Aufwegs in die Zeit des Mykerinos und des Špss-k³.f (vgl. auch op.cit.,S.310). Durch das hohe Datum wird jedoch, wenigstens was die Entstehungszeit des Textes anbelangt, Špss-k³.f ausgeschlossen, und für Mykerinos würde es in dem sehr wahrscheinlichen Fall, daß es sich hier um eine Zwei-Jahreszählung handelt, bedeuten, daß dieser nicht 18 sondern 28 Jahre regiert hat.[65])
Es ist zu überlegen, ob sich das Datum nicht auf Regierungs-Jahre

*) vgl. Anmerkung auf S.23

des Chefren bezieht, zumal es, wie es in der Inschrift ausdrücklich heißt, eine Zeit angibt, in der Nj-k³w-R^{c} noch im Besitz seiner vollen Kräfte war (vgl. Goedicke, op.cit., S.23 und 196).

Titelreihen

Zweite Kammer;
Westseite (LD Erg.bd., Tf.35 oben);
Inschrift links oben:

2. Zeile:
jrj-p^{c}t
t³jtj-z³b-t̲³tj

3. Zeile:
z³-njswt smsw
ḥrj-ḫb ḫrj tp

4. Zeile:
ḫ³tj-^{c}
jmj jz
smr w^{c}tj

5. Zeile:
sd̲³wtj bjtj Nj-k³w-R^{c}

Inschrift rechts unten:

1. Zeile:
z³-njswt
[.....]

2. Zeile
ḫ³tj-^{c}
ḥrj-ḫb [nj jtj].f

3. Zeile:
smr [w^{c}]tj
[.....]

Südseite (LD Erg.bd. Tf.35 unten):

1. Zeile:
jrj-p^{c}t
t³jtj-z³b-t̲³tj
wr djw pr Dḫwtj

2. Zeile:
z³-njswt smsw
ḥrj-ḫb ḫrj tp nj jtj.f

3. Zeile:
ḫ³tj-^{c}
jmj jz
smr w^{c}tj
nḫbj ḫrj tp

4. Zeile:
sd̲³wtj bjtj
jmj-r' ḫpš[66])
ḫm b³w ⌜Pj⌝

5. Zeile:
[.....] t
z³-njswt Nj-k³w-R^{c}

Dritte Kammer;
Westwand (LD II, Bl.15 a);
links;

1. Zeile:
jrj-p^{c}t
t^{3}jtj-z^{3}b[-t^{3}tj]

2. Zeile:
z^{3}-njswt nj ht.f
[.....]?

3. Zeile:
hrj-ḥb ḫrj [tp]
[.....] ?

4. Zeile:
ḫ^{3}tj-^{c}
[.....]

5. Zeile:
jrj pjjw [nbw]
[.....]

rechts;

1. Zeile:
jrj-p^{c}t
z^{3}-njswt nj ht.f

2. Zeile:
t^{3}jtj-z^{3}b-t^{3}tj
wr djw pr Dḥwtj

3. Zeile:
ḫ^{3}tj-^{c}
jmj jz
smr w^{c}tj

4. Zeile:
hrj-ḥb ḫrj tp Nj-k^{3}w-R^{c}

Nordwand (LD II, Bl.15 b);
links vom Grabherrn:
z^{3}-njswt nj ht.f smsw
jrj[-p^{c}t]
[.....]

über dem Grabherrn;

1. Zeile:
z^{3}-njswt nj ht.f
^{c}^{3} dw^{3}(??)[21] 67)

2. Zeile:
jrj-p^{c}t
hrj-ḥb nj jtj.f

3. Zeile:
ḫ^{3}tj-^{c}
jmj jz
smr w^{c}tj

4. Zeile:
nḥbj ḫrj tp nj jtj.f

5-7. Zeile:
jm^{3}ḫw [68] r^{c} nb m pr ^{c}^{3} nj jtj.f
Nj-k^{3}w-R^{c}

j. z³-njswt B³-b³.f

Mastaba nördlich des Mykerinos-Aufwegs (vgl. PM III^2,1, Plan XXII E/F-3)
Hassan, Gîza VII, S.7 ff.
Das Grab ist identifiziert durch die in der Nähe der Scheintür gefundene Statuette aus grauem Granit (Hassan, op.cit.,S.8, Fig. 5 B und Pl.8). Eine weitere Statuette mit Titel und Namen des B³-b³.f aus rotem Granit fand sich nahe dem Grab LG 100 der Ḫntj-k³w.s(Hassan, op.cit.,S.10, Fig. 5 A und Pl.15).
Hassan, op.cit.,S.9, betrachtet B³-b³.f als Sohn des Chefren und verweist dazu, ohne jede nähere Angabe, auf "other inscriptions", nach denen es einen Sohn des Chefren dieses Namens gegeben haben soll; die Herkunft des B³-b³.f ist demnach als ungeklärt anzusehen. Vgl. den gleichnamigen Prinzen unter V.x.

Titel

Sitzstatuette aus grauem Granit (s.o.);

linke Seite des Sitzes:	rechte Seite des Sitzes:
jrj-pᶜt	ḫ³tj-ᶜ
z³-njswt B³-b³.f	jmj jz B³-b³.f

Sitzstatuette aus rotem Granit (s.o.);

linke Seite des Sitzes:	rechte Seite des Sitzes
jrj-pᶜt	smr wᶜtj
ᶜ³ dw³[21] B³-b³.f	ḫrp ᶜḫ B³ ⌜-b³⌝ [.f]

k. z³-njswt smsw Ḫrw[....]

Mastaba nahe Grab LG 86
Mariette, Mastabas, S.549 (Plan) und S.550.
Nach PM III^2,1, S.230 späte 4. Dynastie.

Titel

Rundbalken (Mariette, op.cit.,S.550):

jrj-pᶜt
⌜z³⌝-njswt smsw Ḫrw[....]

l. z³-njswt nj ḥt.f Dw³-nj-Ḥrw

Mastaba G 7550
Literatur bei PM III^{2},1, S.200.[69]
Reisner,Giza Necr.I,S.115 f.,datiert die Erbauung in den Zeitraum von den letzten Jahren des Cheops bis zum Ende der Chefren-Zeit.[70]
Smith,Sculpture,S.164, nimmt als Erbauungszeit der Kapelle das Ende der Regierung des Chefren und den Anfang der des Mykerinos an.
Reisner, op.cit., S.208, hält Dw³-nj-Ḥrw für einen Sohn des K³.j-wᶜb und der Ḥtp-ḥr.s II; diese Annahme basiert darauf, daß er die benachbarte Mastaba G 7530/40 als ursprünglich für Ḥtp-ḥr.s gebaut ansieht, nach Steinmetzmarken, die ihren Namen nennen; von einer Benutzung dieser Mastaba durch Ḥtp-ḥr.s findet sich indes keine Spur; vgl. Reisner in BMFA 25, 1927, S.67, ders., Giza Necr.I, S.73, Smith in INES 11, 1952, S.127(C 9) und Fig.7, Dunham/Simpson, Mersyankh III, S.1 f.

Titel

Inschriftzeile auf der Opferplatte (LD II, Bl.82 a):
z³-njswt nj ḥt.f mrjw.f
smr nj jtj.f
nb jm³ḫ ḫr jtj.f Dw³-nj-Ḥrw

m. z³-njswt [nj ḥt.f ?] K³.j-m-sḫm

Mastaba G 7660 (??)
LD II, Bl.32; LD Text I, S.84.
Datierung der Mastaba durch Reisner und Smith wie G 7550 des Dw³-nj-Ḥrw (s.d.).
Sarkophag des K³.j-m-sḫm in Kairo, CG Nr.1789; Borchardt, Denkmäler AR II, S.208, Donadoni Roveri, Sarcofagi egizi, S.113 (B 13) und Tav.26,2. Fundort Gisa,Ostfriedhof ohne nähere Angabe.
Die Identifizierung des Besitzers der Mastaba G 7660 mit K³.j-m-sḫm, wie sie bei Reisner und Smith vorzufinden ist, ist durchaus unsicher; ebenso die Lesung Sḫm-ᶜnḫ bei Jacquet-Gordon, Domaines funéraires, S.216. Beide Lesungen stützen sich auf eine fragmentarische Inschrift auf der Westseite der Kammer

(LD II, Bl.32), in der noch die Zeichenreste zu sehen sind; soweit diese erkennen lassen, ist hier weder Sḫm-ᶜnḫ noch K³.j-m-sḫm zu lesen. Das rechte Zeichen könnte möglicherweise ᶜnḫ gewesen sein, die Lesung des linken als sḫm aber ist ausgeschlossen; man sehe sich zum Vergleich die Form der sḫm-Hieroglyphe bei Sḫm-k³-Rᶜ an (LD II, Bl.41 f.): die Bildung des Zeichen-Fusses weicht stark von dem hier erhaltenen Rest ab. Zudem wäre im Falle der Lesung K³.j-m-sḫm neben dem ḫ-Komplement auch eine Komplementierung des sḫm-Zeichens durch s zu erwarten, wie es z.B. auf dem Sarkophag des K³.j-m-sḫm der Fall ist: auch dies ist durch die Zeichenreste ausgeschlossen. Es ist zu überlegen, ob der am Schluß der Inschrift stehende Name ⌜K³.j-ᶜprw⌝, welcher nach Ranke, PN I, S.338, Nr.24, nur von Männern belegt ist, sich nicht auch hier auf den Grab-Besitzer und nicht auf seine Frau bezieht, so, wie er schon bei LD Text I, S.84, verstanden wird.

Zur Auffassung des von Reisner mit K³.j-m-sḫm identifizierten Besitzers der Mastaba G 7660 als Sohn des K³.j-wᶜb und der Ḥtp-ḥr.s II s. bei Dw³-nj-Ḥrw (die Mastaba G 7660 liegt neben der des Dw³-nj-Ḥrw).[71]

Titel

Sarkophag (s.o.):
z³-njswt K³.j-m-sḫm

Mastaba G 7660:
Westwand der Kammer (LD II, Bl.32):

1. Zeile:
[.....]?
⌜smr⌝ wᶜtj nj jtj.f

2. Zeile:
[.....]?
[.....] nj jtj.f
ḫrp ᶜḥ

3. Zeile:
[.....]?
[ḫm-nṯr..... m swt].f nbw⟨t⟩

4. Zeile:
[.....]?
[.....] ⊗

5. Zeile:
[.....]?
[wᶜ wrw]ḫb 4a)

6. Zeile:
[.....]?

7. Zeile:
[.....]?
⌜K³.j⌝-ᶜprw

Auf dem Türsturz über der Scheintür (Boston Exp.neg. B 8232) ist noch das Zeichen und dahinter der untere Teil eines z³-Vogels zu erkennen; dies und der Titel smr nj jtj.f sind die einzigen Hinweise, daß der Besitzer der Mastaba ein z³-njswt war (vgl. LD Text I, S.84).

n. z³-njswt nj ḥt.f Mnw-dd.f

Mastaba G 7760
LD II, Bl.33; LD Text I, S.84 f.; weitere Literatur bei PM III^{2},1, S.203 f.
Datierung der Mastaba durch Reisner und Smith wie G 7550 des Dw³-nj-Ḥrw (s.d.).
Sarkophag des Mnw-dd.f, in seinem Grab gefunden, in New York, M.M.A. 54.80; vgl. MMAB, N.S. 15, 1956, Fig. auf S.80.
Reisner, Giza Necr. I, S.209, hält Mnw-dd.f für einen Sohn des K³.j-wᶜb und der Ḫtp-ḥr.s II; vgl. dazu die Bemerkung bei Dw³-nj-Ḥrw. Die königlichen Stiftungsgüter des Mnw-dd.f lauten, soweit erhalten, auf den Namen des Cheops.[72)]

Titel

Türsturz über der Scheintür (LD II, Bl.33 b):
z³-njsw [t] nj ḥt.f [mr] jw.f
..... nj jtj.f
[ḥr] rj št³ (!) nb nj njswt [m] swt.f nbw⟨t⟩ Mnw-dd.f

Rundbalken über der Scheintür (LD II, loc.cit.):
z³-njswt nj ḥt.f Mnw-dd.f

im Schutt gefundener Architrav (Boston Exp.neg. A 5195):
jrj-pᶜt
[sd³wtj] bjtj
ḥ³tj-ᶜ
z³w Nḫn
z³-njswt nj ḥt.f Mnw-dd.f

Sarkophag (s.o.):
nb jm³ḫ ḫr nṯr ᶜ³
jrj-pᶜt
sḏ³wtj bjtj
z³w Nḫn
z³-njswt Mnw-ḏd.f

o. z³-njswt Wt-k³ .j

Genannt im Grab G 7140 des Ḫwfw-ḫᶜj.f (s.d.) als dessen Sohn.

Nordseite der Fassade (Daressy in ASAE 16. 1916, S.259; Smith, Sculpture, Pl.43 b):
z³.f Wt-k³.j

Nördliche und südliche Wange der Eingangstür (Daressy, op.cit., S.260 f.; Boston Exp.neg. A 6747/8):
z³-njswt Wt-k³.j

p. z³-njswt Jwn-k³ .j

Bruder des Wt-k³; an den selben Stellen genannt (als zweiter Sohn des Ḫwfw-ḫᶜj.f); Titel wie Wt-k³.j

q. z³-njswt (?) Ḫwfw-ḫᶜj.f (II)

Mastaba G 7150
Literatur bei PM III^{2},1, S.190 f.
Reisner, Giza Necr.I, S.313, rechnet die Kapelle einer Typengruppe zu, die er in die späte 5. oder die 6. Dynastie datiert. Dem entspricht, daß unter den königlichen Stiftungsgütern, die in der Kapelle aufgeführt werden, eines den Namen des Königs Nj-wsr-Rᶜ enthält; vgl. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires, S.278.
Aus der Lage des Grabes, welches an die Südseite der Mastaba G 7130/40 des Ḫwfw-ḫᶜj.f (s.d.) angebaut ist, wie aus der Übereinstimmung der Namen beider Grabinhaber schließt Reisner in

ZÄS 64, 1929, S.97, daß es sich bei dem Besitzer der Mastaba G 7150 um einen Sohn oder Enkel des Cheops-Sohnes (?) Ḫwfw-ḫᶜj.f handelt.

Titel

Ḫwfw-ḫᶜj.f II wird von Reisner als Königssohn bezeichnet, publizierte Belege dafür existieren nicht.*) In einer Inschrift auf der westlichen Außenwand der Mastaba (Capart, L'Art égyptien I,Pl.26) trägt Ḫwfw-ḫᶜj.f folgende Titel:
wr md šmᶜw
nst ḫntt
ḫrj sštᵃ nj nb.f Ḫwfw-ḫᶜj.f

*) s.Anhang S.228 f.

r. zᵃ-njswt nj ḥt.f Dᵃtj

Mastaba G 7810
Datierung des Grabes durch Reisner und Smith wie Grab G 7550 des Dwᵃ-nj-Ḥrw (s.d.).
Gauthier in Rec. Trav.40, 1923, S.194, betrachtet ihn als einen Sohn des Cheops, ohne dies näher auszuführen, Reisner, Gîza Necr.I, S.209, und Note,S.20, nimmt an, daß es sich um einen Sohn der Mrj.s-ᶜnḫ II von Mastaba G 7410/20 (s. bei Ḥrw-bᵃ.f) handelt aufgrund der Lage der beiden Gräber zueinander; dies ist freilich kein verbindliches Argument, zumal G 7810 näher am Grab G 7510 des ᶜnḫ-ḫᵃ.f (an dessen Nordseite) als am Grab G 7410/20 liegt; dies kann freilich dem geringeren Raum geschuldet sein, den der Aufweg des Cheops nördlich des Grabes G 7410/20 noch läßt.

Titel

Nordseite der Fassade (Boston Exp.neg. A 6937):
[.....]
[jmj-r' m] šᶜ
[jmj] -r' kᵃ[t] nb⟨t⟩
[.....]

Südseite der Fassade (Boston Exp.neg. A 6936):
[.....]
jmj-r' mš^{c}
[.....]
[jmj-r'] [k^{3}] t nb⟨t⟩njt[njswt]
[.....] [D^{3}t] j (Name über der rechten Schulter des Grabherrn)

Kammer;
Nordwand (Boston Exp.neg. A 6942/3):
erkennbar ist noch der Titel smr [w^{c}tj ?]

Türsturz über der Scheintür (Boston Exp.neg. A 6938; vgl. auch Gauthier, loc.cit.):
z^{3}[-njswt] nj ḥt.f
jmj-r' mš^{c} D^{3}[tj]

Rundbalken über der Scheintür (loc.cit.):
z^{3}-njswt D^{3}tj

s. z^{3}-njswt Snfrw-ḫ^{c}j.f

Mastaba G 7070
Literatur bei PM III^{2},1, S.183 f.
Datierung des Grabes durch Reisner und Smith wie Grab G 7550 des Dw^{3}-nj-Ḥrw (s.d.).
Snfrw-ḫ^{c}j.f ist nach den beiden genealogischen Inschriften in seinem Grab (vgl. LD II,Bl.16 und ZÄS 64, 1929, Tf.3 gegenüber S.98) der Sohn des z^{3}-njswt Nfr-M^{3}^{c}t von Mastaba G 7060(s.d.);dies geht auch aus der Nennung des Snfrw-ḫ^{c}j.f in dessen Grab hervor (s.u.).

Titel

Architrav über der Scheintür (LD II, Bl.16):

sḏ^{3}wtj bjtj	ḫ^{3}tj-^{c}
mdw Ḥjpw	z^{3}w Nḫn
smr w^{c}tj	jrj pjjw nbw Snfrw-ḫ^{c}j.f

Architrav über der Eingangstür (Reisner in ZÄS 64,1929,S.97 f., besonders S.98 o. und Tf.3):

1. Zeile:
jm³ḫw ḫr ntr ᶜ³

2. Zeile:
jrj-pᶜt
z³-njswt
sḏ³wtj bjtj
ḥ³tj-ᶜ

3. Zeile:
jrj-pᶜt
sḏ³wtj bjtj

Name Snfrw-ḫᶜj.f quer zu Zeile 2 und 3.

Im Grab G 7060 des Nfr-M³ᶜt (s.d.) als dessen ältester Sohn (LD II, Bl.17 a, rechts):
sḏ³wtj bjtj
mdw Ḥjpw Snfrw-ḫᶜj.f

t. z³-njswt nj ḥt.f smsw Ḫwj.n-Rᶜ

Felsgrab MQ 1 südlich des Mykerinos-Aufwegs.
Literatur bei PM III^2,1, S.293 f.
Sohn des Mykerinos und der Ḫᶜj-mrr-nbtj II; als solcher belegt im Galarza-Grab der Ḫᶜj-mrr-nbtj II (s.u.).[73)]

Titel

Grab MQ 1; Kammer (a),Südwand (vgl. Reisner, Giza Necr.I,S.347 und ders. in BMFA 32, 1934,S.11, Fig.10):
z³-njswt nj ḥt.f smsw
smr wᶜtj nj jtj.f Ḫwj.n-Rᶜ

Fragment Boston 30-4-27 (Boston Exp.neg. A 5460):
z³-njswt nj ḥt.f smsw mrjw.f
ḫrj sšt³ nb nj jtj.f
nb jm³ḫ ḫr jtj.f Ḫwj.n-Rᶜ

Galarza-Grab;
rechter Türpfosten der Eingangstür (Daressy in ASAE 10,1910,S.46, Kamal in ASAE 10, 1910, S.119, Edel in MIO 2, 1954, S.183 ff.):
[z³-njswt nj ḥt.f] smsw
smr wᶜtj nj! jtj.f
[.....]
Ḫ[wj].n[-Rᶜ]

Statuengruppe der Ḫᶜj-mrr-nbtj und eines Mannes; Daressy, op.cit., S.43, Edel, op.cit.,S.185; Name des Mannes wahrscheinlich Ḫ[wj].n[-Rᶜ]; keine Titel erhalten.

u. z³-njswt smsw Sḫm(?)-Rᶜ

Statue des Prinzen aus dem Galarza-Grab der Ḫᶜj-mrr-nbtj II.[73]
Daressy in ASAE 10, 1910, S.44; Kamal in ASAE 10, 1910, 118 f.
Der Name wird von Kamal, loc.cit. Ḫm-Rᶜ gelesen; beide Möglichkeiten sind belegt, vgl. Ranke PN I, S.319, Nr.14 und S.239, Nr.24.
Nach der Herkunft der Statue wird es sich bei ihrem Besitzer um einen Sohn des Mykerinos und der Ḫᶜj-mrr-nbtj II handeln.

Titel

jrj-pᶜt
z³-njswt smsw Sḫm(?)-Rᶜ

v. z³-njswt nj ḥt.f smsw Jwn-Mnw

Felsgrab LG 92 nördlich des Mykerinos-Aufwegs (vgl. PM III^2,1, Plan XXII, E-1/2)
Hassan, Gîza VII, S.15 ff. und Pl.16 f.; LD Text I, S.113, LD II, Bl.34 g; weitere Literatur bei PM III^2,1, S.237.
Nach Reisner, Gîza Necr.I, S.221 gehört das Grab des Jwn-Mnw typenmäßig mit dem des Dbḥ.n.j (LG 90) zusammen, welches inschriftlich in die Zeit des Mykerinos datiert ist.[74]
In der älteren Literatur wird auf eine genauere Einordnung des Jwn-Mnw verzichtet; vgl. Weil, Veziere, S.5, § 3. Reisner, My-

cerinus, S.242, betrachtet ihn als Sohn des Mykerinos, kehrt aber in dem elf Jahre später erschienenen Buch Giza Necr.I,S.221, wieder dazu zurück, die Herkunft des Prinzen unbestimmt zu lassen. Der Name seiner Frau, Ḫᶜj-mrr-nbtj,[75] weist ihn frühestens in die Zeit des Chefren.

Titel

Architrav über der Eingangstür(LD II, 34 g, Hassan, op.cit.,Fig.10 und Pl.16);

1. Zeile:	2. Zeile:
nb jmᵊḫ ḫr nṯr ᶜᵊ	jmᵊḫw ḫr jtj.f
zᵊ-njswt	jrj-pᶜt
smr wᶜtj nj jtj.f	tᵊjtj-zᵊb-ṯᵊtj
ḫrj sštᵊ nj pr d[wᵊ]t	wr djw pr Ḏḥwtj
zᵊ-njswt nj ḥt.f	zᵊ-njswt Jwn-Mnw
ḥrj-ḫb nj jtj.f Jwn-Mnw	

Rundbalken über der Eingangstür(loc.cit);

1. Zeile:	2. Zeile
jrj-pᶜt	smr wᶜtj
zᵊ-njswt nj ḥt.f smsw	ḫrp ᶜḥ
tᵊjtj-zᵊb-ṯᵊtj	ḥrj-ḫb ḫrj tp
sdᵊwtj bjtj	zš mdᵊt nṯr Jwn-Mnw

Gefäß-Fragment aus Alabaster mit dem Namen des Jwn-Mnw, ohne weitere Titel; vgl. Hassan, op.cit.,S.18,(1) und Pl.16 C.

w. zᵊ-njswt Kᵊj

Diese Aufschrift auf Alabasterschalen aus dem Tempel der Nebenpyramide G III-a des Mykerinos; vgl.Reisner,Mycerinus, S.55 und 248. Reisners Vermutung, es handele sich um einen Sohn der Ḫᶜj-mrr-nbtj, beruht auf seiner falschen Identifizierung der Nebenpyramide. Ḫᶜj-mrr-nbtj (II) ist im Galarza-Grab beigesetzt.

w[1]. z³-njswt nj ḥt.f K³j

Felsgrab nördlich des Mykerinos-Aufwegs (vgl. PM III[2],1, Plan XXIII, D/E-7/8)
Hassan, Giza III, S.29 ff. und Pl.12 ff.
Laut PM III[2],1, S.277, ist das Grab Anfang bis Mitte der 5. Dynastie zu datieren.
Der Prinz ist wohl identisch mit dem z³-njswt K³j, dessen Name Reisner auf Alabasterschalen im Tempel der Nebenpyramide des Mykerinos G III-a fand; ebensolche Alabasterschalen mit derselben Aufschrift entdeckte auch Hassan in dem zur Diskussion stehenden Grab;vgl. Hassan, op.cit., Fig.30 und Pl.14,3.
Mutter des K³j ist die in seinem Grab erwähnte z³t-njswt Ḫn.... ; vgl. Hassan, op.cit., Fig.32 und Pl.16,2. Da dies anscheinend ihr höchster Titel ist, sie demnach nicht Frau des Mykerinos war, ist es ungewiss, welcher Art die Beziehung des K³j zu diesem König gewesen ist; daß eine Beziehung bestanden hat, wird durch die von Reisner im Tempel der Nebenpyramide entdeckten und wahrscheinlich ihm zugehörigen Alabasterschalen nahegelegt.

Titel

Fragment vom rechten Türpfosten der Eingangstür (Hassan, op.cit., Fig.31 und Pl.14,2):
z³-njswt
⌜jmj⌝ -r' ⌜ḥnw⌝ nw K³j

Fragment der Türlaibung (Hassan, op.cit.,Fig.33 und Pl.14,1):
z³-njswt
sḏ³wtj nṯr K³j

Rundbalken über der Tür zur inneren Kammer (Hassan, op.cit., Fig.35 und Pl.17,1):
z³-njswt ⌜K³j⌝

Kalksteinfragment (Hassan, op.cit., Pl.17,2):
z³ ⌜njswt⌝ nj⌜ḥ⌝[t.f]

x. z³-njswt nj ḥt.f B³-b³.f

Mastaba G 5230 (Friedhof en echelon)
Junker, Gîza VII, S.151 ff. und Tf.30 ff.; weitere Literatur bei PM III^{2},1, S.155 ff.
Smith, Sculpture, S.46 und 358, datiert B³-b³.f in die Übergangszeit von der 4. zur 5. Dynastie.
Junker, op.cit.,S.7 f. setzt für die Erbauung des Friedhofs en echelon als obere Grenze das Ende der Regierung des Mykerinos an, wobei die Kernbauten in der Regel nicht sogleich benutzt wurden; die Mastaba des B³-b³.f selbst datiert er in die 5. Dynastie (op.cit., S.152,linke Spalte o.).
Reisner, Gîza Necr.I, S.248,hält es für möglich, daß es sich bei B³-b³.f um einen Sohn des Dw³-nj-R^{c} von Mastaba G 5110 (s.d.) handelt,[76] wohl aufgrund der Nachbarschaft beider Gräber.
Möglicherweise ist der unter V.j. behandelte gleichnamige Prinz mit B³-b³.f identisch; dessen nördlich des Mykerinos-Aufwegs befindliches Grab ist nur durch eine von Hassan in der Umgebung gefundene Sitzstatue aus Granit identifiziert, welche der von Junker, op.cit., Tf.33 b.c publizierten auffallend ähnlich sieht. Da sehr viele Statuen des B³-b³.f von G 5230 bekannt sind, kann es sich bei den beiden von Hassan aufgefundenen um verschleppte Stücke handeln.

Titelreihen

Basis einer Kalksteinstatue, Boston 14-11-78; vgl. Smith, Sculpture, S.50;

1. Zeile:
z³-njswt
ḥ³tj-^{c}

2. Zeile:
t³jtj-z³b-ṯ³tj

3. Zeile:
smr w^{c}tj
ḫrp ^{c}ḥ

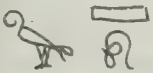
4. Zeile:
B³-b³.f

Basis einer Kalksteinstatue, Boston 14-11-79; vgl. Smith, loc.cit.;

1. Zeile:
smr
ḥrj-ḥb
ḥm-nṯr Ḥrw qm³-ᶜ

2. Zeile:
wr jdt
ḥm st
ḥm j³qs[77])
ḥm ḥpwj[77])

3. Zeile:

 (?)

ḥrj sšt³ nj mdw nṯr

Name B³-b³,f quer zu den Zeilen.

Basis einer Kalksteinstatue, Boston 14-11-80; vgl. Smith, loc.cit.;

1. Zeile (senkrecht):
ḥrj-ḥb ḥrj tp
smsw snwt

2. Zeile (senkrecht):
ḥ³tj-ᶜ
jmj jz
z³w Nḫn
⟨jmj⟩-ḫt wr[49])

3. Zeile (waagrecht):
smr wᶜtj
nḫbj ḥrj tp B³-b³.f

Fragment von der rechten Seite der Basis einer Kalksteinstatue, Boston 14-11-81; vgl. Smith, loc.cit.:
smr wᶜtj

Kalksteinstatue, Boston 14-11-92; Smith, loc.cit.; Basis;

1. Zeile:
jrj-pᶜt
z³-njswt
ḥrj-ḥb ḥrj tp
ḥ³tj-ᶜ

2. Zeile:
t³jtj-z³b-ṯ³tj
smr wᶜtj nj jtj.f

Name B³-b³.f quer zu den Zeilen

Kalksteinstatue, Boston 14-11-93; vgl. Smith, loc.cit.; Basis;

1. Zeile:
jrj-p^{c}t
z^{3}-njswt nj ḥt.f

2. Zeile:
t^{3}jtj-z^{3}b-t^{3}tj
ḥrj-ḫb ḫrj tp

3. Zeile:
jmj-r' k^{3}t nbt njt njswt

Name B^{3}-b^{3}.f quer zu den Zeilen

Kalksteinstatue, Boston 14-11-94; vgl. Smith, loc.cit.; Basis;

1. Zeile:
jrj-p^{c}t
t^{3}jtj-z^{3}b-t^{3}tj

2. Zeile:
wr djw pr Ḏḥwtj
ḥm-ntr ⟨Ḏḥwtj⟩
} haplographisch

3. Zeile:
wnrw
ḥm-ntr Ḫntj-ḫm

Der Name B^{3}-b^{3}.f quer zu den Zeilen

Kalksteinstatue, Boston 14-11-95; vgl. Smith, loc.cit.; Basis;

1. Zeile (senkrecht):
jrj-p^{c}t
wr djw pr Ḏḥwtj
ḥm(?)-ntr[78] ⟨Ḏḥwtj⟩
} haplographisch
ḫrp mrwt

2. Zeile (senkrecht):
sḏ ⟨t⟩ j njswt
^{c}^{3} dw^{3}[21])
⟨jmj⟩-ḫt

3. Zeile (waagrecht):
smr
mrrj nb.f B^{3}-b^{3}.f

Kalksteinstatue, Boston MFA 21.954 (jetzt in New York MMA); Smith, loc.cit.; Basis;

1./2. Zeile:
smr w^{c}tj
^{c}ḏ-mr Sb^{3}-Ḫrw-ḫntj-pt
ḫrj sšt^{3}

Name B^{3}-b^{3}.f quer zu beiden Zeilen

Kalksteinstatue, Boston MFA 21.956 (jetzt in New York); Smith, loc.cit.; Basis;

1. Zeile:	2. Zeile:
smr w^{c}tj	ḫrj sšt^{3} nj pr dw^{3}t
ḫrj sšt^{3} nj pr ^{c}^{3}	

Name B^{3}-b^{3}.f quer zu beiden Zeilen

Fragment einer Statue aus rotem Granit, Boston 14-11-84; Smith, loc.cit.;

in der Mitte:	links:
jrj-p^{c}t B^{3}-b^{3}[.f]	[..... B^{3}]-b^{3}.f

Schreiberstatue aus schwarzem Granit, Boston 14-12-7/82 (Smith, Sculpture, Pl.19 a und S.50 u.; BMFA 20, 1922, Fig. auf S.26, Junker, Gîza VII, S.154, Abb.65);
Basis:
jrj-p^{c}t
smr B^{3}-b^{3}.f

Sitzstatue aus dunklem Granit (Junker, op.cit., Tf.33 b.c, S.157 und Abb.64, rechts u.):
smr B^{3}-b^{3}.f

Fragment einer Statue aus dunklem Granit (Junker, op.cit. Tf.33 a, S.156 f. und Abb. 64, rechts o.):
⌜ḫ^{3}tj⌝-^{c} B^{3}-b^{3}.⌜f⌝

Alabasterstatue (Junker, op.cit. Tf.30 f., S.155 f. und Abb.64, links); Rückenpfeiler:
ḫ^{3}tj-^{c}
jmj-r' k^{3}t nb⟨t⟩ njswt[79] B^{3}-b^{3}.f

Fragment einer Alabasterstatue, Boston (Smith, op.cit. Pl. 19 b, links und S.51 o.); Rückenpfeiler:
smr ⌜w^{c}tj⌝ ⌜B^{3}⌝[-b^{3}.f]

Fragment einer Alabasterstatue, Boston 14-2-4 / 14-3-1/2 = Boston MFA 24.603 (Smith, op.cit. Pl.19 b, rechts und S.51 o.; Dunham in BMFA 37, 1939, Fig. auf S.118); Rückpfeiler:
jrj-pʿt
zꜣ-njswt nj ḥt.f Bꜣ-bꜣ ⌜.f⌝

Fragment von der rechten Seite des Sitzes einer Sitzstatuette(Alab.) Boston 15-1-41; Smith, op.cit., S.51.

jrj-pʿt
ḫꜣtj-ʿ
ḥrj-ḫb ḫrj tp Bꜣ[-bꜣ.f]

y. zꜣ-njswt nj ḥt.f smsw [.....]

Statuengruppe aus dem Grab G 5150 des Ḫtp-Sḫꜣt (s.d.), jetzt in Wien.
Junker, Gíza II, Tf 13 f., S.180 f. und 189 f.
Die Namen der in der Statuengruppe dargestellten Personen sind verloren, auf der Rückseite befindet sich die anonyme Titulatur eines Prinzen.
Junker, Vorbericht 1914, S.39, datiert die Statuengruppe - wohl etwas zu früh - in die Mitte der 4. Dynastie, während Smith, Sculpture, S.54, sie in die gleiche Zeit datiertn in der auch die Statuen des Bꜣ-bꜣ.f (s.d.) entstanden sind, also in die Übergangszeit von der 4. zur 5. Dynastie (vgl. op.cit. S. 49 f.).
Junker, Gíza II, S.191 ff. hält es angesichts der Unterschiedlichkeit der Titulaturen, die sich im Grab und auf der Statue befinden, für wahrscheinlich, daß es sich bei dem Besitzer der Statuengruppe nicht um Ḫtp-Sḫꜣt, sondern vielleicht um dessen Vater handelt. Zu Junkers Argument, daß im Falle einer Erhöhung des Ḫtp-Sḫꜣt, die sich in den Titeln auf der Statue nieder geschlagen hätte, einige dieser hohen Titel auch in der Kammer wiederkehren müßten, ist noch zusätzlich zu bemerken, daß

dann die wichtigen Titel des Ḥtp-Sš³t in der Kammer, smr und ḫrp ᶜḥ auch auf der Statue nicht hätten fehlen dürfen.

Titel

1. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f smsw [mr]jw.f
jrj-pᶜt
t³jtj-z³b -t³tj
wr [md šmᶜw ?] 80)

2. Zeile:
wr m³w Jwnw
ḫrp jst bjtj[54])
ᶜ³ dw³[21])
wnrw [ḫm-nṯr] Ḫntj-ḫm

3. Zeile:
ḫm-nṯr b³ nj ᶜnpt
ḫm-nṯr Ḫrw Sth
ḫrp mrwt šmᶜw mḫw
[wt] Jnpw oder [81])

4. Zeile:
ḫm-nṯr B³stt
ḫm-nṯr Šzmtt
wᶜ wrw ḫb[4a])
[wt] Jnpw oder [81])

5. Zeile:
[ḥrj-ḫb
zš md³t nṯr
smsw snwt
jmj-r' k³t nbt njswt
[Name]

z. z³-njswt nj ḥt.f Ḥtp-Sš³t / Htj

Mastaba G 5150 (Friedhof en echelon)
Junker, Gîza II, S.172 ff. und Tf. 11 ff.; LD II, Bl.23 ff.; weitere Literatur bei PM III^2,1, S.149 f.
Gegenüber einer Ansetzung der Mastaba in die 4. Dynastie, der zufolge Ḥtp-Sš³t als Sohn des Cheops betrachtet wurde (vgl. Gauthier, LR I, S.81, h.), ist festzuhalten, daß der Friedhof en echelon, zu dessen östlichster Reihe das Grab gehört, seit dem Ende der Regierungszeit des Mykerinos erbaut wurde (vgl. Junker, Gîza VII, S.7), wobei sich für die Mastaba des Ḥtp-Sš³t ergibt,

daß sie später in Benutzung genommen wurde als die östlich von ihr gelegene, nach dem Friedhof en echelon erbaute Mastaba des Tntj, da diese in den Ausbau des Ḥtp-Sš³t-Grabes einbezogen wurde; vgl. Junker, Gîza II, S.173. Dieser Ausbau wird somit frühestens am Anfang der 5. Dynastie stattgefunden haben. Reisner, Gîza Necr.I, S.214 datiert den Kapellen-Typ, dem er den Ausbau der Ḥtp-Sš³t-Mastaba zurechnet, in den Zeitraum vom Ende des Mykerinos bis in die Zeit des Nfr-jrjw-k³-R^{c}. Vgl. auch Smith, Sculpture, S.165.

Ḥtp-Sš³t ist wahrscheinlich der Sohn des unter V.y. behandelten anonymen Prinzen (s.d.); über seine Verbindung zur königlichen Familie der 4. Dynastie ist nichts näheres bekannt; die königlichen Stiftungsgüter, die in seinem Grab genannt sind, lauten, soweit erhalten, auf den Namen des Cheops; vgl. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires S.251 f.

Zur Lesung des Namens: Junkers Argument für die Lesung Sš³t-ḥtp.tj (op.cit., S.188), diese entspreche dem angeblichen Kurznamen des Ḥtp-Sš³t, Htj, ist nicht tragfähig, weil Htj, da nicht mit ḥ geschrieben, mit seinem Hauptnamen nichts zu tun hat; zum Namens-Typus Ḥtp - Name einer Göttin vgl. Edel, Qubbet el Hawa II(1970),52.

Titelreihen

nördliche Wange der Eingangstür (LD II, Bl.25, Junker, op.cit.; Abb.25);

1. Zeile:
[.....]
[ḥr]rj ⌜s⌝ št³ k³t nb⟨t⟩njswt

2. Zeile:
[.....]
⌜jmj⌝-r' k³t nb⟨t⟩ njswt

3. Zeile:
[.....]
[.....mrjw nb?] .f Ḥtp-Sš³t Htj

südliche Wange der Eingangstür (LD II,loc.cit, Junker,op.cit.Abb.26)
(Inschrift zerstört)

Kammer; Nordwand (LD II, Bl.25, Junker, op.cit., Abb.29 und Tf.16 a);

1. Zeile:
[.....]
[z³-njswt] nj ⌜ḥt⌝.f

2. Zeile:
[.....]
[sḏ³wtj nṯr ?] ⌜⌝ 83)

3. Zeile:
[.....]
[..... nj jtj ?].f

4. Zeile:
[ḫrj sšt³] ⌜k³⌝t nb⟨t⟩

5. Zeile:
[jmj r' k³t] nb⟨t⟩ njswt

6. Zeile:
[Ḥtp]tp[-Sš³t] Htj

Südwand (LD II, Bl.25, Junker, op.cit.,Abb.33);

1. Zeile:
smr
ḫrp ᶜḥ
z³-njswt nj ḥt.f Htj

2. Zeile:
wt Jnpw
ḥrj-ḫb
wr md šmᶜw
jrj-jḫt njswt

3. Zeile:
ḫrj sšt³ nj k³t nb⟨t⟩njswt Htj

4. Zeile:
jmj-r' k³t [nbt njswt Htj]

Westwand (LD II, Bl.23, Junker, op.cit., Abb.28);
Inschrift über dem Architrav der nördlichen Scheintür;
(Zeile 1 - 6 zerstört)

7. Zeile:
[nb] jm³ḫ ḫr nṯr

8. Zeile:
w⟨t⟩ Jnpw
ḥrj-ḫb

9. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f

10. Zeile:
[.....]
Htj

Architrav über der nördlichen Scheintür;

1. Zeile:
smr
ḫrp ᶜḥ

2. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f

3. Zeile:
wt Jnpw
ḥrj-ḫb

4. Zeile:
wr md šmᶜw
jrj-jḫt njswt

5.- 6. Zeile:
ḫrj sšt³ k³t nb⟨t⟩ njswt

7.-8. Zeile:
jmj-r' k³t nb⟨t⟩ njswt
smr

9. Zeile:
mrjw nb.f

10. Zeile
Ḥtp-Sš³t

Opferplatte über der nördlichen Scheintür:
smr
[.....] Ḥtp-Sš³t

Türsturz über der nördlichen Scheintür:
smr
z³-njswt nj ḥt.f
wt Jnpw
ḥrj-ḫb Htj

Rundbalken über der nördlichen Scheintür:
smr Ḥtp-Sš³t

Türfüllung der nördlichen Scheintür:
smr
z³-njswt

linker Türpfosten der nördlichen Scheintür;
1. Zeile:
smr
z³-njswt nj ḥt.f

2. Zeile:
wt Jnpw
ḥrj-ḫb Htj

Architrav über der südlichen Scheintür;
1. Zeile:
[smr
ḫrp ʿḥ] 84)

2.-3. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f

4. Zeile:
wt Jnpw

5. Zeile:
wr md ŝmʿw
jrj-jḫt njswt

6.-7. Zeile:
ḫrj sšt³ k³t nb⟨t⟩ njswt

8. Zeile:
mrjw nb.f

9. Zeile:
Htj

Opferplatte über der südlichen Scheintür:[85)]
z³-njswt nj ḥt.f Ḫtp-Sš³t

Architrav über der südlichen Scheintür:
smr
ḫrp ʿḥ
z³-njswt nj ḥt.f
ḥrj-ḫb Htj

Rundbalken über der südlichen Scheintür:
smr Ḫtp-Sš³t

linker Türpfosten der südlichen Scheintür:

1. Zeile:	2. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f	wt Jnpw
smr	ḥrj-ḫb Htj

Inschrift zwischen beiden Scheintüren;

1. Zeile:	2.-3. Zeile:
[smr ?]	[.....]
ḫrp ʿḥ	[ḥrj] sšt³ [k³t nbt njswt]

4. Zeile:
[.....] (Name)

Obwohl keine Titelreihe in der Kammer mit einer anderen identisch ist, scheint ihnen doch allen die selbe Reihenfolge der Titel zugrunde zu liegen; die Variationen ergeben sich also nur durch das Wegbleiben einzelner Titel.

1. smr I	6. wr md šmʿw
2. ḫrp ʿḥ	7. jrj-ḫt njswt
3. z³-njswt nj ḥt.f	8. ḫrj sšt³ k³t nbt njswt
4. wt Jnpw	9. jmj-r' k³t nbt njswt
5. ḥrj-ḫb	10. smr II
	11. mrjw nb.f

Vor wt Jnpw steht in der Inschrift über dem Architrav der nördlichen Scheintür jm³ḫw ḫr ntr; dortselbst erscheint auch z³-njswt nj ḥt.f (ein zweites Mal?) nach ḥrj-ḫb.
Zwischen z³-njswt nj ḥt.f und ḫrj sšt³ k³t nbt njswt sind auf der Nordwand noch die Titel [sd³wtj ntr ?] <u> und [.... nj jtj?] .f erhalten.

Alabasterschale unbekannter Herkunft (Kaplony, Steingefäße, S.62, Nr.39 und Tf. 10 und 33); Inschrift:
z³-njswt Ḥtp-Sš³t

aa. z³-njswt nj ḥt.f Mrj-jb / K³.j-pw-njswt

Mastaba G 2100-I-annex
LD II,Bl.18 ff.; Junker, Giza II, S.121 ff.; weitere Literatur bei PM III^2,1, S.71 f.
Der Mastaba-Kern wird von Junker, op.cit., S.122 in die Zeit des Cheops datiert.
Reisner, Giza Necr.I, S.214 ff. und S.311 f., setzt für den Typus des von Mrj-jb vorgenommenen Ausbaus der Mastaba (bestehend in einer Erweiterung des Mastaba-Kerns nach Süden) den Zeitraum vom Ende des Mykerinos bis Nfr-jrjw-k³-R^c an.
Junker, op.cit., S.123 f. schließt aufgrund der Entwickeltheit, die der dem Anbau des Mrj-jb zugrunde liegende jüngere Mastaba-Typus in diesem Grab erreicht hat und aufgrund der Verwendung von Nummulith-Kalkstein als Baumaterial anstelle des in der 4. Dynastie für die Verkleidung üblichen Tura-Kalksteins, daß es sich um eine Anlage der 5. Dynastie handeln müsse.
Smith, Sculpture, S.165 datiert den Ausbau, ohne dies näher zu begründen, in die Zeit des Mykerinos; dem liegt möglicherweise Reisners Annahme zugrunde, daß es sich bei Mrj-jb um einen Enkel des Cheops handelt, was daraus erschlossen sein mag, daß die in seinem Grab dargestellte Mutter des Mrj-jb den Titel z³t-njswt njt ḥt.f trägt; dies enthält freilich keine positive Aussage, daß sie von Cheops abstammt.
Junker, op.cit., S.135 kommt schließlich zu dem selben Ergebnis, ohne daß dieses jedoch durch seine Erwägungen bewiesen würde.[86)]
Zum Namen K³.j-pw-njswt, den Mrj-jb im Grab seiner Tochter Nj-sḏr-k³.j (s.u.) trägt, vgl. Junker, op.cit., S.112 ff.

Titelreihen

Türsturz über der Eingangstür (LD II, Bl.18);

1. Zeile:
nb jm³ḫ ḥr nṯr ᶜ³
(.....) (Teil der ḥtp-dj-njswt Formel)
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
z³-njswt Mrj-jb

2. Zeile:
sḏ³wtj nṯr Sb³-t³wj
nb jm³ḫ
mrrj nb.f Mrj-jb

Rundbalken über der Eingangstür (loc.cit.):
z³-njswt nj ḥt.f
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
Sb³-t³wj
Nb-rḫwt Mrj-jb

links neben der Eingangstür (loc.cit):
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
sḏ³wtj nṯr Nb-rḫwt
sḏ³wtj nṯr Sb³-t³wj Mrj-jb

rechts neben der Eingangstür (loc.cit.):
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw Mrj-jb

nördliche Wange der Eingangstür (LD II, Bl.22 b, Junker, op.cit., Abb.11);

1. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f
smr

2. Zeile:
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
Sb³-t³wj

3. Zeile:
sḏ³wtj nṯr Nb-rḫwt
Bᶜ-nṯrw (sic)

4. Zeile:
jmj-r' k³t nb⟨t⟩ njt njswt

Name Mrj-jb außerhalb der Zeilen.

südliche Wange der Eingangstür (LD II, Bl.22 a):
dito (Variante: jmj-r' k³t nbt njswt)

Kammer; Ostwand/südlicher Teil (LD II, Bl.21):

Inschrift links;

1. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f

2. Zeile:
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
Sb³-t³wj

3. Zeile:
jmj-r' mš^c

4. Zeile:
wr md šm^cw
jrj-jḫt njswt
smr
ḥrj-ḫb

5. Zeile:
mrjw nb.f
mrrj nb.f Mrj-jb

Inschrift rechts;

1. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f
smr
ḥrj-ḫb

2. Zeile:
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
Sb³-t³wj

3. Zeile:
wt Jnpw
wr md šm^cw
jrj-jḫt njswt
ḫrp ^cḥ

4. Zeile:
jmj-r' mš^c

5. Zeile:
mrjw nb.f
mrrj nb.f Mrj-jb

Nordwand (LD II, Bl.22 c):

1. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f
smr
sḏ³wtj nṯr

2. Zeile:
jmj-r' mš^c
ḫrp ^cḥ

3. Zeile:
wr md šm^cw
jrj-jḫt njswt

4. Zeile:
jmj-r' k³t nb⟨t⟩njt njswt
jrj pjjw nbw

^cḏ-mr wḥ^cw[87])

5. Zeile:
wr m³w Jwnw
ḫm-nṯr Ḫwfw

6. Zeile:
mrjw nb.f
mrrj nb.f
wt Jnpw Mrj-jb

Südwand (LD II, Bl.20 f):
1. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f
smr
ḥrj-ḥb

2. Zeile:

wr md šmᶜw
jrj-jḫt njswt
ḫrp ᶜḥ

3. Zeile:
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
Sb³-t³wj

4. Zeile:
jmj-r' mšᶜ

5. Zeile:
mrjw nb.f
mrrj nb.f Mrj-jb

Ostwand/nördlicher Teil (LD II, Bl.22 d), Mrj-jb in zwei Schiffen dargestellt;
obere Darstellung:
sḏ³wtj nṯr Mrj-jb

untere Darstellung:
z³-njswt
sḏ³wtj nṯr Mrj-jb
smr Mrj-jb

Westwand (LD II, Bl.19 und Bl.20 a, links anschließend);
über der nördlichen Scheintür:
sḏ³wtj nṯr Mrj-jb

Architrav über der nördlichen Scheintür:
nb jm³ḫ
nb jm³ḫ ḫr nṯr
sḏ³wtj nṯr
z³-njswt nj ḥt.f Mrj-jb

Opferplatte über der nördlichen Scheintür:
sḏ³wtj nṯr
smr Mrj-jb

Türsturz über der nördlichen Scheintür:
z³-njswt nj ḥt.f
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
Sb³-t³wj
Smr Mrj-jb

Rundbalken über der nördlichen Scheintür:
sḏ³wtj nṯr Mrj-jb

rechter Türpfosten der nördlichen Scheintür:
z³-njswt nj ḥt.f
sḏ³wtj nṯr Mrj-jb

linker Türpfosten der nördlichen Scheintür:
wr mḏ šmᶜw
jrj-jḫt njswt
ḫrj-ḫb
smr wᶜtj Mrj-jb

Architrav über der südlichen Scheintür:
nb jm³ḫ
smr

z³-njswt nj ḥt.f
sḏ³wtj nṯr Sb³-t³wj
B³-nṯrw Mrj-jb

Opferplatte über der südlichen Scheintür:
(wie die über der nördlichen Scheintür)

Türsturz über der südlichen Scheintür:
sḏ³wtj nṯr
jmj-rᶜ kᶜ³t nb⟨t⟩ njt njswt

smr wᶜtj Mrj-jb
Rundbalken über der südlichen Scheintür:
(Name)

linker Türpfosten der südlichen Scheintür:
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
Sb³-t³wj
smr
z³-njswt nj ḥt.f
Mrj-jb

rechter Türpfosten der südlichen Scheintür:
wr md šmᶜw
jrj-jḫt njswt
ḥrj-ḫb
wt Jnpw
mrjw nb.f
mrrj nb.f Mrj-jb

Inschrift links von der südlichen Scheintür:
z³-njswt nj ḥt.f

smr
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
Sb³-t³wj Mrj-jb

Inschrift zwischen den beiden Scheintüren;

1. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f
sḏ³wtj nṯr Sb³-t³wj

2. Zeile:
wt Jnpw
sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw
smr

3. Zeile:
jmj-r' k³t nb⟨t⟩ njt njswt

4. Zeile:
wr md šmᶜw
jrj-jḫt njswt

ḥrj-ḫb

5. Zeile:
jmj-r' mšᶜ

6. Zeile:
mrjw nb.f
mrrj nb.f Mrj-jb

Die Titulatur des Mrj-jb unterscheidet sich sowohl durch ihre Titel selbst von denen der Königssöhne des Ostfriedhofes und des Friedhofs südlich des Chefren-Aufwegs, wie sie auch die mit diesen gemeinsamen Titel, im wesentlichen smr (wᶜtj), ḫrp ᶜḥ, ḥrj-ḫb, jrj p'jw nbw, jmj-r' kᵊt nbt njswt sowie die beiden Jnpw-Titel anders anordnet.
Zunächst fällt das Dominieren der Titelgruppe auf, die Mrj-jbs Befugnis als sḏᵊwtj nṯr über vier namentlich genannte Schiffe ausdrücken. Neben dem Titel zᵊ-njswt nj ḥt.f und dem Epitheton mrrj nb.f erscheint diese Gruppe als einzige auf der Fassade des Grabes.[88)]
So sehr die Titulatur des Mrj-jb aus dem Rahmen des bei Königssöhnen der 4. Dynastie gewohnten fällt, so zeigen die Titelreihen in sich doch einige Regelmäßigkeiten, bei denen wiederum die Dominanz der Titelgruppe sḏᵊwtj nṯr + Schiffsname hervortritt.
Bei den Titelreihen in der Kammer (abgesehen von den Scheintüren s.u.) zeichnen sich drei Titel bzw. Titelgruppen dadurch aus, daß sie stets in der gleichen Reihenfolge auftreten:
A zᵊ-njswt nj ḥt.f immer am Anfang der Titelreihe
B sḏᵊwtj nṯr ....
C mrjw / mrrj nb.f immer am Ende der Titelreihe vor dem Namen

Die übrigen Titel ordnen sich zwischen diesen dreien an, wobei sich von den Gruppen
a smr (ḥrj-ḫb)
b wr mḏ šmᶜw / jrj-jḫt njswt (vgl. Ḥtp-Sšᵊt)
sagen läßt, daß sie meist in dieser Reihenfolge zusammen auftreten, wobei smr oft direkt auf zᵊ-njswt nj ḥt.f folgt.
Auf den Scheintüren findet sich zweimal die Anordnung B A (C), so enthält die Inschrift auf dem linken Türpfosten der südlichen Scheintür eine Abfolge die häufig vorkommt, in ihrer Umkehrung:
B sḏᵊwtj nṯr .... / a smr / A zᵊ-njswt nj ḥt.f

Die Inschrift auf der südlichen und der nördlichen Wange der Eingangstür enthält das oben genannte Schema, dagegen ist die Inschrift auf dem Türsturz über der Eingangstür chiastisch gegliedert:
1. Zeile: nb jmᵊḫ..../ sḏᵊwtj nṯr ... // zᵊ-njswt / Name
2. Zeile: sḏᵊwtj nṯr... / nb jmᵊḫ // mrrj nb.f / Name

Die drei Titel (-Gruppen) jmj-r' k³t nbt njswt, jmj-r' mš^{c} und wr md šm^{c}w/jrj jḫt njswt folgen in ihrer Anordnung zueinander offenbar teilweise der jeweiligen Stelle, an der sie in der Kammer auftreten.
So findet sich in der linken Inschrift auf der Ostwand die Anordnung:
3. Zeile: jmj-r' mš^{c} - 4. Zeile: wr md šm^{c}w/jrj-jḫt njswt
in der rechten Inschrift auf der selben Wand dagegen umgekehrt:
3. Zeile: wr md šm^{c}w usw. - 4. Zeile: jmj-r' mš^{c}

Auf der Nordwand findet sich die Dreiergruppe:
2. Zeile: jmj-r' mš^{c} - 3. Zeile: wr md šm^{c}w usw. - 4.Zeile:jmj-r' k³t nbt njswt
in der Inschrift zwischen den beiden Scheintüren findet sich in der 3.-5. Zeile die gleiche Gruppe mit wr md šm^{c}w usw. in der mittleren Zeile, wobei jetzt aber jmj-r' k³t nbt njswt am Anfang steht.

Inschriften des Mrj-jb auf den Pfeilern im Grab seiner Tochter Nj-sdr-k³.j (Junker, op.cit., S.117, Abb.8 und Tf.3 a.b):
linker Pfeiler:
z³-njswt
sd³wtj ntr Mrj-jb

rechter Pfeiler:
smr w^{c}tj
shd B³-ntrw K³.j-pw-njswt

Zu dem Auftreten des in seinem Grab nicht genannten Titels shd B³-ntrw vgl. Junker, op.cit., S.113.

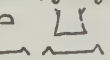
bb. z³-njswt nj ḥt.f K³.j-n-njswt

Mastaba G 2155

Junker, Gîza II, S.135 ff.; weitere Literatur bei PM III^2,1,S.78 f. Junker, op.cit., S.136 f. datiert den Mastaba-Kern aufgrund des Baumaterials in die Zeit des Mykerinos, wobei die Zugehörigkeit der Mastaba zum schon unter Cheops in Angriff genommenen Friedhof G 2100 andererseits eine noch spätere Ansetzung des Kernbaus verbietet. Damit ergibt sich für den späteren, unter Veränderungen am Mastaba-Kern durchgeführten Ausbau des Grabes durch K³.j-n-njswt, daß dieser nicht vor die 5. Dynastie zu datieren ist. Reisner, Gîza Necr.I, S.214 und 311 ordnet ihn dem Kapellen-Typus zu, für den er die Zeit vom Ende des Mykerinos bis Nfr-jrjw-k³-R^c ansetzt. Smith, Sculpture, S.165 zählt die Mastaba des K³.j-n-njswt unter einer Gruppe von Gräbern auf, die er der ersten Hälfte der 5. Dynastie zurechnet. Daß sie an den Anfang der 5. Dynastie gehört, wird dadurch bestätigt, daß das Grab des Enkels, K³.j-n-njswt III, an das Ende der 5. Dynastie gehört; vgl. Junker, Vorbericht 1926, S.70, ders. Gîza III, S.15, wo allerdings als Ausgangspunkt für die absolute Datierung die Mastaba des hier zur Diskussion stehenden K³.j-n-njswt (I) genommen wird; für die Bestimmung der oberen Datierungs-Grenze ist dies nach den oben angeführten Kriterien in der Tat möglich, das Grab des K³.j-n-njswt III soll umgekehrt der Bestimmung der unteren Grenze dienen.

Welcher Art eine Verbindung des K³.j-n-njswt mit der königlichen Familie der 4. Dynastie war, läßt sich nicht sagen; seine Titulatur unterscheidet sich von denen der Königsöhne vom Ostfriedhof wie vom Friedhof südlich des Chefren-Aufwegs durch das Fehlen hoher Titel wie jrj-p^{c}t und ḥ³tj-^{c} sowie des Zusatzes nj jtj.f; vgl. Junker, Gîza II, S.160. Umgekehrt bedeutet jedoch in der 5. Dynastie das Vorhandensein solcher Titel nicht mehr, daß ihr Träger ein Königssohn war, wie auch der Zusatz nj jtj.f bei dem Sohn des Mrrw-k³, z³-njswt nj ḥt.f smsw Mrjw-Ttj (s.d.) in der 6. Dynastie nicht mehr auf Söhne von Königen beschränkt ist.

Zum Namen: Junkers Lesung (op.cit.,S.159) als K³.j-nj-njswt, "Mein Ka ist ein zum König gehörender" ist aus grammatischen Gründen nicht haltbar; nominale Nominalsätze mit adjektivischem Prädikat haben gewöhnlich die Form Prädikat - Subjekt; die Form

mit nachgestelltem Prädikat ist gewöhnlich als Pseudopartizipial-Satz aufzufassen; vgl. Edel, altäg. Gramm.,§ 948 f. Als nominaler Nominalsatz verstanden müßte der Name demnach Nj-k³.j-njswt gelesen werden, was jedoch durch die Schreibung  ausgeschlossen wird. Es bleibt also nur die Auffassung als adverbialer Nominalsatz mit der Lesung K³.j-n-njswt, 'Mein k³ gehört dem König', welche von Junker, op.cit.,S.158, aus Gründen der Bedeutung abgelehnt wird, obgleich sich diese von der in seiner Auffassung des Namens enthaltenen kaum unterscheidet.
Die königlichen Stiftungsgüter des K³.j-n-njswt enthalten die Namen des Snfrw und des Cheops; vgl. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires, S.247 ff. Aufgrund der zeitlichen Ansetzung der Mastaba kommen beide Könige nicht als Väter des K³.j-n-njswt in Betracht, wie dies seinerzeit von de Rougé, Recherches,S.40 angenommen wurde, der ihn für einen Sohn des Snfrw hielt; ebenso auch Gauthier, LR I, S.70,c.

Titel

Westwand (Junker, op.cit.,Abb.18 und Tf.6):
Inschrift zwischen den beiden Scheintüren:

sm
ḫrp šnḏwt
smr
sm³[7] Ḥrw
ᶜḏ-mr Dpw
jrj pjjw nbw
smr wᶜtj
ḫrj sšt³ nj pr dw³t
nḫbj ḫrj tp
ḫrj-wḏb ḫwt-ᶜnḫ

ḫq³ b³t [89]
 [89]
ḫm-nṯr nb Jmt z³ mḫtt [90]
ḫrj-ḫb
⟨jmj⟩-ḫt Ḥ³
wᶜ wrw ḫb[4a] K³.j-n-njswt

Architrav über der nördlichen Scheintür:
nb jm³ḫ
(....) (Teil der prt-ḫrw-Formel)
z³-njswt K³.j⟨-n⟩-njswt

Opferplatte über der nördlichen Scheintür:
sm
z³-njswt K³.j⟨-n⟩-njswt

Türsturz über der nördlichen Scheintür:
sm
ḫrp šnḏwt
sm³[7] Ḥrw
ᶜḏ-mr Dpw
smr wᶜtj K³.j-n-njswt

Rundbalken:
(Name)

Architrav über der südlichen Scheintür:
nb jm³ḫ ḫr nṯr ᶜ³
(.....) (Teil der ḥtp-dj-njswt-Formel)
sm
ḫrp šnḏwt K³.j⟨-n⟩-njswt

Opferplatte über der südlichen Scheintür:
smr wᶜtj
ḫrp ᶜḥ
sm
z³-njswt K³.j⟨-n⟩-njswt

Türsturz über der südlichen Scheintür:
sm
ḫrp šnḏwt
sm³[7] Ḥrw
smr wᶜtj
z³-njswt nj ḫt.f K³.j⟨-n⟩-njswt

Rundbalken über der südlichen Scheintür:
sm
ḫrp šnḏwt
sm³[7] Ḥrw K³.j⟨-n⟩-njswt

Nordwand (Junker, op.cit., Abb.19):
[sm
ḫrp šnḏwt
sm³ 7) Ḥrw ?]
[ᶜḏ-mr D[p]
jrj pjjw nbw
ḫrj sšt³ pr dw³t
nḫbj ḫrj tp
z³-njswt
smr wᶜtj K³.j⟨-n⟩-njswt

Ostwand; über dem Eingang (Junker, op.cit.,Abb.22 und Tf.9 a):
sm K³.j-n-njswt

Die Titulatur des K³.j-n-njswt ist im wesentlichen durch zwei Teile bestimmt: 1. die meist voranstehende mit dem Titel sm zusammengehörende Titelgruppe, 2. die zu smr wᶜtj gehörende Titelgruppe.
Die Titelreihen sind entweder parallel aufgebaut, indem beide Gruppen, jeweils eingeleitet durch sm und smr wᶜtj hintereinander stehen, so auf der Westwand zwischen den beiden Scheintüren, oder beide Gruppen werden chiastisch zueinander in Beziehung gesetzt, so auf der südlichen Scheintür:
Opferplatte:
smr wᶜtj / ḫrp ᶜḥ / sm // z³-njswt K.
Türsturz:
sm / ḫrp šnḏwt / sm³ Ḥrw / smr wᶜtj // z³-njswt nj ḥt.f K.
ähnlich auf der Nordwand, wo die Titelreihe mit sm eingeleitet und mit smr wᶜtj beschlossen wird.
Offensichtlich ist die in der Regel am Anfang stehende oder auch allein vertretene zu sm gehörende Titelgruppe die dominierende, wobei K³.j-n-njswt auf der Ostwand als seinen einzigen und offenbar wichtigsten Titel die Bezeichnung sm führt.

cc. z³-njswt K³.j-nfr

Mastaba G 2150
Reisner, Giza Necr.I, S.437 ff.; weitere Literatur bei PM III^{2},1, S.77 f.
Reisner, op.cit., S.214 und 311 datiert den zugrunde liegenden Kapellen-Typus in die Zeit vom Ende des Mykerinos bis Nfr-jrjw-k³-R^{c}; dem entspricht, daß sich unter den Namen der königlichen Stiftungsgüter in diesem Grabe einer findet, der den Namen des Mykerinos enthält, drei andere enthalten den Horus-Namen des Cheops, Ḫrw Mḏdw, einer den Namen des Chefren; vgl. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires, S.241 f.
Junker, Giza VII, S.162,möchte das Grab auf jeden Fall in die 5. Dynastie datieren aufgrund einer Ähnlichkeit mit dem Grab des Mrj-jb.
Mutter des K³.j-nfr ist wahrscheinlich die mit ihm zusammen in seinem Grab dargestellte jrjt-ḫḳt njswt Mrj.s-^{c}nḫ, die allerdings als solche nicht ausdrücklich bezeichnet ist (Reisner, op.cit., Fig.263); da als Frau des K³.j-nfr jedoch eine Špst-k³w genannt wird (Reisner, op.cit., Fig.258), bleibt kaum eine andere Möglichkeit.
Junker, Giza VII, S.162, rechte Spalte, denkt aufgrund der Übereinstimmung im Namen wie in den Titeln jmj-r' wpwt und ḫrp tm³t/tm³tjw an die Möglichkeit, daß es sich bei K³.j-nfr um einen Nachfahr des K³.j-nfr von G 1203 handelt, dessen Mastaba wohl unter Cheops errichtet wurde,[91)] und die aufgrund der Existenz einer 'Slab-stela' (Reisner, op.cit.,Pl.17 b) sicher nicht erst in der späten 4. Dynastie in Benutzung genommen wurde; Junker vermutet dies aber unter der Voraussetzung, daß keiner von beiden den Titel z³-njswt trug (Junker, op.cit., S.162, rechte Spalte unten); nun ist aber aus dem Grab G 2150 ein Block bekannt geworden, auf dem K³.j-nfr als z³-njswt bezeichnet wird (s.u.), es würde sich also um den nur noch bei Sšm-nfr III sich wiederholenden Fall handeln, daß in einer Familie, die ursprünglich den Titel z³-njswt nicht trug, in einer späteren Generation dieser Titel unvermittelt auftritt; eine Parallele zu Sšm-nfr III würde auch darin liegen, daß auch bei K³.j-nfr von G 2150 der Titel nur ein einziges Mal vorkommt, so wie er sich bei Sšm-nfr III (s.d.) nur auf der Südwand der Kammer erscheint, was den Schluß

zuläßt, daß diese Personen den Titel nicht ursprünglich geführt haben.
Nachdem K³.j-nfr von G 2150 als z³-njswt belegt ist, fällt andererseits Junkers op.cit., S.162, rechte Spalte, Anm.1 geäußertes Bedenken weg, in dem auf einem in Paris aufbewahrten Rundbalken genannten z³-njswt jmj-r' wpwt K³.j-nfr einen Vorfahr des ersteren anzunehmen. Falls es nicht K³.j-nfr von G 2150 selbst ist, könnte es sich womöglich um den z³-njswt nj ḥt.f K³.j-nfr von Dahschur handeln, mit dem der erstere außer dem Titel z³-njswt in immerhin drei selteneren Titeln übereinstimmt: jmj-r' wpwt, mdw rḫjt und ḫm-nṯr Sbk šdtj.
So läßt sich vielleicht auch an die Existenz einer in Dahschur und Gîza vertretenen Nachkommenschaft des Snfrw (? vgl. die Bemerkung zu K³.j-nfr von Dahschur) denken, von der einige Zweige den Titel z³-njswt führten, andere nicht.

Titel

Nordseite der Fassade (Reisner, op.cit.,Fig.263);
senkrechte Zeile:
[jmj]-r' wpwt
mdw rḫwt
smsw jzt⟨m⟩prwj
jmj jb nj nṯr.f K³.j-nfr

über dem Toten:
[.....]
smr wᶜtj

Südseite der Fassade (Reisner,op.cit.,Fig.264):
z³ -njswt K³.j -nfr

Architrav über der Scheintür an der Nordseite der Fassade (Reisner, op.cit., Fig.263):
jmj -r' wpwt
smsw [jzt]⟨m⟩prwj
ḫrp ³ᶜw
ḫrj sšt³ ḫ³st nb⟨t⟩
smr

nördliche Wange der Eingangstür (Reisner, op.cit.,Fig.261):
⌈jmj-r'⌉ ⌈wpwt⌉
⌈.....⌉

südliche Wange der Eingangstür (Reisner, op.cit.,Fig.262):
⌈jmj⌉-r' wpwt
smr w^{c}tj
ḥm-nṯr ⌈Sbk⌉ šdtj K^{3}.j-nfr

Westwand (Reisner, op.cit., Fig.257);
linker Türpfosten der nördlichen Scheintür:
⌈jmj⌉ -r' wpwt K^{3}.j-nfr

Architrav über der südlichen Scheintür:
nb jm^{3}ḫ ḫr nṯr ^{c3}
(....) (Teil der ḥtp-dj-njswt-Formel)
jmj-r' wpwt
smr
smsw jzt
ḫrp ^{c}ḥ K^{3}.j-nfr

Opferplatte über der südlichen Scheintür:
jmj-r' wpwt
smr w^{c}tj K^{3}.j-nfr

Türsturz über der südlichen Scheintür:
smr w^{c}tj
ḫrp ^{c}ḥ K^{3}.j-nfr

Rundbalken über der südlichen Scheintür:
smr K^{3}.j-nfr

Inschrift zwischen den beiden Scheintüren:
jmj-r' wpwt
smr w^{c}tj
smsw jzt m prwj
ḫrp mrwj njswt
jmj-r' pḫw
ḫrj ššt^{3} nj ḫ^{3}st nb⟨t⟩
ḫrp ^{3c}w
ḫrp tm^{3}tj K^{3}.j-nfr

Nordwand (Reisner, op.cit.,Fig.258):
jmj-r' wpwt
smr w^{c}tj
mdw k^{3} ḥḏ
ḫrp ^{3}^{c}w
ḫrp tm^{3}tjw

Name K^{3}.j-nfr außerhalb der Zeilen.

Die häufigsten Titel des K^{3}.j-nfr kommen in folgender Reihenfolge vor:
A jmj-r' wpwt
B smr (w^{c}tj), begleitet von ḫrp ^{c}ḥ ?
C smsw jzt m prwj, begleitet von ḫrp mrwj njswt und jmj-r' pḥw ?
D ḫrp ^{3}^{c}w, begleitet von ḫrp tm^{3}tj/tm^{3}tjw und ḫrj sšt^{3} nj ḥ^{3}st nbt

dd. z³-njswt Ḫwfw-ḏd.f

Mastaba G III S (Friedhof südlich der Cheopspyramide)
Junker, Giza X, S.42 ff. und Tf.3.
Junker, op.cit., S.1 f., datiert die neun großen Mastabas südlich der Cheops-Pyramide in die späte 4. Dynastie. Im Untergrund der Bauten fand sich eine Schicht von Assuan-Granit, welche wahrscheinlich davon herrührt, daß an dieser Stelle die Bearbeitung der für die Verkleidung der Chefren-Pyramide bestimmten Blöcke vorgenommen wurde. Demnach sind diese Mastabas nach Chefren errichtet worden, ihre Bauweise entspricht nach Junker, loc.cit., der unter Mykerinos üblichen.
Der Typus des Ausbaus der Mastaba G III S ist nach Reisner, Giza Necr.I, S.310 f. in die Zeit vom Ende der 4. bis Mitte der 5. Dynastie zu datieren; der Charakter der Beigaben (Kalkstein-Kanopen) spricht nach Junker, op.cit., S.2, rechte Spalte eher für die 5. Dynastie. Smith, Sculpture,S.164 datiert die Kapelle des Ḫwfw-ḏd.f ohne Angabe von Gründen in die Zeit des Mykerinos.
Der Sarkophag des Ḫwfw-ḏd.f (von Donadoni Roveri, Sarcofagi egizi S.113 (B 14) in die 4, Dynastie datiert) wird von Junker, op.cit., S.63, linke Spalte als von der 4. Dynastie beeinflußt bezeichnet.

Titel

Fragment aus der Kammer (Junker, op.cit., Abb.27):
[.....] ?
⌜ḥrj⌝-wḏb nj[sw] t
[.....][Ḫw]⌜fw⌝[-ḏd.f]
Sarkophag (Junker, op.cit., Abb.28 und Tf.11);
Inschrift auf einer Schmalseite und dem Deckel:
z³-njswt Ḫwfw-ḏd.f

ee. z³-njswt Nj-ᶜnḫ-Rᶜ

Felsgrab südlich des Chefren-Aufwegs (vgl. PM III^2,1,Plan XXI, D-1/2)
Hassan, Gîza IV, S.151 ff. und Pl.41 ff.
Smith, Sculpture, S.358, datiert Nj-ᶜnḫ-Rᶜ in die Übergangszeit von der 4. zur 5. Dynastie. Über seine Verbindung mit der königlichen Familie der 4. Dynastie bestehen keine Anhaltspunkte.

Titel

Architrav über der Eingangstür (Hassan, op.cit., Fig.108, Pl.41 A);
1. Zeile:
jm³ḫw ḫr nṯr ᶜ³
jm³ḫw ḫr njswt } haplographisch
z³ ⟨-njswt⟩ }
smr wᶜtj

2. und 3. Zeile:

⌜z³⌝-njswt	ḫrj-ḫb
smr wᶜtj	ḫrj sšt³ nj mdw nṯr
ḫrj sšt³ nj pr dw³t	jmj-r' k³t nbt njt njswt
ḫrj sšt³ njswt m swt.f nbwt	tpj ḥr njswt
jmj jb nj nb.f	smsw jzt
mrrj nb.f	jwn-knmwt
	mdw rḫwt
	ḫrp wsḫt
	wdᶜ mdw m³ᶜ nj ḫrjw-wḏb

Name Nj-ᶜnḫ-Rᶜ außerhalb der Zeilen, quer zu den beiden letzten.

Rundbalken über der Eingangstür (Hassan, op.cit.,Fig.109, Pl.41 B):
z³-njswt
smr wᶜtj
ḫrj-ḫb Nj-ᶜnḫ-Rᶜ

ff. z³-njswt R^{c}-ḫtp

Felsgrab südlich des Chefren-Aufwegs (vgl. PM III^{2},1,Plan XXI, B-3/4)
Hassan, Gîza VII, S.81 ff. und Pl.41.
PM III^{2},1, S.241, datiert das Grab in die zweite Hälfte der 5. Dynastie. Von der Lage in der Umgebung der Gräber der Chefren-Söhne her zu urteilen gehört R^{c}-ḫtp vielleicht noch zur königlichen Familie der 4. Dynastie. Die Titulatur des R^{c}-ḫtp ähnelt der des Nj-^{c}nḫ-R^{c} (s.d.).

Titel

Architrav über der Eingangstür (Hassan, op.cit.,Fig.72 und Pl. 41 A);

1. Zeile:
⌜z³⌝-njswt
[.....] ?

2. Zeile:
jrj-p^{c}t
[.....] (3 oder 4 Gruppen)
⌜z³⌝ - ⌜njswt⌝
tpj ḥr njswt
jmj-r' wsḫt
smsw jzt R^{c}-ḫtp

Rundbalken über der Eingangstür (Hassan, op.cit.Fig 72 und Pl. 41 B):
jrj-p^{c}t
z³-njswt
tpj ḥr njswt
smsw jzt
ḥrj-ḫb R^{c}-ḫtp

.g. z³-njswt [....]t-n-R^{c}

Mastaba südlich des Chefren-Aufwegs (vgl. PM III^{2},1,Plan XXI, B/C-4)
Hassan, Gîza VII, S.73 ff und Pl.36 ff.
Einen Anhaltspunkt für die Datierung des Grabes bieten zwei Texte auf den beiden Wangen der Eingangstür, welche sich in Gräbern der 5./6. Dynastie finden.[92] Möglicherweise deutet die Lage des Grabes auf eine Verbindung mit der 4. Dynastie hin.

Titel

südliche Wange der Eingangstür (Hassan, op.cit., Fig.68 und Pl.37);
über dem Toten:
⌜z³⌝ - ⌜njswt⌝
smsw jzt
(Schriftrichtung: links-rechts)

3. senkrechte Inschriftzeile:
jm³ḫw ḥr nṯr
jm³ḫw ḥr[M³ᶜ] t

Rundbalken über der Eingangstür (Hassan, op.cit., Fig.69):
z³-njswt [.....] t-n-Rᶜ

Nördliche Wange der Eingangstür(Hassan, op.cit.,Fig.67 und Pl.36):
[.....]
[jm³ḫw] ḥr nṯr

VI. Die z³-njswt.w der 5. und 6. Dynastie und der ersten Zwischenzeit

1. Friedhöfe von Gîza

a. z³-njswt nj ḥt.f Sšm-nfr (III)

Mastaba G 5170 (Friedhof en echelon)
Junker, Gîza III, S.192 ff. und Tf.1 ff.; weitere Literatur bei PM III^2,1, S.153 f.
Die Kapelle des Sšm-nfr wird von Reisner, Gîza Necr.I, S.214 f. dem Typus zugeordnet, für den er die Zeit vom Ende des Mykerinos bis zu Nfr-jrjw-k³-R^c ansetzt; Smith, Sculpture S.165 f. datiert sie in die erste Hälfte der 5. Dynastie.
Das Grab ist zunächst durch die Stiftungsgüter aus der Kapelle mit einem Terminus ante quem non zu datieren: jene enthalten die Namen der Könige Snfrw, Cheops, Chefren, Wsr-k³.f, S³ḥw-R^c und des Nfr-jrjw-k³-R^c; vgl. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires, S. 270 ff. Die Anlage gehört demnach mindestens in die Mitte der 5. Dynastie.
Einen weiteren Anhaltspunkt liefern die Stiftungsgüter aus dem Grab LG 53 des Sšm-nfr IV; da die im benachbarten Grab LG 54 begrabene jrjt-jḫt-njswt Ḥtp-ḫr.s (vgl. Junker, Gîza XI, S. 92 ff., besonders S.136) womöglich dessen Mutter ist und wahrscheinlich mit der im Grab des Sšm-nfr III dargestellten z³t-njswt / jrjt-jḫt njswt und Frau des Grabherrn namens Ḥtp-ḫr.s (vgl. Junker, Gîza III, S.207 und Tf.1) identisch ist, handelt es sich bei Sšm-nfr IV wohl um einen Sohn des Sšm-nfr III; das Grab des ersteren ist nach dem Ausweis der Namen der Stiftungsgüter frühestens in die Zeit des Königs Jzzj zu datieren, gehört aber laut Junker, Gîza III, S.14, wahrscheinlich in die 6. Dynastie. Dies bedeutet für Sšm-nfr III, daß er in der zweiten Hälfte der 5. Dynastie gelebt hat.
Die Vorfahren des Sšm-nfr III, Sšm-nfr I und II (G 4940 und G 2200) tragen beide den Titel jmj-r' zšw ḥrjt-^{c} njswt, Sšm-nfr II ferner die Bezeichnung jmj-r' zšw ^{c} nj njswt (vgl. Junker, op.cit., S.9); letztere führt auch Sšm-nfr III. Allen drei Personen ist der Titel jmj-r' k³t (nbt njt) njswt gemeinsam. Der Titel z³-njswt nj ḥt.f bei Sšm-nfr III weist also nicht auf eine ursprüngliche

Verbindung seines Trägers mit der königlichen Familie der 4. Dynastie hin, was die Tatsache, daß er als Vezier der 5. Dynastie in Gisa begraben ist, vermuten lassen könnte. Allenfalls könnte er über seine Mutter, die jrjt-ḥt njswt Ḫnwt.sn (auf der Westwand seiner Kapelle, links von der südlichen Scheintür dargestellt; vgl. Junker, op.cit., Tf.1), deren Name in der Tat der einer Königin des Cheops ist, mit der Familie der 4. Dynastie verwandt sein; jedoch selbst wenn dies der Fall ist, ist für ihn der Titel z³-njswt nj ḥt.f damit nicht erklärt: so wie dieser im Grab auftritt, ausschließlich an der Südwand und zusammen mit ebenfalls an den anderen Wänden nicht vertretenen hohen Titeln, ist es wahrscheinlich, daß er, vielleicht bei der Ernennung des Sšm-nfr zum Vezir, diesem verliehen wurde; vgl. Junker, op.cit., S.205.

Sšm-nfr wird als t³jtj-z³b-ṯ³tj in einer Inschrift im Grab G 2197 des Pn-mrw aus dem Ende der 5. Dynastie genannt im Zusammenhang mit der Regelung von dessen Totenkult; vgl. Reisner und Fisher in ASAE 13, 1914, S.247 und Pl.11 a, Grdseloff in ASAE 42, 1943, S.39 ff., Goedicke, Die privaten Rechtsinschriften aus dem Alten Reich, S.68 ff. und Tf.6.

Auf einer Alabasterscherbe (K 558), die während der derzeitigen Grabung des Deutschen Archäologischen Instituts in Elephantine zu Tage kam, befindet sich die eingeritzte Inschrift:

[z³w]-Nḫn

z³-njswt⟨nj⟩ḥ⟨t⟩.f Sšm-nfr. Die Datierung des Fundstückes läßt es ohne weiteres zu, daß es sich dabei um Sšm-nfr III handelt.

Titel (auf der Südwand der Kammer; Junker, op.cit. Tf.2 und S. 204 ff.)

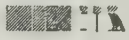
z³-njswt nj ḥt.f
ḥ³tj-ᶜ m ḫrj-ḥb (sic)
t³jtj-z³b-ṯ³tj
⟨jmj⟩-ḫt Mnw
jmj-r' k³t nb⟨t⟩njt njswt
jmj-r' prwj ᶜḥ³ (ist auch auf den anderen Wänden vertreten)
ḫrj [s]št³ nj wḏt[mdw] nb⟨t⟩ njt njswt (auch auf der Westwand)
ḫrj ššt³ nj pr dw³t
smr wᶜtj Sšm-nfr

b. z³-njswt nj ḥt.f Mrjw-Ḥwfw

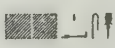
Zwei Fragmente von Granit-Pfeilern einer Toten-Kapelle, gefunden nördlich von G 7711 a.
PM III^2,1, S.203; Gauthier in ASAE 22,1922, S.205 ff.
Laut PM III, loc.cit.,5.-6. Dynastie.

Titel

Block A;
Vorderseite:
[z³-njswt nj] ḥ[t] .f Mr[jw]-Ḥwfw
rechte Seite;

Gauthier, loc.cit.: 

jmj-jz ??

linke Seite;
Gauthier, loc.cit.: 

Rückseite:
[.....]
[sḏ³wtj] bjtj
[z³w] Nḫn Mr[jw]-Ḥwfw

Block B;
Vorderseite:
(zerstört)

rechte Seite:
jrj-pᶜt Mrjw-Ḥwfw

linke Seite:
sḏ³wtj(?)[bjtj]
[.....] Mrjw-Ḥwfw

Rückseite:
[.....] Mrjw-Ḥwfw

c. z³-njswt B³-dd.f

Felsgrab G 7711 a am nordöstlichen Rande des Ostfriedhofs.
Gauthier in ASAE 22, 1922, S.207.
Gauthier, loc.cit., datiert das Grab in die 5. Dynastie,
PM III^2,1,S.202, 5.-6. Dynastie.
Die Titelverbindung wr md šmᶜw/jrj-jḫt njswt hat B³-dd.f mit Ḥtp-Sš³t (s.d.) und Mrj-jb (s.d.) gemeinsam.

Titel

Rundbalken über der Eingangstür (Gauthier, loc.cit.):
z³-njswt
wr md šmᶜw
jmj-r' k³t njswt B³-dd.f

Opferplatte über der Scheintür (Boston Exp.neg. A 6498):
wr md šmᶜw
jrj-jḫt njswt B³-dd.f

d. z³-njswt nj ḥt.f Ddd-k³.j ("Ka-zeded")

Felsgrab am Nord-ost-Rand des Ostfriedhof-Plateaus
Erwähnt von Reisner, Gîza Necr.I, S.243 und Smith, Sculpture, S.189 und Anm.1, S.190; vgl. auch PM III^2,1, S.211.
Datierung: PM III, loc.cit.: 5. Dynastie, Smith,op.cit.,S.189,Anm.1, späte 4. Dynastie.

e. z³-njswt nj ḥt.f smsw ³ḫ-Rᶜ

Felsgrab nördlich der Sphinx (vgl. Hassan, Gîza IX, General Plan, X-3)
Hassan, Gîza IX, S.17 ff. und Pl.5; vgl. auch PM III^2,1, S.214.
Datierung nach PM III, loc.cit.: 5.-6. Dynastie.
Zum Namen vgl. Ranke, PN I,S.3, Nr.3: ³ḫ-Ḫwt-ḥrw

Titel

Rundbalken über der Eingangstür (Hassan,op.cit.,Fig.4 und Pl.5 A):
[.....] ? z³-⌜njswt⌝ nj ḥt.f smsw mrjw.f ³ḫ-Rᶜ

f. z³-njswt nj ḫt.f Dw³-R^{c}

Erwähnt als Vater der jrjt-jḫt njswt Nfr-ḥtp.s-wr auf deren Scheintür an der Ostfassade der Mastaba G 2098 (6. Dynastie); vgl. C.S.Fisher, Minor Cemetery, S.139 f.
Die op.cit.,S.140, Anm.3, geäußerte Vermutung, es handele sich möglicherweise um den in G 5110 bestatteten Dw³-nj-R^{c} (s.d.), dürfte angesichts des großen zeitlichen Abstands kaum eine reale Grundlage haben.

2. Söhne des Königs S³ḫw-Rᶜ in seinem Totentempel in Abusir.

a. z³-njswt smsw Nṯrj-rn-Rᶜ

Sethe bei Borchardt, S'a³ḫu-reᶜ II (Text), S.112

Titel

Borchardt, S'a³ḫu-reᶜ II, Bl.32:
[........]
sm³ 7) Mnw Nṯrj [-rn]-Rᶜ

Borchardt, op.cit., Bl.33:
z³-njswt smsw Nṯrj-rn-Rᶜ

Borchardt, op.cit., Bl.34:
[.......]
sm³ 7) Mnw
[.......] (durch seine Stellung an der Spitze der Prinzen als der älteste Sohn Nṯrj-rn-Rᶜ erwiesen)

Borchardt, op.cit., Bl.44 (zur Rekonstruktion vgl. Sethe bei Borchardt,op.cit.,S.115):
⌜z³⌝ -njswt smsw
[ḫrj-ḥ]⌜b⌝ [nj jtj.f] [Nṯrj-rn]⌜-r⌝[ᶜ]

Borchardt, op.cit., Bl.48:
[z³-njswt] ⌜smsw⌝
sm³ 7) Mnw [Nṯrj-rn]⌜-Rᶜ⌝

Borchardt, op.cit., Bl.49:
ḫrj-ḥb nj jtj.f Nṯrj-rn-Rᶜ (zu beachten, daß der z³-njswt-Titel
[ḫrj-ḥ]⌜b⌝ ⌜nj jtj.f⌝ Nṯrj-rn [-Rᶜ] weggelassen ist, während er bei dem zweiten Sohn vorhanden ist)

b. z³-njswt nj ẖt.f Ḫᶜj-k³-Rᶜ

Sethe bei Borchardt, op.cit.,S.112

Titel

Borchardt, op.cit., Bl.33:
z³-njswt nj ẖt.f Ḫᶜj-k³-Rᶜ

Borchardt, op.cit., Bl.34:
z³-njswt Ḫᶜj-k³-Rᶜ

Borchardt, op.cit., Bl.49:
[z³]-njsw [t][nj ḥt.f] [Ḫᶜj-k³]-Rᶜ (Die Identifizierung des Prinzen ergibt sich daraus,daß er auf den ersten Sohn Nṯrj-rn-Rᶜ folgt)

c. z³-njswt nj ḥt.f Nb-ᶜnḫ-Rᶜ

Sethe bei Borchardt, op.cit., S.112

Titel

Borchardt, op.cit., Bl.33:
z³-njswt nj ḥt.f [Nb-ᶜnḫ]-Rᶜ

Borchardt, op.cit., Bl.49:
z³ [-njsw] t[nj ḥ]t.f Nb-ᶜnḫ[-Rᶜ]

Borchardt, op.cit., Bl.50:
[z³-njswt] nj ḥt.f [.....] (da es offensichtlich der letzte in einer Reihe von Prinzen gewesen ist, schließt Schaedel in ZÄS 76,1940,S.71 ff., daß es wohl der dritt-jüngste Sohn gewesen ist, da er das Fragment einem Bauteil zuweist, der nach Sethe, loc.cit., vor der Geburt des vierten Sohnes errichtet wurde)

d. z³-njswt nj ḥt.f Ḥrw-m-z³.f

Sethe bei Borchardt, op.cit., S.118

Titel

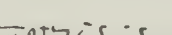
Borchardt, op.cit., Bl.48:
[.....]
Ḫ[rw]-m-z³[.f]

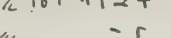
Borchardt, op.cit.,Bl.49:
z³[-njsw]t nj ḥt.f Ḥrw[-m-z³.f] (links oben)
z³-njswt[nj ḥt.f] Ḥrw-m-z³.f (rechts oben) (hinter Nb-ᶜnḫ-Rᶜ)

e. z³-njswt[.....]

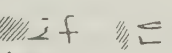
Bruchstück einer Opfertafel aus Diorit aus dem Taltempel
Borchardt, S'a³ḥu-reᶜ I, S.118.

3. z³-njswt.s in Steinmetzmarken in der Pyramide des Nfr-jrjw-k³-R^{c}, Abusir. Ostwand der Kammer.
Borchardt, Nefer-ir-ke³-re^{c}, S.47.

a. z³-njswt/tpj-^{c} njswt (!) Nfr-sšm 

b. z³-njswt/ḥ³tj-^{c}[.....] 

c. z³-njswt/[...]R^{c}-ḥtp-wḏ³w
z³-njswt/tpj ḥr njswt R^{c}[-ḥtp]-wḏ³w

d. z³-njswt/tpj ḥr njswt R^{c}-ḥtp (R^{c} mit Ideogramm geschrieben!) 

4. z³-njswt.s im Totentempel des Nj-wsr-R^{c}, Abusir
Borchardt, Ne-user-re^{c}, S.72

a. jrj-p^{c}t/z³-njswt[...]?/[ḥrj][-ḥb .....] vgl. Borchardt, op.cit., Abb.51 b.

b. [z³-njswt ?] smsw R ....

c. [z³-njswt] smsw [sm³[7)]?] Mnw[.....]
(oder Name: Mnw[.....])

d. z³[-njswt] smsw

Da jeder dieser Inschriftreste auf einem eigenen Fragment steht, läßt sich nicht ausschließen, daß hier immer der gleiche Königssohn gemeint ist; dies wird auch dadurch unterstützt, daß drei der vier Belege wohl einen z³-njswt smsw nennen, was auch für den vierten Beleg mit jrj-p^{c}t zutreffen mag; die strikte Beschränkung des Titels jrj-p^{c}t auf älteste Königssöhne findet sich jedoch erst im Neuen Reich.
Sethes bei Borchardt, S'a³ḥu-re^{c} II (Text), S.112, geäußerter Vorschlag, in diesem einen Prinzen den z³-njswt smsw, sm³ Mnw und ḥrj-ḥb nj jtj.f Ntrj-rn-R^{c} zu erkennen, fußend auf dem Namensrest des Belegs 3. b., ist allerdings anzuzweifeln.
Es ist nicht recht einzusehen, warum ein Sohn des S³ḥw-R^{c} im Totentempel des Nj-wsr-R^{c} (womöglich unter dessen Söhnen) dargestellt sein sollte, zumal dieser König Teile der Tempelanlage des im Tempel des S³ḥw-R^{c} als dessen Nachfolger dargestellten Nfr-jrjw-k³-R^{c} usurpierte (vgl. Borchardt, Nefer-ir-ke³-re^{c}, S.51ff.).

5. z³-njswt in den Abusir-Papyri
Hier.Pap.BM V

a. z³-njswt Jrj.n-R^{c}

Genannt op.cit., Pl.46, Fragment A1, als Besitzer einer Domäne, die an den Tempel des Nfr-jrjw-k³-R^{c} liefert:

jnjw m pr mwt-njswt Ḫntj-k³w.s
z³-njswt Jrj.n-R^{c}

Da hier auf den Prinzen nur als Besitzer eines Stiftungsgutes Bezug genommen wird, läßt sich nicht mit Sicherheit sagen, ob es sich um einen Sohn des Nfr-jrjw-k³-R^{c} handelt, oder ob er einer früheren Generation angehört. Ein Jrj.n-R^{c} ohne Titel (oder zerstört?) wird im Totentempel des Nj-wsr-R^{c} genannt, vgl. Borchardt, Ne-user-re^{c}. S.73, Nr.22.
Vgl. auch Paule Posener-Kriéger, Les Archives du temple funéraire de Néferirkarê-Kakaï, Traduction et Commentaire, S.306, 309,529, 531, 630.

b. z³-njswt X Das Wort z³-njswt findet sich noch Hier.Pap.BM V, pl. 63, Fragment G.

6. z³-njswt aus dem Totentempel des Nfr-jrjw-k³-R^{c} (?)

[z³-njswt] smsw R^{c}-nfr

Genannt auf einem Block, den E.Ghazouli im Dorf Abusir fand, und der wahrscheinlich zum Totentempel des Nfr-jrjw-k³-R^{c} gehört. Unter ihm stehen Name und Titel einer Königin Ḫntj-k³w.s.
Vgl. Paule Posener-Kriéger, Les Archives du temple funéraire de Néferirkarê-Kakai, Traduction et Commentaire, S.530 und Fig.34; weitere Literatur dort.

7. Friedhöfe von Saqqara

a. z³-njswt smsw nj ḥt.f Rᶜ-m-k³.j

Mastaba D.3.(Mariette) an der Nordmauer des Djoser-Bezirks
Mariette, Mastabas S.178 ff.; Hayes, Scepter I, S.94 ff.; vgl. auch PM III, S.154. Kapelle jetzt in New York, MMA.

Hayes, op.cit.,S.94, betrachtet Rᶜ-m-k³.j als den ältesten Sohn des Königs Jzzj; dies fußt darauf, daß eines der Stiftungsgüter in der Kapelle des Rᶜ-m-k³.j den Namen dieses Königs enthält; vgl. Hayes, op.cit., S.100; Smith, Sculpture, S.195, datiert das Grab aus dem gleichen Grund an das Ende der 5. Dynastie. Abgesehen davon, daß die Königsnamen in Stiftungsgütern für die Datierung einer Person immer nur einen Terminus ante quem non liefern, ist für Rᶜ-m-k³.j insbesondere folgendes zu beachten: die Scheintür des Rᶜ-m-k³.j erweist, daß das Grab von diesem usurpiert wurde; der Name des ursprünglichen Eigentümers ist auf dem Architrav über der Scheintür noch zu erkennen:
z³b/jmj-rʾ zšw njswt Nfr-jrjt.n.s
Die Titel des Rᶜ-m-k³.j sind in erhabenem Relief, teils auch nur in Ritz-Zeichnung auf der nach der Beseitigung der ursprünglichen Inschrift nur notdürftig geglätteten Fläche angebracht, zusätzlich in der Türfüllung in versenktem Relief. Die Reliefs in der Kammer aber sind nach Hayes, op.cit., S.95 völlig unberührt gelassen worden. Wenn dies auch für die Inschriften gilt, was Hayes leider nicht ausdrücklich bestätigt, so bedeutet dies, daß das Auftauchen des Namens des Jzzj in der Kammer in Bezug auf die Datierung des Rᶜ-m-k³.j mit noch größerer Vorsicht zu behandeln ist.

Titel

Inschriften auf der Scheintür; vgl. Mariette, op.cit., S.179.

Architrav über der Scheintür:
z³-njswt Rᶜ-m-k³.j

Rundbalken über der Scheintür:
dito

äußere Türpfosten rechts und links; identische Inschrift:
jrj-pᶜt
zᵌ-njswt nj ḥt.f
ḥrj-ḥb ḫrj tp
zš mḏᵌt nṯr
smsw snwt
ᶜᵌ dwᵌ[21] Rᶜ-m-kᵌ.j

innerer Türpfosten rechts:
jrj-pᶜt
zᵌ-njswt smsw nj ḥt.f mrjw.f
ḥrj-ḥb ḫrj tp
zš mḏᵌt nṯr
smsw snwt
ᶜᵌ dwᵌ[21]
wr jdt
ḫm st
93)
smr wᶜtj
nḫbj ḫrj tp nj jtj.f
jmᵌḫw ḫr nṯr ᶜᵌ

Name Rᶜ-m-kᵌ.j quer zu den drei Inschriftzeilen.
innerer Türpfosten links: unbeschrieben.
Inschrift in der Türfüllung:
jrj-pᶜt
zᵌ-njswt[94] nj ḥt.f
ḥrj-ḥb ḫrj tp
zš mḏᵌt nṯr
smr wᶜtj
nḫbj ḫrj tp
nb jmᵌḫ ḫr nṯr ᶜᵌ Rᶜ-m-kᵌ.j

b. zᵌ-njswt Kᵌ.j-m-tnnt

Mastaba D.7. (Mariette) an der Nordmauer des Djoser-Bezirks
Mariette, Mastabas, S.187 ff.; vgl. auch PM III,S.155.
Das Grab ist datierbar durch eine längere, stark zerstörte biographische Inschrift (Urk.I, S.181 ff.), da in ihr der in der Nähe begrabene Vezir Rᶜ-špss (Leps. Grab Nr.16) eine Rolle spielt,

der nach dem Ausweis eines in seinem Grab wiedergegebenen, an ihn gerichteten Briefes des Königs Jzzj (Urk.I, S.179 f.) unter diesem König gelebt hat; vgl. Spiegelberg bei Quibell, Excav. Saqq.1907-1908, S.87.
Möglicherweise handelt es sich also bei K³.j-m-tnnt um einen Sohn des Jzzj,

Titelreihen

Mariette, op.cit., S.188 f.; Urk.I,S.180 f.

Inschrift auf jedem der beiden Pfeiler der Eingangshalle:

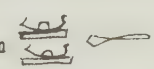
1. Zeile:
z³-njswt
smr wᶜtj
sḏ³wtj nṯr
jmj-r' kꜣt nb⟨t⟩ njt njswt
mrrj nb.f

2. Zeile:
jmj-r' wḏ⟨t⟩ mdw nb⟨t⟩ nj⟨t⟩ njswt
dd nrw Ḫrw m ḫ³swt

rechter Pfosten der Eingangstür:
[z³-njswt
sḏ³wtj nṯr m]
jmj-r' wḏ⟨t⟩ mdw nbt nj⟨t⟩ njswt
mrrj nb.f

linker Pfosten der Eingangstür:
[.....] [95]
jmj jb nj nb.f
jmj-r' mšᶜ
jm³ḫw

rechter Pfosten der Scheintür:
[.....] (ca. 4 Gruppen)
jmj-r' sb³w ⌜msjw⌝ [njswt]
K³.j-m-tnnt

linker Pfosten der Scheintür:
z³-njswt
sḏ³wtj nṯr m 
smr wᶜtj
jmj-r' kꜣt nbt njt njswt
jmj jb nb.f

Die Titulatur des K³.j-m-tnnt hat in mancher Hinsicht Ähnlichkeit mit der des Mrj-jb. Wie dieser trägt K³.j-m-tnnt die Titel sḏ³wtj nṯr .... und jmj-r' mšᶜ; daneben besteht auch eine Übereinstimmung in häufigeren Titeln wie smr wᶜtj und jmj-r' k³t nbt njt njswt. Bemerkenswert ist, daß K³.j-m-tnnt seine Titel auch ähnlich anordnet, wenn er eine Titelreihe beginnen läßt mit z³-njswt / smr-wᶜtj / sḏ³wtj nṯr und sie abschließt mit mrrj nb.f. Ähnliches gilt auch für die Titulatur des Jzzj-ᶜnḫ (s.u.).

c. z³-njswt Jzzj-ᶜnḫ

Mastaba D.8. (Mariette) an der Nord-west-Ecke der Umfassungsmauer des Djoser-Bezirks.
Mariette, Mastabas, S.189 ff.; vgl. PM III, S.157.
Mariette, op.cit., S.189 schließt aus der Nähe zum Grab des K³.j-m-tnnt und aus der Verwendung des gleichen Baumaterials ('mergeliger, splittriger Kalkstein', op.cit., S.187), daß es sich bei Jzzj-ᶜnḫ und K³.j-m-tnnt um Zeitgenossen handelt, Jzzj-ᶜnḫ also ebenfalls in die Zeit des Jzzj gehört; in Urk.I, S.181 wird Jzzj-ᶜnḫ als 'Bruder und Amtsgenosse' des K³.j-m-tnnt bezeichnet, jedoch ließ sich auch bei diesem über die Konstatierung der Gleichzeitigkeit hinaus nicht mit Sicherheit sagen, daß er ein Sohn des Jzzj war, somit ist auch die Verwandtschaft der beiden als Söhne dieses Königs nur eine Möglichkeit.

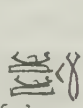
Titelreihen

Architrav der Fassade (Mariette,op.cit., S.190):
z³-njswt
sḏ³wtj nṯr m
smr wᶜtj
jmj-r' k³t nb ⟨t⟩ njt njswt
jmj-r' mšᶜ [.....]

Scheintür (Mariette, op.cit., S.191);
Architrav;

1. Zeile:	2. Zeile:
z³-njswt	smr wᶜtj
sḏ³wtj nṯr m	jmj-r' kᵏt nb⟨t⟩ njt njswt
jmj-r' mšᶜ	

Name Jzzj-ᶜnḫ quer zu beiden Zeilen

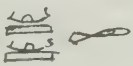
Opferplatte:
z³-njswt
sḏ³wtj nṯr m  (von Mariette vergessen ?)
jm³ḫw Jzzj-ᶜnḫ

Türsturz;

1. Zeile	2. Zeile:
z³-njswt	smr wᶜtj
sḏ³wtj nṯr	jmj jb nj nb.f

Name Jzzj-ᶜnḫ quer zu beiden Zeilen.

äußerer Türpfosten links;

1. Zeile:	2. Zeile:
z³-njswt	ḫrj sšt³ nj njswt
smr wᶜtj	ḫrp ⟨njswt⟩Ḥrw-m-ḫ³t.f
sḏ³wtj nṯr m 	jrj mtjw ḫrw[96]
jmj-r' mšᶜ	nfr[97]
mrrj nb.f	

äußerer Türpfosten rechts:
dito

innerer Türpfosten links;

1. Zeile:	2. Zeile:
z³-njswt	smr wᶜtj
sḏ³wtj nṯr	jmj-r' kᵏt nbt njt njswt
jmj-r' wḏt mdw nb⟨t⟩njt njswt	

Name Jzzj-ᶜnḫ quer zu beiden Zeilen.

innerer Türpfosten rechts:
dito.

d. z³-njswt nj ḥt.f Z³tw

Mastaba D.46. (Mariette) in der Nähe des Djoser-Bezirks; nach Smith, Sculpture, S.186, bei der Pyramide des Wsr-k³.f gelegen.
Smith, loc.cit., schließt aus der Lage des Grabes, daß es sich um einen Sohn des Wsr-k³.f handelt. Abgesehen davon, daß die Lage der Gräber immer ein sehr schwaches Argument für die Herkunft ist, kommt hier noch dazu, daß der Anziehungspunkt für alle Gräber dieser Region einschließlich der königlichen der Djoser-Bezirk war, sodaß sich über die Beziehung der Gräber untereinander allein aus ihrer Lage nicht viel ergibt.

Titel

Inschrift auf den inneren Pfosten der Scheintür (Mariette, op.cit., S.303, vgl. auch Murray, Names and Titles, S.54):

z³-njswt nj ḥt.f
smr wᶜtj
ḫrj sšt³ nj pr [dw³t]
[ḫrj sšt³?] nj njswt
[.....] (ca.7 Gruppen)
ḫ³tj-ᶜ
jmj ⟨jz⟩
z³w Nḫn
ḫm-nṯr Nḫbt
ḫrj [-ḥ]b
[ḫrj tp?] (ca. eine Gruppe)

⌜ḫrj⌝s⌜š⌝t³ nj [pr dw³t oder njswt]
sḏ³wtj ⌜bjtj⌝
jrj pjjw nbw
..... (1 1/2 Gruppen)
mḏḥ zš njswt
mḏḥ m prwj
jmj-r' zšw ᶜ njswt
smr wᶜtj
[ḫrj sšt³ nj pr dw³]t(?)
mrrj nb.f

Der Name Z³tw ist nur auf dem Ende des sonst zerstörten Architravs über der Scheintür erhalten.

e. z³-njswt Wnjs-ᶜnḫ

Mastaba an der Süd-west-Ecke des Djoser-Bezirks; Kapelle jetzt in Chicago, Field-Museum, unpubliziert; vgl. PM III, S.173.
Smith, Sculpture, S.205, vergleicht den Stil der Reliefs mit

dem der Privatgräber aus der Zeit des Königs Ttj, 6. Dynastie. Die hier gegebene Titelliste beruht auf eigener Abschrift.

Titelreihen

Erste Kammer, zwei identische Inschriften:

z³-njswt
jmj-r' šm^{c}w
tpj ḥr njswt
mdw rḫwt
jwn-knmwt
jmj-r' ḫwt wrt
ḫrj sšt³ m nb jm³ḫ ḫr ntr ^{c}³
nb jm³ḫ ḫr Jnpw tpj ḏw.f
nb jm³ḫ ḫr Wsjr
jm³ḫw Wnjs-^{c}nḫ

Zweite Kammer;
links von der Scheintür:

jm³ḫw ḫr ntr ^{c}³
jm³ḫw ḫr njswt
jm³ḫw ḫr Jnpw tpj ḏw.f jmj-wt nb t³-ḏsr
z³-njswt
jmj-r' šm^{c}w
tpj ḥr njswt Wnjs-^{c}nḫ

Scheintür (Cat. Nr.24448);
rechts und links von der Opferplatte:

jm³ḫw ḫr zmjt jmntt Wnjs-^{c}nḫ

Opferplatte:

jmj-r' šm^{c}w
tpj ḥr njswt Wnjs-^{c}nḫ

Türsturz:

z³-njswt
jmj-r' šm^{c}w
tpj ḥr njswt Wnjs-^{c}nḫ

äußere Türpfosten rechts und links:

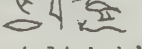
jm³ḫw ḫr ntr ^{c}³ Wnjs-^{c}nḫ

innere Türpfosten rechts und links:

z³-njswt
smr w^{c}tj
jmj-r' šm^{c}w
tpj ḥr njswt
ḫm-ntr M³^{c}t Wnjs-^{c}nḫ

f. z³-njswt nj ḥt.f smsw Mrjw-Ttj/rn.f nfr Mrj

Teil C der dreiteiligen Mastaba des Mrrw-k³ nordwestlich der Pyramide des Ttj.
Beschreibung der Anlage von Daressy in Mémoires de l'Institut Egyptien III, 1896, Le Mastaba de Mera, ab S. 561.
Nach Duell in Mereruka I, S.5 f. ist die gesamte Anlage unter König Ttj erbaut worden, aber später als das benachbarte Grab des K³-gm.n.j, der nach seiner Biographie (Urk.I,S.194 ff) in der Zeit von Wnjs bis Ttj Beamter war und auf jeden Fall schon unter Jzzj gelebt hat, da die Anlage des Mrrw-k³ die westliche Außenwand von dessen Grab mit einbezieht. Der Name des Königs Phiops I taucht im Teil C des Mrjw-Ttj erst im ersten und zweiten Umänderungs-Stadium auf, so daß die ursprüngliche Anlage auch dieses Teils wohl unter Ttj abgeschlossen wurde.

Mrjw-Ttj, der Sohn der im Teil B der Anlage begrabenen Frau des Mrrw-k³, z³t-njswt smswt njt ḥt.f .... W<t-ḥt-Ḫrw / rn.s nfr Zšzšt,[98] nennt sich in seiner eigenen Kapelle sowohl z³-njswt/ḥ³tj-< wie auch jrj-p<t Mrj/z³.f nj ḥt.f smsw mrjw.f, bezeichnet sich also als Sohn des Mrrw-k³; so auf der Scheintür, vgl. Daressy, op.cit.,S.569. Nach der von Erman vorgenommenen Kollationierung der Abschrift von Daressy sind nun aber alle Stellen, an denen die Wendung  steht, ein Palimpsest, an dessen Platz vorher wahrscheinlich ḥ³tj-< z³-njswt (nj ḥt.f smsw etc) zu lesen war; vgl. Sethe in ZÄS 54, 1918, S.55, Anm.1. Sethe, loc.cit., betrachtet Mrjw-Ttj als einen von der W<tt-ḥt-Ḫrw in die Ehe mit Mrrw-k³ mitgebrachten, aus erster Ehe stammenden Königssohn.
Walter Federn in Orientalia NS 4, 1935, S.379 ff. hat versucht, auch den Grund für die Beseitigung des ursprünglichen Titels z³-njswt nj ḥt.f smsw zu ermitteln: er denkt an die Möglichkeit, daß W<tt-ḥt-Ḫrw als Frau eines Königs von diesem verstoßen wurde, ihr Sohn Mrjw-Ttj aber in die Familie des Mrrw-k³ aufgenommen wurde und bei ihr auch sein Grab erhielt. Die Tatsache, daß Mrjw-Ttj auch in diesem Grab ursprünglich noch immer z³-njswt nj ḥt.f smsw heißt, versucht Federn so zu erklären, daß Mrjw-Ttj diesen Titel erst beseitigen mußte und damit das angeblich in

ihm eingeschlossene "Erstgeburtsrecht" verlor, als sein treuloser Vater eine neue Frau heiratete und seinen Söhnen aus dieser Ehe das"Erstgeburtsrecht" sichern wollte; mit dieser Ansicht unterstellt er allerdings, daß sich der angeblich durch den Titel als Thronfolger 'legitimierte' Königssohn bei der Familie eines Beamten bestatten ließ.
Ein Faktum, das Federn noch nicht bekannt war, macht seine Vermutung gänzlich unwahrscheinlich: nach Duell in Mereruka I, S.4, linke Spalte, sind die Figuren des Mrjw-Ttj im Teil A der Gesamt-Anlage spätere Hinzufügungen; vgl. Mereruka I, Pl.8, 23 C, 46.
In all diesen Darstellungen aber trägt Mrjw-Ttj die Bezeichnung: z³-njswt nj ḥt.f smsw mrjw.f; dieselbe ist auch nie mehr geändert worden, was Federn hätte auffallen müssen, denn wenn der Titel in seinem eigenen Grab beseitigt wurde, weil es angeblich um Legitimationsänderungen ging, so hätte dies auf jeden Fall auch im Hauptteil A der Anlage geschehen müssen; bemerkenswert ist also, daß hier das Gegenteil von dem geschah, was Federn annimmt: der Titel z³-njswt nj ḥt.f smsw wurde nicht später beseitigt, sondern später hinzugefügt und blieb dann.
Ebenfalls aus einer späteren Zeit stammt die Darstellung in der Kammer A 10 (Duell, loc.cit.), in der Mmj und Mrjw-Ttj, beide als'älteste Söhne'des Mrrw-k³ hinter diesem abgebildet sind; man muß also wohl hinnehmen, daß ein Sohn des Mrrw-k³ gleichzeitig den Titel eines ältesten leiblichen Königssohns trägt.
Eine Lösungsmöglichkeit liegt in der Tatsache, daß von den Söhnen des Mrrw-k³ als einziger Mrjw-Ttj, der allein auch den z³-njswt-Titel trägt, in der Kapelle der W^{c}tt-ḥt-Ḥrw dargestellt ist; vgl. Daressy, op.cit.,S.555: Kammer B 1, Südwand); möglicherweise ist er der einzige Sohn des Mrrw-k³ von dieser Frau, welche ihrerseits offenbar eine Verbindung mit dem Königshaus hatte.
So kann sich der Titel des Mrjw-Ttj auf seine Abkunft von der königlichen Familie über seine Mutter beziehen; vgl. dazu Nims, Some Notes on the Family of Mereruka, in JAOS 58, S.638 ff., auf dem Duells Annahmen basieren.
Die Änderungen in der Kapelle des Mrjw-Ttj sind wohl auf das Wirken des Ppj-^{c}nḫ (= Mmj? vgl. Duell,in Mereruka I, S.5,linke Spalte) zurückzuführen, dessen Name sich dort auch des öfteren an Stellen, wo der des Mrjw-Ttj getilgt ist, herumtreibt.

Titelreihen

Mrjw-Ttj hat offenbar im wesentlichen die monströse Titulatur des Mrrw-kꜣ geerbt; da es also ziemlich eindeutig ist, daß sie ihm nicht als Königssohn zukommt, sondern als Sohn des Nicht-Königssohns Mrrw-kꜣ, werden stellvertretend für die langen Titelreihen in den Kammern C 1, C 3 und C 4 die Titel der Scheintür zitiert (Kammer C 3); zugrunde liegt die - leider an vielen Stellen fehlerhafte - Abschrift von Daressy, op.cit., S.568 ff.

Architrav:

jmꜣḫw ḫr njswt 3.Z.
ḫr ntr ᶜꜣ
jrj-pᶜt 4.Z.
Mrj zꜣ.f nj ḥt.f mrjw.f s.o.
ḥrj-ḫb ḫrj tp
sm
jmꜣ-ᶜ

smr wᶜtj
wt Jnpw

zš mdꜣt ntr
ḫrp jꜣwt nb⟨t⟩ntrjt
ḫrp[99] nstj
zꜣ-njswt
ḫꜣtj-ᶜ Mrjw-Ttj
(quer zu den Zeilen)

äußere Türpfosten (links und rechts identisch):

ḥrj-ḫb ḫrj tp 1.Z.
zš mdꜣt ntr
smsw snwt
jmj-rꜥ ḫwt ntr šmᶜw
ḫm-ntr Ḥrw-Jnpw ḫntj pr šmswt[100]
ḫw (?)[101] Nmtj[102]
ḫrj wrw[103]
ḫrp ḫwwt njwt dšrt
sm 2.Z.
ḫrp šndwt nb⟨t⟩
smr wᶜtj
ᶜḏ-mr DpW
ᶜḏ-mr Sbꜣ-Ḥrw-ḫntj-pt
sḏꜣwtj bjtj
mdw[104] Ḥjpw
jrj pjjw nbw
jmꜣḫw Mrjw-Ttj

jmꜣ-ᶜ[105] 3.Z.
ḫw[101] Ḥqꜣt
wt Jnpw

smꜣ[7] Mnw
ḫm-ntr Ḥrw ḫrj jb ḫwt ntr
ḫrp nstj
jmꜣḫw ḫr Wsjr nb Ddw
ḫr Jnpw tpj ḏw.f Mrjw-Ttj

"resaut des grands montants" (links und rechts identisch):

jrj-pᶜt 1.Z.
Mrj zᵊ.f nj ḥt.f smsw mrjw.f s.o.
sdᵊwtj nṯr m
ḥrj-ḫb nj jtj.f
ḫrj sštᵊ nj pr dwᵊt
ḫᵊtj-ᶜ
smr wᶜtj Mrjw-Ttj

ḫᵊtj-ᶜ 2.Z.
jmj jz
zᵊw Nḫn
nḫbj ḫrj tp[106]
smr wᶜtj
ḫrj sštᵊ nj mᵊᵊwt wᶜ
jmj-rᵊ jzwj nj ḥkr njswt
zᵊ-njswt
ḫᵊtj-ᶜ
smr wᶜtj Mrjw-Ttj

tᵊjtj-zᵊb-ṯᵊtj 3.Z.
jmj-rᶜ zšw ᶜ njswt
jmj-rᵊ kᵊt nb⟨t⟩njt njswt
jmj-rᵊ ḫwt wrt[107] 6
jmᵊḫw ḫr Wsjr nb Ddw
ḫr Jnpw tpj ḏw.f
sḫḏ ḫmw-nṯr Mn-nfr-Ppj

Opferplatte:
jrj-pᶜt
Mrj zᵊ.f nj ḥt.f smsw mrjw.f s.o.
ḥrj-ḫb ḫrj tp
ḫᵊtj-ᶜ Mrjw-Ttj

Türsturz:
jrj-pᶜt 1.Z.
Mrj zᵊ.f nj ḥt.f mrjw.f s.o.
ḥrj-ḫb ḫrj tp

ḫᵊtj-ᶜ 2.Z.
jmj jz
zᵊw Nḫn
nḫbj ḫrj tp
smr wᶜtj
ḫm-nṯr Nḫbt
zᵊ-njswt 3.Z.(nach Photo d. OIP)
ḫᵊtj-ᶜ
ḥrj-ḫb ḫrj tp
smr wᶜtj
jmᵊḫw Mrjw-Ttj

innere Türpfosten (links und rechts identisch):

ḥm-nṯr Ḏd-swt-Ttj 1.Z.
sḫḏ ḫntjw-š
z³-njswt
ḥ³tj-ᶜ
smr wᶜtj Mrjw-Ttj

jrj-pᶜt 2.Z.
Mrj z³.f nj ḥt.f smsw mrjw.f s.o.
jm³ḫw ḫr Jnpw tpj ḏw.f Mrjw-Ttj

g. z³-njswt smsw nj ḥt.f (ohne Namen)

Relief-Fragment vom Totentempel Phiops' II; anonymer Königssohn in Verbeugung vor dem Nilpferd-jagenden König; Beischrift s.o. Jéquier, Pepi II, Bd.III, Pl.32 und 33.

h. z³-njswt smsw Ttj

Mastaba M.XV. südlich des Aufwegs von Phiops II.

Jéquier, Pepi II, Bd.III, S.67 ff.
Als Vorsteher der Pyramidenstadt Phiops'II kann Ttj frühestens unter diesem König gelebt haben; auf seine Herkunft bestehen keine Hinweise abgesehen von der Nähe seines Grabes zum Bezirk des Phiops II

Titelreihen

Scheintür (Jéquier, op.cit., Fig.70)

Architrav:
jtj nṯr mrjw nṯr
jrj-pᶜt
sḏtj njswt
jm³ḫw Ttj

Äußerer Türpfosten links:
jmj-r' nwt Mn-nfr-Mrjw-Rᶜ
t³jtj-z³b-ṯ³tj Ttj

Äußerer Türpfosten rechts:
jmj-r' nwt Mn-ᶜnḫ-Nfr-k³-Rᶜ
t³jtj-z³b-ṯ³tj Ttj

Opferplatte:
jtj nṯr mrjw nṯr
jrj-pˁt
zꜣ-njswt smsw
tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj Ttj

Türsturz:
die selben Titel, zusätzlich hꜣtj-ˁ vor dem Namen.

innerer Türpfosten links:
jtj nṯr mrjw nṯr
jrj-pˁt
ḫꜣtj-ˁ
sm
ḫrp šnḏwt nb⟨t⟩ Ttj

innerer Türpfosten rechts:
jtj nṯr mrjw nṯr
jrj-pˁt
ḫꜣtj-ˁ
ḥrj-ḫb ḫrj tp Ttj

Grab-Obelisk (Jéquier, op.cit., Fig.72):
jrj-pˁt
zꜣ-njswt smsw
tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj
ḫꜣtj[-ˁ Ttj]

Opfertafel (Jéquier, op.cit., Fig.71):
jtj-nṯr mrjw nṯr
jrj-pˁt
zꜣ-njswt Ttj

Korridor (Jéquier, op.cit., S.70);
Ostwand:
jrj-pˁt
zꜣ-njswt
tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj
ḫꜣtj-ˁ
[.....]
jmj-rꜣ gswj-pr
smr wˁtj Ttj

jmj-rꜣ šnwtj
jmꜣḫw Ttj
ḫw-ˁ
ḫqꜣ bꜣt
ḫrp jmjw nṯrw
jmꜣḫw Ttj
jmj[-rꜣ...]
ḥrj-ḫb
zš mḏꜣt nṯr
ḫrp jꜣwt nb⟨t⟩nṯrj⟨t⟩ Ttj

Westwand:
[.....]
jm³ḫw Ttj
sm
ḫrp šndwt nbt
smsw snwt
ᶜ³ dw³[21] Ttj

ḫw-ᶜ
ḫq³ b³t[89]
ḫrp jmjw [ntrw]
[.....]

Vorkammer (Jéquier, op.cit., S.71);
Westwand; Querzeile:
t³jtj-z³b-t³tj
jmj-r³ zšw (sic)
jmj-r³ šnwtj
jmj-r³ prwj-ḥd
ḥrj ḫb
zš md³t ntr
jm³ḫw Ttj

2 Längszeilen:
jrj-pᶜt 1
z³-njswt
ḫ³tj[-ᶜ Ttj]

t³jtj-z³b-t³tj 2
sm
[ḫrp šndwt nbt]
[.....]

Ostwand; Querzeile:
jrj-pᶜt
z³-njswt
ḫ³tj-ᶜ Ttj
t³jtj-z³b-t³tj
jmj-r³ zšw ᶜ njswt
jmj-r³ šnwtj
jm³ḫw Ttj

2 Längszeilen:
jrj-pᶜt 1
z³-njswt
ḫ³tj[-ᶜ Ttj].

t³jtj-z³b-t³tj 2
[.....]

Hauptkammer (Jéquier, op.cit.,S.71 f.):
Westwand,nördlich von der Sargkammer (6 senkrechte Zeilen)
jrj-pᶜt 1
z³-njswt
ḫ³tj-ᶜ Ttj

ḫ³tj-ᶜ 2
ḥrj-ḫb ḫrj tp Ttj

ḥrj-ḫb ḫrj tp 3
sm
ḫrp šndwt nb ⟨t⟩ Ttj

jmj-r³ prwj-ḥd Ttj 4

Zeile 5 und 6 wie 1 und 2

Westwand, südlich von der Sargkammer;
waagrechte Zeile:
jrj-pꜥt
zꜣ-njswt
ḥꜣtj-ꜥ Ttj
tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj Ttj

4 senkrechte Zeilen:

ḥꜣtj-ꜥ 1
ẖrj-ḥb
sm Ttj

jrj-pꜥt 2
zꜣ-njswt
ḥꜣtj-ꜥ Ttj

jmj-rꜣ šnwtj 3
jmj-rꜣ prwj ḥḏ Ttj

jmj-rꜣ gswj-pr 4
jmꜣḥw Ttj

Titelreihen in der Sargkammer (Jéquier, op.cit.,S.73):

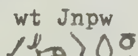
jrj-pꜥt 1
zꜣ-njswt
ḥꜣtj-ꜥ Ttj
tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj Ttj
sḏꜣwtj bjtj
jmꜣḥw Ttj

jrj-pꜥt 2
zꜣ-njswt smsw
ḥꜣtj-ꜥ
tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj
sm Ttj

jrj-pꜥt 3
zꜣ-njswt
ḥꜣtj-ꜥ Ttj
sḏꜣwtj bjtj
jmj-rꜣ gswj-pr
jmꜣḥw Ttj

jrj-pꜥt 4
zꜣ-njswt
ḥꜣtj-ꜥ
sm
smr wꜥtj Ttj

jrj-pꜥt 5
zꜣ-njswt
ḥꜣtj-ꜥ Ttj
tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj Ttj
ẖrj-ḥb ḥrj tp
sm
ḥrp šnḏwt nb⟨t⟩ Ttj

sḏꜣwtj bjtj
jmj-rꜣ gswj-pr Ttj
smr wꜥtj
wt Jnpw
 108) } haplographisch
jmꜣḥw Ttj

jrj-pꜥt 6
zꜣ-njswt
ḥꜣtj-ꜥ Ttj

i. z³-njswt smsw Jdw-tp-k³w

Grab-Obelisk aus der Nachbarschaft des Grabes M.XIII. des Jm³-Mrj-Rᶜ beim Bezirk Phiops'II.
Jéquier, Pepi II, Bd.III, S.55, Fig.57.
Inschrift:
jrj-pᶜt
z³-njswt smsw Jdw-tp-k³w

Opfertafel vom Grab M.XV. des Ttj (s.d.).
Jéquier, op.cit., S.75, Fig.80.
Besitzer:
jrj-pᶜt
z³-njswt smsw Jdw
wahrscheinlich die gleiche Person.

j. z³-njswt nj ḥt.f Nfr-sšm-Sš³t/rn.f nfr Ḫnw

Mastaba E.11. (Mariette) in der Umgebung des Djoser-Bezirks (genaue Lokalisierung nicht möglich).
Mariette, Mastabas, S.405 ff.; Borchardt, Denkmäler AR I, S.191 ff.
Aus dem Namen eines der K³-Priester des Nfr-sšm-sš³t, Wnjs-ᶜnḫ, ergibt sich,daß Nfr-sšm-Sš³t in die 6. Dynastie gehört.

Titelreihen

Scheintür (Kairo, CG 1490; Mariette, op.cit.,S.407 ff., Borchardt, op.cit.,S.191 f.);
äußere Umrandung:

jm³ḫw ḫr ntr ᶜ³ Nfr-sšm-Sš³t
z³-njswt nj ḥt.f
ḫ³tj-ᶜ
t³jtj-z³b-ṯ³tj
smr wᶜtj
jmj-r³ k³t nbt njt njswt

tpj ḥr njswt
mdw rḫwt
jwn knmwt
jm³ḫw ḫr ntr Nfr-sšm-Sš³t /
rn.f nfr Ḫnw

Architrav:
ḥ³tj-ᶜ
t³jtj-z³b-t³tj
jmj-r' zšw ᶜ njswt
tpj ḥr njswt
mdḥ zš njswt Nfr-sšm-Sš³t

Opferplatte:
t³jtj-z³b-t³tj Nfr-sšm-Sš³t

Türsturz:
ḥ³tj-ᶜ
t³jtj-z³b-t³tj Nfr-sšm-Sš³t

Rundbalken:
Name

äußere Türpfosten links und rechts;

2. Zeile:	3. Zeile:
ḥ³tj-ᶜ	t³jtj-z³b-t³tj
smr wᶜtj	jmj-r' ḥwt wrt 6
jmj-r' wᶜbtj	jmj jb nj njswt m³ᶜ
jmj-r' jzwj nj ḥkr njswt	

Name Nfr-sšm-Sš³t quer zu beiden Zeilen

innere Türpfosten links und rechts;

1. Zeile:	2. Zeile:
z³-njswt nj ḥt.f	sḏ³wtj bjtj Nfr-sšm-Sš³t
smr wᶜtj	

Wand links neben der Scheintür (Kairo CG Nr.1491, Borchardt,op.cit., S.192 ff.);
Inschriftzeile auf der Schmalseite:

z³-njswt nj ḥt.f	tpj ḥr njswt
ḥ³tj-ᶜ	mdw rḫwt
t³jtj-z³b-t³tj	jwn knmwt
smr wᶜtj	jm³ḫw ḫr ntr ᶜ³ Nfr-sšm-Sš³t/
jmj-r' k³t nbt njt njswt	rn.f nfr Ḫnw

über dem Toten;

1. Zeile:
t³jtj-z³b-t³tj
jmj-r' zšw ᶜ njswt

2. Zeile:
tpj ḥr njswt
mdw rḫwt
rn.f ᶜ³ Nfr-sšm-Sš³t
rn.f nfr Ḫnw (außerhalb der Zeile)

Wand rechts neben der Scheintür (Kairo CG Nr.1492, Borchardt, op.cit., S.196 ff.);
Inschriftzeile auf der Schmalseite:
(Titel wie auf der linken Wand)

über dem Toten;

1. Zeile:
t³jtj-z³b-t³tj
jmj-r' zšw ᶜ njswt

2. Zeile:
jmj-r' k³t nbt njt njswt
Nfr-sšm-Sš³t

außerhalb der Zeilen:
rn.f nfr Ḫnw

Zu Nfr-sšm-Sš³t gehören noch die inschriftlosen Relief-Bruchstücke Kairo CG Nr. 1542, 1545, 1553, 1676; vgl. Borchardt, Denkmäler AR II.

k. z³-njswt smsw nj ḥt.f Ḫzw

Eckpfosten von einem vielleicht in Saqqara gelegenen Grab in Berlin
Berlin, Ausf. Verz., S.61, Nr.7764, Inschr. Berlin I,S.41 f.
Nach seinen Titeln lebte Ḫzw frühestens unter Mrj.n-Rᶜ (I).

Seite A:

sḫd Mrj.n-Rᶜ-ḫᶜjw-nfr 1.Z.
jrj-pᶜt
ḫ³tj-ᶜ
jmj-r' šmᶜw
smr wᶜtj
ḥrj-ḫb

jm³ḫw ḫr Jnpw tpj ḏw.f 2.Z.
z³-njswt smsw nj ḥt.f mrjw.f Ḫzw

Seite B:

sḫḏ ḫmw-nṯr Mn-nfr-Mrjw-R^{c}	1.Z.	ḥ^{3}tj-^{c}	2.Z.
z^{3}-njswt smsw nj ḥt.f mrjw.f		sḏ^{3}wtj bjtj	
		smr w^{c}tj	
		ḥrj-ḫb	
		jm^{3}ḫw Ḫzw	

1. z^{3}-njswt nj ḥt.f Sj^{3}w-Ḫrw

Zwei Grab-Obelisken vom Friedhof beim Bezirk des Ttj
Firth-Gunn, Teti Pyramid Cemeteries I, S.216.
Vielleicht 6. Dynastie.

Titel

auf beiden Obelisken:
jrj-p^{c}t
z^{3}-njswt nj ḥt.f Sj^{3}w-Ḫrw

VII. Nicht einzuordnende z³-njswt's

a. z³-njswt smsw Jjj-m-ḥtp

Inschrift im Wadi Hammamat
Couyat-Montet, Inscr. du Ouâdi Hammâmât, S.96, Nr.188; vgl. auch Gauthier in Rec.Trav.40,1923, S.198, Nr.20.
Die Inschrift, die einen jmj-r' šmᶜw namens Jḫj nennt, berichtet von einer Expedition, die unter der Leitung (m-ᶜ) des Prinzen stand.
Möglicherweise ist er identisch mit dem in einer weiteren Inschrift im Wadi Hammamat (s.u.) genannten König Jjj-m-ḥtp; es wäre damit der einzige Beleg des alten Reiches für einen z³-njswt smsw, der König wurde.
Datierung vielleicht Ende des Alten Reiches.

Titel

[.....] ?
jrj-pᶜt
z³-njswt smsw Jjj-m-ḥtp

b. z³-njswt smsw D³tj njsw K³.j-nfr

Inschrift im Wadi Hammamat
Couyat-Montet, Inscr. du Ouâdi Hammâmât, S.103, Nr.206 und Pl.39; Urk.I, S.148 f.
Die Inschrift berichtet von einer Expedition, die der Prinz für einen König Jjj-m-ḥtp leitete; dieser ist möglicherweise mit dem unter 1.a. genannten Königssohn identisch.
Stock, 1.Zwischenzeit, S.43, versucht den König Jjj-m-ḥtp mit einem der in der Abydosliste als Nachfolger des Königs Mrj.n-Rᶜ Nmtj-m-z³.f genannten Könige zusammenzubringen.

Titel

z³-njswt smsw
sḏ³wtj nṯr
jmj-r' mšᶜ D³tj njsw K³.j-nfr

c. z³-njswt nj ḥt.f Dw³-Ḥwt-Ḥrw (?) [109]

Siegelabdruck, gefunden im Ostfriedhof von Giza zwischen G 7340 und G 7440; Boston 27-3-500
Reisner / Smith, Giza Necr.II, S.54 und Fig.54.
Der Ausdruck dw³ Ḥwt-Ḥrw ist sowohl als Epitheton belegt, vgl. Newberry, Scarabs, Pl.5, Nr.6:
dw³ Ḥwt-Ḥrw nfrt nbt nht
wie auch als Eigenname (weiblich) vgl. Ranke, PN I, S.398, Nr.22.
Das Determinativ hinter dem Ausdruck auf dem Siegel. eine sitzende Figur mit langem Stab, , läßt keine Entscheidung zu ob es sich dabei um ein Zusatz-Zeichen zu einem Personennamen oder um ein Götterdeterminativ handelt; vgl. auch Kaplony, Inschriften II, Anm.105. Kaplony führt das Siegel als frühzeitlich auf (op.cit.,S.1165, Nr.569, vgl. auch ders.,Inschriften I, S.665) was indes vom Fundort her nicht sehr wahrscheinlich ist, wie auch auf den eindeutigen Frühzeit-Belegen von Königssöhnen der Titel z³-njswt nj ḥt.f bisher nicht bekannt ist.

Titel

z³-njswt nj ḥ⟨t⟩.f dw³ Ḥwt-Ḥrw

d. z³-njswt Ḥtp-M³ᶜt

Ein Prinz dieses Namens in Medum wird von Mariette, Mastabas, S.478 in einem Nebensatz erwähnt ("Hotep-Ma"), ohne daß daraus etwas über das Grab und die Datierung des Prinzen hervorginge; Mariette redet offenbar über die Inschrift auf dem Rundbalken über der Eingangstür (?) seines Grabes; vgl. auch Gauthier, LR I, S.196, Nr.10 und Anm.1.

B. DIE z³-njswt's IN DER ÄGYPTISCHEN BEAMTENTITULATUR

I. Das Verhältnis der z³-njswt's zu den Trägern anderer Titel

1. Die Stellung der z³-njswt's zum König

Vom Alten Reich bis in die Spätzeit findet sich die Bezeichnung z³-njswt, "Königssohn", als Epithet einer Personengruppe, aus der, wie sich für die Zeit nach dem Alten Reich mit Sicherheit sagen läßt, die Nachfolger der verstorbenen Könige stammten.[110] Der aus diesem Faktum erkennbaren hohen Stellung dieser Gruppe entspricht der Inhalt ihrer Kennzeichnung, benennt sie doch ihre Träger als die nächsten Verwandten des Königs.[111]

Andererseits ist jedoch der Ausdruck z³-njswt nichts weniger als eine genealogische Angabe, welche Aufklärung schüfe über die besondere Herkunft der Person. Für das Alte Reich können wir von kaum einem z³-njswt mit Sicherheit sagen, von welchem bestimmten König er abstammt, nicht einmal, ob er überhaupt der direkte Sohn eines Königs gewesen ist. So hat Junker in Gîza II, S.32 ff. versucht, Kriterien dafür aufzustellen, wann unter den z³-njswt's des Alten Reiches "echte" Königssöhne zu verstehen sind. Da der Titel nachweislich auch von solchen getragen wird, die Enkel und Urenkel eines Königs sind, wie Nfr-M³ᶜt (Gisa) und sein Sohn Snfrw-ḫᶜj.f, ebenso auch von Jwn-k³ .j und Wt-k³ .j, den beiden Söhnen des z³-njswt Ḫwfw-ḫᶜj.f, fand er nur in dem in den Titulaturen von z³-njswt's häufig vorkommenden Zusatz nj jtj.f einen indirekten Hinweis für die unmittelbare königliche Vaterschaft.[112]

Bezeichnend ist aber, daß er das Kriterium für die direkte königliche Abstammung nicht in dem Ausdruck z³-njswt selbst findet, der doch die eigentliche Verwandtschaftsaussage enthält, sondern in davon unabhängigen Zusätzen zu den sonstigen Titeln der Person. Wo sich für das Alte Reich also etwas über die bestimmte Herkunft eines z³-njswt sagen

läßt, da geschieht es durch zusätzliche und nicht regelmäßig vorkommende Wendungen wie die eben genannte oder z.B. den Ausdruck njswt-bjt R^{c}-b^{c}j.f z^{3}.f nj ḥt.f smsw .... bei Jwn-R^{c}.

Nennt der Ausdruck z^{3}-njswt die natürliche Voraussetzung seines Trägers, seine blutsmäßige Herkunft, drückt er also das verwandtschaftliche Verhältnis zu einer einzelnen Person aus, so geschieht dies doch in einer Weise, in der es auf die besondere Person des Vaters nicht ankommt; die Aussage ist nicht: es ist der bestimmte König NN, dessen Sohn es ist, sondern: es ist der König und nicht sonst eine Person, der der Vater ist; d.h. in der Form einer Bezeichnung der natürlichen Herkunft einer Person wird eine Aussage über deren gesellschaftliche Stellung gemacht, indem die Herkunft dazu dient, den Träger der Bezeichnung auf den König zu beziehen.[113)]

z^{3}-njswt ist also ein Titel und drückt als solcher nicht nur das besondere verwandtschaftliche Verhältnis zweier einzelner Menschen aus, sondern setzt seinen Träger über den in diesem Falle verwandtschaftlichen, in anderen Fällen durch eine Amtsfunktion vermittelten Bezug auf den König als den Mittelpunkt des Gemeinwesens[114)] in ein hierarchisches Verhältnis zu allen anderen Titelträgern. Die Besonderheit einer Person ist also nur Inhalt des Titels, sofern über sie ein Bezug auf die Allgemeinheit vermittelt ist. Da in diesem Bezug die Bedeutung eines Titels liegt, tut es dem Gehalt eines Titels keinen Abbruch, wenn der in ihm formulierte besondere Bezug auf die Allgemeinheit zur Benennung eines anders gearteten Bezuges dient, wie bei Sšm-nfr III, der, obgleich zumindest väterlicherseits nicht-königlicher Abkunft, mit dem Titel t^{3}jtj-z^{3}b-ṯ^{3}tj auch das Epithet z^{3}-njswt nj ḥt.f erhielt.

Das oben Gesagte läßt sich durch den Zusammenhang verdeutlichen, in dem der Titel z^{3}-njswt gelegentlich vorkommt. So nennt sich K^{3}.j-nfr (Dahschur) auf seiner Scheintür sowohl z^{3}-njswt nj ḥt.f smsw als auch z^{3} Snfrw mrjw.f, d.h.

die Abstammung von einem bestimmten König wird außerhalb des z³-njswt-Titels angegeben.

Auf den beiden Architraven aus dem Grab des Snfrw-ḫ^{c}j.f findet sich je eine Genealogie, die in beiden Fällen mit njswt-bjt Snfrw beginnt. Sie fährt fort mit z³t.f(njt ḥt.f) smst Nfrt-k³w und schließt an diese an z³ n.s[47] bzw. z³.s pw Nfr-M³^{c}t und schließt mit z³.f Snfrw-ḫ^{c}j.f.

Es wird also zum einen betont, daß Nfrt-k³w die älteste Tochter des Königs Snfrw ist, zum anderen wird die Abstammung des Nfr-M³^{c}t von ihr durch die Betonung des Possessiv-Verhältnisses hervorgehoben, während die Verbindung von Nfr-M³^{c}t mit Snfrw-ḫ^{c}j.f in der normalen, einfachen Art hergestellt wird. Damit wird aber gerade der Bezug auf den alten König betont, was wohl auch der Zweck der Genealogien ist.

Snfrw-ḫ^{c}j.f nennt sich auf dem einen der beiden Architrave eine Zeile über der Genealogie z³-njswt. Indem hier z³-njswt selbst nicht die genealogische Aussage enthält, wohl aber durch eine darunter stehende Genealogie legitimiert wird, zeigt sich, daß z³-njswt vor allem sozial hervorhebender Titel ist, der sich aber zugleich zur realen Verwandtschaft mit dem König nicht gleichgültig verhält, da er durch eine solche gerechtfertigt werden kann.

Junker, Gîza I, S.152 und Gîza II, S.131 f. unterstellt, die Ägypter hätten selbst ein Problem mit dem titularen Charakter des Ausdrucks z³-njswt gehabt, der die jeweiligen besonderen verwandtschaftlichen Verhältnisse seiner Träger zwar zur Voraussetzung hat, nicht aber als seinen spezifischen Inhalt, und hätten deshalb zum Zweck einer größeren Eindeutigkeit die erweiterte Form z³-njswt nj ḥt.f eingeführt.

Dagegen spricht jedoch, daß der Zusatz auch unabhängig von z³-njswt bei der einfachen Filiation gebräuchlich ist, wie schon Walter Federn in WZKM 42, 1935,S.176 bemerkt.

Daß auch die von daher kommende Vermutung, der Zusatz nj ḥt.f diene dazu, Söhne von Enkeln zu unterscheiden wenig Wahrscheinlichkeit besitzt, dafür spricht, daß er nicht konsequent gebraucht wird, was in diesem Falle anzunehmen gewesen wäre; vielmehr findet sich schon bei frühen Beispie-

len wie R^{c}-ḥtp (Medum) und Ḫm-Jwnw die erweiterte Form im Wechsel mit der einfachen, wobei letzterer mit einiger Wahrscheinlichkeit nicht der direkte Sohn eines Königs war.

Da somit der Zusatz nj ḥt.f wohl nicht eine inhaltliche Modifizierung bewirkt, so wird er, ob in dem Ausdruck z^{3}-njswt nj ḥt.f oder bei z^{3}.f nj ḥt.f wohl nur als eine Emphatisierung der Sohnesschaft zu betrachten sein, die als solche nicht im Gegensatz zur Titelhaftigkeit von z^{3}-njswt steht, sondern harmoniert mit der in diesem Ausdruck eingeschlossenen rangmäßigen Bestimmtheit, indem sie eine Steigerung bewirkt.[115)]

2. Das Verhältnis der z^{3}-njswt's zu den jrj-jḫt-njswt's

Vom Titel jrj-jḫt-njswt, der seinerseits von den z^{3}-njswt's nur sehr selten getragen wird,[116)] läßt sich feststellen, daß er im Alten Reich häufig bei Personen vorkommt, die mit den z^{3}-njswt's in familiärem Zusammenhang stehen.

So finden sich als Ehefrauen von z^{3}-njswt's im Alten Reich:

- die jrjt-jḫt-njswt Nfrt, Frau des z^{3}-njswt nj ḥt.f R^{c}-ḥtp (Medum); Petrie, Medum Pl.9 und 10.
- die jrjt-jḫt-njswt Jtt, Frau des z^{3}-njswt Nfr-M^{3}^{c}t (Medum); Petrie, Medum, passim.
- die jrjt-jḫt-njswt Ḫwj.n.j-sw, Frau des z^{3}-njswt nj ḥt.f smsw K^{3}.j-nfr; de Morgan, Dahchour II, Fig.53.
- die jrjt-jḫt-njswt Nbw-ḥtp, Frau des z^{3}-njswt nj ḥt.f Nb.j-m-^{3}ḫt; LD II, Bl.13.
- die jrjt-jḫt-njswt Ḫwfw-[...]t, Frau des z^{3}-njswt nj ḥt.f smsw Sḫm-k^{3}-R^{c}; LD II, Bl.42 a.
- die jrjt-jḫt-njswt K^{3}.j-n-nbtj, Frau des z^{3}-njswt nj ḥt.f smsw Nj-k^{3}w-R^{c}; LD II, Bl.15 a.
- die jrjt-jḫt-njswt Mrjt-jtj.s, Frau des z^{3}-njswt nj ḥt.f Ḥtp-Sš^{3}t; Junker, Giza II, Abb.28 und 29.

- die jrjt-jḫt-njswt Nfrt-ḥ^{3}-njswt, vermutlich die Frau des z^{3}-njswt nj ḥt.f K^{3}.j-n-njswt; Junker,op.cit.,Abb.18 und S. 162 f.[116]

Ferner finden sich jrj/jrjt-jḫt-njswt's als Kinder von z^{3}-njswt's:

- Söhne des z^{3}-njswt nj ḥt.f smsw K^{3}.j-nfr (Dahschur),
z^{3}.f smsw jrj-jḫt-njswt K^{3}.j-w^{c}b
z^{3}.f jmj-r' ḫmw-k^{3} K^{3}.j-nfr; Hierogl.Texts I^{2},Pl.10, vgl. auch de Morgan, Dahchour II, S.23, Fig.54. Mutter ist die jrjt-jḫt-njswt Ḫwj.n.j-sw.

- Söhne des z^{3}-njswt nj ḥt.f Qd-špss,
z^{3}.f jrj-jḫt-njswt Nj-k^{3}w-R^{c}
z^{3}.f jrj-jḫt-njswt ḫrj sšt^{3} Qd-špss; de Morgan, Dahchour II, Fig.51. Mutter der beiden nicht bekannt.

- Söhne und Töchter des z^{3}-njswt nj ḥt.f R^{c}-ḫtp (Medum) sind allesamt jrj/jrjt-jḫt-njswt; Petrie, Medum Pl.13. Mutter ist die jrjt-jḫt-njswt Nfrt.

- Söhne des z^{3}-njswt nj ḥt.f smsw Sḫm-k^{3}-R^{c}, die vier Söhne sind allesamt jrj-jḫt-njswt; LD II, Bl.42 a. Mutter ist die jrjt-jḫt-njswt Ḫwfw-....t.

- Söhne und Töchter des z^{3}-njswt nj ḥt.f smsw Nj-k^{3}w-R^{c} sind allesamt jrj/jrjt-jḫt-njswt; LD II,Bl.15 a, Urk.I,S.16 f. Mutter ist die jrjt-jḫt-njswt K^{3}.j-n-nbtj.

- Sohn des z^{3}-njswt nj ḥt.f und jrj-jḫt-njswt Ḫtp-Sš^{3}t namens Htj trägt nach Junker Giza II,S.193 in dem wohl ihm zuzuschreibenden Grab eines Htj den Titel jrj-jḫt-njswt. Im Grabe des Ḫtp-Sš^{3}t ist er und seine Brüder ohne den Titel, während die Töchter ihn dort tragen; Junker, op.cit., Abb.30. Mutter ist die jrjt-jḫt-njswt Mrjt-jtj.s.

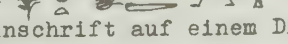
- der älteste (?) Sohn des z^{3}-njswt nj ḥt.f K^{3}.j-n-njswt, z^{3}.f nj ḥt.f jrj-jḫt-njswt Ḫrw-wr; Junker,op.cit.,Abb.18 und 19; der andere Sohn, K^{3}.j-n-njswt II trägt den Titel nicht. Mutter ist wahrscheinlich die jrjt-jḫt-njswt Nfrt-ḥ^{3}-njswt.

In einem Fall findet sich ein jrj-jḫt-njswt als Vorvater eines z³-njswt nj ḥt.f: der jrj-jḫt-njswt Sšm-nfr I ist nach Junkers genealogischen Aufstellungen[117] der Vorfahr des z³-njswt nj ḥt.f Sšm-nfr III, welcher diesen Titel indes nur an einer einzigen Stelle in seinem Grabe führt.

Die aufgrund dieses häufigen Zusammentreffens von jrj-jḫt-njswt mit z³-njswt in familiärem Zusammenhang denkbare Annahme, der Titel bezeichne - parallel zu z³-njswt - ein Verwandtschaftsverhältnis zum König, wird, neben der Tatsache, daß der Ausdruck seinem Inhalt nach offensichtlich ein verwandtschaftliches Verhältnis nicht zur Grundlage hat (s.u.), schon durch den Gebrauch des Titels jrj-jḫt-njswt widerlegt. So ist die von Junker aus dem Gebrauch erschlossene Bedeutung "Königsenkel" analog zu "Königssohn"[118] schon deshalb anzuzweifeln, weil a) jrj-jḫt-njswt sich auch außerhalb des familiären Zusammenhangs mit z³-njswt's findet, b) gelegentlich beide Titel von derselben Person getragen werden (s.o.), c) da, wo jrj-jḫt-njswt's als Söhne von z³-njswt's belegt sind, die Mutter, sofern sie bekannt ist, ebenfalls eine jrjt-jḫt-njswt ist, der Titel also nicht unbedingt aus der Vaterschaft eines z³-njswt sich ableiten muß, sondern auch von der Mutter ererbt sein kann.

Was nun die Frage anbelangt, was sich aus dem Inhalt des Titels jrj-jḫt-njswt ergibt, so ergab sich, daß er höchstwahrscheinlich eben keine Verwandtschaftsbezeichnung zur Grundlage hat (wie etwa Junkers "Königsenkel"), die ihn mit z³-njswt vergleichbar machte.

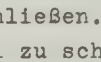
Schon für die Frühzeit, nicht erst für die 5.Dynastie, wie man früher meinte,[119] ist die doppelte Schreibung des Titels belegt. Es findet sich die Schreibung mit Varianten, wenn es darum geht, eine bestimmte Person mit dem Titel zu kennzeichnen, dagegen die Schreibung (nur Maskulinum), wenn der Zusammenhang angegeben werden soll, in dem sich ein jrj-jḫt-njswt (oder mehrere) befindet.

So haben wir einerseits das Beispiel  jrj-jḫt-njswt mjtr Jnj-ʿnḫ als Ritzinschrift auf einem Dioritgefäß vermutlich der 2.Dynastie[120] oder die Nennung eines

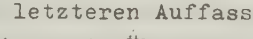
, dessen Name nicht genannt ist, aus der Zeit des (daneben genannten) Königs Sḫm-jb Prj.n-M³ᶜt, der wohl ebenfalls der 2.Dynastie zuzurechnen ist, auf einem Porphyrgefäß.[121]

Andererseits findet sich in einer Tintenaufschrift auf einem Gefäß der 2.Dynastie die Gruppe pr jrjw-jḫt-njswt,[122] ferner die Aufschrift auf einer Scherbe der gleichen Zeit [123], was möglicherweise pr nḫnw jrjw-jḫt-njswt zu lesen ist.[124]

Diese Doppelschreibung und ihr unterschiedlicher Gebrauch setzt sich im Alten Reich fort, wo der Titel in rituellem Zusammenhang geschrieben wird,[125] während sich in den Titelreihen einer bestimmten Person nur mit Varianten findet.[126]

Die grammatische Untersuchung des Titels läßt zwei Auflösungsmöglichkeiten offen; er läßt sich zum einen zerlegen in die Nisbe jrj und ein Substantiv (jḫt oder ein hypostasiertes ḫ, s.u.), zum anderen ist eine Partizipialform des Verbums rḫ, "kennen", nicht auszuschließen.[127] Die völlig verschiedenen Arten, den Titel zu schreiben, sowohl als auch  , wobei im zweiten Fall bald das t zweimal erscheint (s.o.), also auf keinen Fall nur zu njswt gehören kann, bald völlig fehlt, [128], legt nahe, daß die Ägypter selbst den Titel in zweifacher Weise verstanden. Zuletzt hat Brunner[129] versucht, die beiden grundsätzlichen Möglichkeiten als einander ausschließende zu diskutieren, mit dem Argument, daß bei dem Nichtabreißen der mündlichen Tradition des Titels, der vom Alten bis ins Mittlere Reich ständig in Gebrauch war, die beiden Interpretationen zu verschieden gelautet hätten, um eine solche Umdeutung zu erlauben.[130] Nach einer mündlichen Mitteilung von Prof.G.Fecht muß die lautliche Differenz jedoch nicht sehr groß gewesen sein[131]: falls es sich bei der Form des Verbums rḫ um ein imp. part. akt. handelt, welches jrḫj lautet, so kommt man auf eine Vokalisierung *(j)arḗḫe(j/') die lautlich sehr der Form jrj-jḫt (*jarḗjjaḥ-(t) > *jarḗjaḥ-(t) > *jarḗḥ-(t) > *(j)arḗḥ-(')) ähnelt.[132]

Die Lesung jrj-jḫt-njswt wurde zuerst von Weill vorgeschlagen,[133] der sich auf den in der Frühzeit recht häufigen Titel jrj-jḫt berief. Für diese Deutung finden sich überzeugende Schreibungen, wie die im Grab des Mtn: [134] Übersetzt wird der Titel bei dieser Interpretation entweder "zum Besitz des Königs gehörig"[135] oder "concerned with the king's affairs"[136] 'mit den Angelegenheiten des Königs befaßt.' Der letzteren Auffassung ist m.E. der Vorzug zu geben, da die erste Übersetzung als Titel ziemlich nichtssagend ist, ferner die Verbindung jrj-jḫt als Titel auch sonst belegt ist (s.o.).

Für eine Interpretation des Wortes als jrj-ḫ-njswt entschied sich Sethe;[137] er geht aus von der Schreibung und bemerkt dazu, daß das Weglassen des r darauf schließen lasse, daß der wesentliche Bestandteil des Titels nicht der Stamm rḫ, sondern ein Wort ḫ ist, welches Sethe als Mutterkuchen oder Placenta verstehen will.[138] Sethe versucht dies noch durch den Hinweis auf das Wort ḫj, "Kind"[139] wahrscheinlich zu machen, dessen Grundwort ḫ sein soll, wie auch auf das in den Verbindungen  etc.[140] belegte Wort ḫw (?), welches etwa "Art" bedeuten muß.[141] Ein einkonsonantiges Nomen stellt aber eine Unmöglichkeit dar, kann somit auch nicht Grundwort dieser beiden, wohl zweikonsonantigen Bildungen sein.
Sethe nimmt übrigens in seiner auf dieser Theorie fußenden Übersetzung des Titels das 'ḫ' nicht wörtlich als Placenta, sondern übersetzt "der zum Königsstamm oder zur Königssippe Gehörige"[142], was man vielleicht unabhängig von der Placenta-Theorie noch mit dem Hinweis auf das Wort ḫw, "Art", rechtfertigen könnte. Allerdings lassen die beiden oben angeführten Wendungen wᶜjw ḫr ḫw.f, nn ḫr ḫw.f kaum darauf schließen, daß hier 'Art' im Sinne von 'Geschlecht' gemeint ist.

Es ist zum Schluß darauf hinzuweisen, daß mit der zuletzt genannten Interpretation des Titels die einzige und damit sehr unwahrscheinliche Möglichkeit gegeben ist, am Titel selbst nachzuweisen, daß er eine mit dem zˢ-njswt-Titel vergleichbare verwandtschaftliche Beziehung zum König zur Voraussetzung hat.

II. Die z³-njswt's als Träger von Beamtentiteln

1. Die Königssöhne in Wolfgang Helcks Erklärung des ägyptischen Beamtentums

Wir finden während der 4.Dynastie die Träger des Titels z³-njswt in einer Bedeutung, die ihnen später nie wieder zugekommen ist. Während in den folgenden Perioden der ägyptischen Geschichte die höchsten Beamten keine Königssöhne sind, ein Faktum, das sich im Neuen Reich darin niederschlägt, daß in der 20.Dynastie die Söhne Ramses'III im Tal der Königinnen bestattet worden sind, wohingegen die hohen Beamten des Neuen Reiches, alles Nicht-Königssöhne, auf der anderen Seite des Gebirges begraben wurden, finden sich auf den königlichen Friedhöfen der 4.Dynastie in Medum, Dahschur und Gisa die z³-njswt's als - selbst höchste - Beamte bestattet. Alle Träger des Titels t³jtj-z³b-ṯ³tj aus dieser Zeit sind z³-njswt's, ebenso ist aus der 4.Dynastie bis fast zu ihrem Ende niemand bekannt, der außer ihnen die Titel jrj-pᶜt, ḫ³tj-ᶜ, ḥrj-ḫb ḫrj tp und smr wᶜtj trüge. Somit waren die Söhne des Königs und die Träger des Titels z³-njswt im weiteren Sinne in dieser Epoche auch die wichtigsten Personen des Gemeinwesens.

In mehreren seiner Arbeiten[143)] hat Wolfgang Helck versucht, aus diesem Faktum eine Theorie über die Entstehung des ägyptischen Beamtentums in der Vor- und Frühzeit zu entwickeln. So schreibt er:[144)] "Die Mächtigkeit des Häuptlings muß auf alle Weise erhalten werden. Seine Mächtigkeit 'magischer' Art ist aber, wie bereits gesagt, von seiner physischen untrennbar. Daher ist die Erhaltung der physischen Kraft des Häuptlings von besonderer Wichtigkeit. Er muß gespeist, gekleidet, in der Sänfte getragen werden. Hierfür sind aber Menschen nötig, die das Essen bereiten und auftragen, die Kleider herstellen und anlegen, die Sänfte tragen. In diesen Dingen, die mit dem Häuptling in Berührung kommen (...) wirkt aber bereits ein Teil der Mächtigkeit des Häuptlings. Nur besonders dazu befähigte Menschen können sich also mit diesen Dingen

abgeben. Die Klasse aber, die von vornherein dafür allein in Frage kommt, sind die Söhne des Häuptlings selber, die durch ihre Herkunft bereits so machtgeladen sind, daß sie die Nähe des Häuptlings (...) und die damit zusammenhängenden Gefahren aushalten können. So entsteht bereits in dieser vorgeschichtlichen Zeit um die Hütte des Häuptlings ein gewisses 'Beamtentum', dessen Hauptaufgabe der Dienst am König ist."

Indem Helck so versucht, seiner Vermutung Wahrscheinlichkeit zu verleihen, daß es gerade die Söhne des Häuptlings sind, in denen wir die Vorläufer der späteren Beamten zu erkennen haben, wird hier natürlich das zu erklärende Beamtentum bereits vorausgesetzt. Doch ergibt sich hier immerhin die wichtige Aussage, daß dasselbe mit Macht verbunden ist, ohne die nämlich die besonderen Tätigkeiten der Beamten gar nicht denkbar sind, was bei Helck allerdings die Wendung bekommt, daß diese Macht den Beamten deswegen anhängt, weil sie für ihre Tätigkeit nützlich ist.

Es wird also, was von Helck richtig als die Macht bestimmt wird, die das Wesen des Beamtentums ausmacht, in die persönliche, quasi natürliche Eignung der Beamten für die Tätigkeiten, denen sie als solche nachgingen, verwandelt; somit genügt für ihn als ihre Erklärung der Hinweis, daß ihnen dieselbe von Geburt her zukommt, indem die ersten Beamten Königssöhne waren, welche ihre diesbezügliche Naturbegabung vom König selber geerbt hätten; wobei nur noch hinzuzufügen ist, daß diese Art von Erklärung des Beamtentums mit den sich möglicherweise (und übrigens keinesfalls nachweisbaren und überdies selbst zu erklärenden) daran knüpfenden Vorstellungen sich nur auf den Befund der 4.Dynastie stützen kann, in der als einziger Zeit die Königssöhne als höchste Beamte auftreten (s.o.). Indem er so das Beamtentum mit der persönlichen Verbindung seiner Träger zum König in eins fallen läßt, formuliert er:[145] "Wichtig aber ist die Feststellung, daß es nie (in der frühen Zeit d.V.) das Amt ist, das die Macht gibt, sondern allein der König."

Dagegen gilt nach Helck für die spätere Zeit, als Folge eines Umbruchs:[146] "Die Macht geht jetzt vom Amt selbst aus,

das sie dadurch erhalten hat, daß jedes einzelne Amt des Staates im Weltenplan, ägyptisch gesagt: gemäß der Maat des Re, seine Stelle hat."
Diese Entwicklung soll ihre Ursache in einer Veränderung der Stellung des Königs haben, der im Lauf der Zeit seiner Allmacht als Weltgott verlustig ging; daß es sich hier jedoch nicht um eine Entwicklung handelt, sondern um das Voneinander-Isolieren und Gegeneinander-Ausspielen von zwei Seiten ein- und derselben Sache, zeigt indes noch Helcks Charakterisierung der Stadien dieser Entwicklung: denn gleichgültig, von wem der Beamte in der frühen Zeit seine Macht verliehen bekam oder ererbt hatte, so hatte er sie nur als Inhaber eines bestimmten, mit einem Titel verbundenen Amtes, welches eben die Macht nicht erst durch seine 'Stelle im Weltenplan' erhielt, sondern als eine wesentliche Bestimmung seiner selbst hat.
Umgekehrt übersieht Helck, wenn er für die spätere Zeit (von der 5.Dynastie an) die Macht der Beamten als nicht vom König, sondern vom Amt herkommend betrachtet, daß man ein solches Amt nebst dazugehörigem Titel erst einmal haben muß, und dies war nach wie vor nur über den König möglich, auf den sich sämtliche Ämter - direkt oder indirekt - beziehen. Das Amt des Vezirs impliziert die Existenz eines Königtums, gleichgültig ob der einzelne Vezir der Sohn des Königs ist oder nicht.

Ganz gleichgültig zu welcher Zeit ist also durch den Zusammenhang, in dem die Titel auftauchen, angezeigt, daß ihre Träger in einem allgemein-hierarchischen, nicht in einem verwandtschaftlichen Verhältnis zueinander stehen. So stellen sich die ägyptischen Beamten in ihren Gräbern als besondere Einzelpersonen dar, indem sie dort die Masse ihrer Titel aufzählen und in Autobiographien berichten, wie sie zu ihnen gekommen sind, aber als besondere Persönlichkeiten stellen sie sich somit gerade nicht dar aufgrund ihrer individuellen Vorzüge, sondern nur als Träger eines bestimmten Ranges, ihre Besonderheit liegt also nur in der bestimmten Quantität desselben. Es ist also, wie Helck selbst feststellt,

die mit dem Rang implizierte Macht, die ein Individuum zum Beamten macht, und in dieser liegt allein der - hierarchische - Bezug der Beamten auf den König.
Überlegungen, wie sie Helck[147] anstellt: "So ist ein frühgeschichtlicher ḥ³tj-ᶜ als der Führer des Heeres durch Verleihung des Titels zum Sohn des Königs(...)geworden", sind also keinesfalls an diesem Titel selbst nachzuweisen, welcher seinen Träger, ob Königssohn oder nicht, nur als Inhaber einer rangmäßig bestimmten und als solcher auf den König bezogenen Macht kennzeichnen. Indem die Beamten nicht durch ein verwandtschaftliches Verhältnis sich auf den König beziehen, mögen es auch in einzelnen Fällen Königssöhne sein, sondern nur als Besitzer von Macht, ist also nicht In-eins-Setzung, sondern Trennung des Verwandtschaftsverhältnisses vom Beamtenverhältnis am Platz.
Wie z³-njswt, was als Verwandtschaftsangabe selbst ein Titel ist, in den Titelreihen von Beamten auftaucht, ist im nächsten Kapitel zu untersuchen.

2. Zur Struktur der von z³-njswt's des Alten Reiches getragenen Titulaturen

Vorbemerkung: Da die Titel allesamt als noch nicht eindeutig in ihrem Inhalt geklärt unterstellt sind, wird hier für die Reihenfolge ihrer Behandlung kein anderes Kriterium verwandt als Häufigkeit des Auftretens und die gewöhnliche Aufeinanderfolge in den einzelnen Titulaturen, welche jeweils noch aufzuzeigen ist.

Zur 4.Dynastie werden hier auch die bereits zeitlich in die 5.Dynastie fallenden z³-njswt's gezählt, die aufgrund der Lage ihres Grabes oder aufgrund direkter Angaben mit der königlichen Familie der 4.Dynastie in Verbindung zu bringen sind.

a. Zum Verhältnis der Titel jrj-pʿt und ḥ³tj-ʿ

Die meisten Träger des Titels ḥ³tj-ʿ, die der 4.Dynastie zugehören, nämlich

Nfr-M³ʿt (Medum)	Jwn-Rʿ	B³-b³.f I/II
K³.j-nfr (Dahschur)	Dw³-nj-Rʿ	Snfrw-ḫʿj.f
Ḫm-Jwnw	ʿnḫ-m-ʿ-Rʿ	
Mnw-ḫʿj.f	Sḫm-k³-Rʿ	
	Nj-k³w-Rʿ	

sind auch jrj-pʿt; von Ḫrw-dd.f ist der jrj-pʿt-Titel nicht belegt, wobei allerdings der äußerst schlechte Erhaltungszustand seiner Titulatur in Rechnung gestellt werden muß. Immerhin ist aber merkwürdig, daß auf dem Rundbalken seiner Eingangstür nur der Titel ḥ³tj-ʿ genannt wird, während sonst in den meisten Fällen, wo der Titel jrj-pʿt belegt ist, dieser auch, sofern erhalten, auf dem Rundbalken genannt wird, und zwar zusammen mit ḥ³tj-ʿ.[148)]

Für die Zeit nach der 4.Dynastie sind von den fünf Trägern des ḥ³tj-ʿ-Titels, Z³tw, Mrjw-Ttj, Ttj, Nfr-sšm-Sš³t und Ḫzw, zwei nicht mit dem jrj-pʿt-Titel belegt, nämlich Z³tw und Nfr-sšm-Sš³t.

Man kann umgekehrt von dem Titel jrj-pʿt sagen, daß längst nicht alle, die diesen Titel tragen, als Inhaber des Titels ḥ³tj-ʿ belegt sind. jrj-pʿt war also bis auf eine, aber nicht sichere Ausnahme (Ḫrw-dd.f), Voraussetzung für den Titel ḥ³tj-ʿ. In allen Fällen steht jrj-pʿt vor ḥ³tj-ʿ.

Jedem der beiden Titel ist nun eine Gruppe von weniger häufigen Titeln beigeordnet, was sich sowohl aus der Korrespondenz als auch aus dem gruppenmäßigen Nebeneinanderstehen der Titel ergibt.

b. Die Titelgruppe um jrj-pʿt

Zunächst läßt sich für die 4.Dynastie zwischen jrj-pʿt und t³jtj-z³b-t³tj eine deutliche Korrespondenz feststellen: fast sämtliche Träger des Titels t³jtj-z³b-t³tj sind auch jrj-pʿt's;[149)] umgekehrt sind aber nicht sämtliche jrj-pʿt's auch Träger des Titels t³jtj-z³b-t³tj; es besteht hier also offenbar ein ähnliches Voraussetzungsverhältnis wie zwischen jrj-pʿt und ḥ³tj-ʿ.

Die Korrespondenz zwischen t³jtj-z³b-t³tj und ḫ³tj-ᶜ als Gegenprobe fällt schwächer aus: ᶜnḫ-ḫ³.f (schlecht erhalten!) Ḥwfw-ḫᶜj.f,"Rᶜ-b³.f"(schlecht erhalten), Nb.j-m-³ḫt, Jwn-Mnw und der Vater des Ḥtp-Sš³t sind als t³jtj-z³b-t³tj's keine ḫ³tj-ᶜ's.

Für die z³-njswt's der späteren Dynastien fällt die Korrespondenz mit jrj-pᶜt schwächer aus: zwei der vier t³jtj-z³b-t³tj's, Sšm-nfr III, Mrjw-Ttj, Ttj und Nfr-sšm-Sš³t, nämlich Sšm-nfr III und Nfr-sšm-Sš³t, sind keine jrj-pᶜt's; Für die z³-njswt's der 4.Dynastie aber läßt sich t³jtj-z³b-t³tj als zum Titel jrj-pᶜt gehörig festhalten.

Zu t³jtj-z³b-t³tj gehört in der 4.Dynastie noch der Titel wr djw pr Dḫwtj. Außer K³.j-wᶜb, bei dem er wegen des schlechten Erhaltungszustandes seiner Titulatur ebenfalls nicht auszuschließen ist,und Sḫm-k³-Rᶜ tragen ihn alle t³jtj-z³b-t³tj's der 4.Dynastie. Darüber hinaus wahrscheinlich auch "Ḥrw-b³.f" und Nfr-M³ᶜt (Gisa), deren Titulaturen so stark zerstört sind, daß sich auch für sie der Titel t³jtj-z³b-t³tj nicht mit Sicherheit ausschließen läßt.

Ob wr djw pr Dḫwtj nun mehr zu jrj-pᶜt oder mehr zu t³jtj-z³b-t³tj gehört, läßt sich allein aus der Korrespondenz nicht entscheiden, die ja zu beiden Titeln fast identisch ist; eine spezielle Zugehörigkeit zu letzterem Titel ist aber anzunehmen, da außer bei Nfr-M³ᶜt (Medum) und Ḫm-Jwnw die beiden Titel, sofern zusammen auftretend, auch unmittelbar nebeneinander zu finden sind; bei Nfr-M³ᶜt und Ḫm-Jwnw liegt wahrscheinlich eine ebenfalls durch die Anordnung ausgedrückte, aber indirektere Beziehung vor; vgl. dazu das Folgende. Bei B³-b³.f II verbindet sich wr djw pr Dḫwtj seinerseits mit ḫm-ntr Dḫwtj, welcher Titel zweimal haplographisch angeschlossen wird.

Zum Titel t³jtj-z³b-t³tj gehören wahrscheinlich in der frühen Zeit auch die Priestertitel

ḫm-ntr b³ (nj) ᶜnpt ḫm-ntr Szmtt

ḫm-ntr B³stt sm³ Mnw

und womöglich auch ḫrp j³wt (nbt) ntrjt.[150]

Dies läßt sich weniger aus der Korrespondenz mit t³jtj-z³b-

t³tj erschließen (denn Nfr-M³ᶜt (Medum), Ḥm-Jwnw und der Vater des Ḥtp-Sš³t haben viele seltene Titel und manche davon gemeinsam) als aus der Stellung dieser Titel zu t³jtj-z³b-t³tj.

Nfr-M³ᶜt's lange Titulatur auf seiner Scheintür teilt sich so auf, daß auf der Opferplatte, über der Speisetisch-Szene die Titel stehen:

jrj-pᶜt
ḫ³tj-ᶜ
z³w Nḫn
sḏ³wtj bjtj
z³-njswt smsw - Nfr-M³ᶜt

rechts davon:
t³jtj-z³b-t³tj
ḫm-nṯr B³stt
ḫm-nṯr Šzmtt
ḫrp j³wt nbt nṯrjt

links davon:
sm³ Mnw
wr djw pr Ḏḥwtj
jrj pjjw nbw
jmj-r' k³t nbt njt njswt

In der zweiten längeren und gut erhaltenen Titelreihe von Nfr-M³ᶜt[151] tauchen die oben genannten vier Priestertitel wieder auf und zwar unmittelbar nach t³jtj-z³b-t³tj. Schließlich findet sich noch einmal bei Nfr-M³ᶜt in einer teilweise zerstörten Titelreihe[152] ḫm-nṯr b³-ᶜnpt vor wr djw pr Ḏḥwtj.[153] In einer zweiten teilweise zerstörten Titelreihe des Nfr-M³ᶜt[152] findet sich in der ersten Zeile t³jtj-z³b-t³tj, in der zweiten ḫm-nṯr B³stt, ḫm-nṯr Šzmtt, sm³ Mnw. Die erwähnten Beispiele legen eine enge Verbindung der Titel nahe, die oben zitierte lange Titelreihe des Nfr-M³ᶜt weist außerdem durch ihre Gesamt-Konzeption darauf hin: wir haben rechts und links zusammen 6 Titel dieser Gruppe gegenüber zwei anderen, also das Verhältnis 3 : 1 und haben in der Mitte einen Titel (der Gruppe jrj-pᶜt) gegenüber 3 anderen (der Gruppe um ḫ³tj-ᶜ s.u.), ohne den Titel z³-njswt, der zum Namen gehört, also das Verhältnis 1 : 3.[154] Der Titel ḫrp j³wt nbt nṯrjt findet sich bei Ḥm-Jwnw in der

schon erwähnten Inschrift auf der Außenseite der Mastaba nach ḥrj-ḫb und in der Nachbarschaft von wr djw pr Dḥwtj und ḫm-nṯr bꜣ nj ᶜnpt.
Die Titel ḫm-nṯr Bꜣstt, ḫm-nṯr Śzmtt und ḫm-nṯr bꜣ nj ᶜnpt finden sich auch bei dem Vater des Ḥtp-Sšꜣt und sind dort wohl durch den Gesamtaufbau der Titelreihe auf jrj-pᶜt und tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj bezogen. Letztere Titel stehen in der ersten der fünf Zeilen, die in Frage stehenden finden sich in Zeile 3 und 4, während in Zeile 2 und 5 Titel stehen, die u.a. in die Gruppe um ḥrj-ḫb ḫrj tp gehören.[155)]

c. Die Titelgruppe um ḫꜣtj-ᶜ

Die Gruppe um ḫꜣtj-ᶜ ist schwierig zu fassen; sicher ist die häufige gruppenmäßige Zusammenstellung von ḫꜣtj-ᶜ und jmj jz, die sich zuerst bei Kꜣ.j-nfr (Dahschur) findet:

ḫꜣtj-ᶜ
zꜣw Nḫn
jmj jz

Bei Ḥrw-dd.f tritt jmj jz direkt hinter ḫꜣtj-ᶜ, so auch bei Bꜣ-bꜣ.f I und II,[156)] bei Nj-kꜣw-Rᶜ findet sich diese Zusammenstellung viermal. Die Verbindung ist auch später gut belegt, so bei Zꜣtw und bei dem Nicht-Königssohn Ptḥ-wꜣš;[157)] der Titel findet sich - jedenfalls bei den zꜣ-njswt's - nie ohne ḫꜣtj-ᶜ.[158)]

Auch der Titel zꜣw Nḫn korrespondiert häufig, bei

Nfr-Mꜣᶜt (Medum)	Mnw-ḫᶜj.f	Zꜣtw
Kꜣ.j-nfr (Dahschur)	Dwꜣ-nj-Rᶜ	Mrjw-Ttj
Ḫm-Jwnw	Snfrw-ḫᶜj.f	
Ḥrw-dd.f	Bꜣ-bꜣ.f II	

mit ḫꜣtj-ᶜ, findet sich aber außerdem bei Mnw-dd.f, der auf seinem Sarkophag nicht ḫꜣtj-ᶜ ist, neben sdꜣwtj bjtj (s.u.). Unmittelbar nebeneinander stehen die beiden Titel bei Nfr-Mꜣᶜt (Medum) (dreimal), bei Ḳꜣ.j-nfr (Dahschur), Ḫm-Jwnw, Snfrw-ḫᶜj.f. Bei Ḥrw-dd.f, Bꜣ-bꜣ.f II und Mrjw-Ttj findet sich die Zusammenstellung

ḥ³tj-ᶜ
jmj jz
z³w Nḫn.

jrj pjjw nbw findet sich zwar bei

Nfr-M³ᶜt (Medum)	Mnw-ḥᶜj.f	Snfrw-ḥᶜj.f
K³.j-nfr (Dahschur)	Dw³-nj-Rᶜ	Z³tw
Ḫm-Jwnw	Nj-k³w-Rᶜ	Mrjw-Ttj

zusammen mit ḥ³tj-ᶜ, jedoch außerdem bei Nj-wsr-Rᶜ, der kein ḥ³tj-ᶜ ist (soweit dies aus der Titelreihe auf dem Rundbalken der Eingangstür erkennbar ist), sondern sḏ³wtj bjtj (s.u.); ferner bei Snfrw-snb, Mrj-jb und K³.j-n-njswt in anderem Zusammenhang (s.u.). Bei den oben genannten Trägern des Titels außer Nj-k³w-Rᶜ treten jrj pjjw nbw und z³w Nḫn nebeneinander auf, und nur vermittelt über z³w Nḫn gehört jrj pjjw nbw mit ḥ³tj-ᶜ zusammen.

Das Hauptproblem an der ganzen Gruppe aber stellt das Verhältnis von ḥ³tj-ᶜ und sḏ³wtj bjtj dar. Ein solches läßt sich nicht genau definieren, drängt sich aber dennoch auf: denn wie ḥ³tj-ᶜ steht auch sḏ³wtj bjtj des öfteren neben z³w Nḫn, nämlich bei

Nfr-M³ᶜt (Medum)	Mnw-ḏḏ.f
Ḫm-Jwnw (zweimal)	Mrjw-Ḫwfw.

Bei dem Nicht-z³-njswt Ḫwfw-ᶜnḫ[159] steht sḏ³wtj bjtj einmal mit z³w Nḫn und einmal mit jrj pjjw nbw zusammen, ḥ³tj-ᶜ taucht in seiner Titulatur gar nicht auf. Bei Z³tw findet sich sḏ³wtj bjtj einmal neben jrj pjw nbw; außerdem kommen schließlich ḥ³tj-ᶜ und sḏ³wtj bjtj selbst nebeneinander vor, nämlich bei

Nfr-M³ᶜt (Medum): ḥ³tj-ᶜ zuerst
ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ: ḥ³tj-ᶜ zuerst
Snfrw-ḥᶜj.f: sḏ³wtj bjtj zuerst
Ḫzw: ḥ³tj-ᶜ zuerst,

aber bei ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ und Snfrw-ḥᶜj.f handelt es sich um Kurztitulaturen, wo ausgewählte Haupttitel unmittelbar nebeneinander stehen können.

Es ist zu vermuten, daß in den Kreis von sḏ³wtj bjtj, z³w Nḫn und jrj pjjw nbw auch der Titel mdw Ḫjpw gehört; so trägt Snfrw-ḥᶜj.f in seinem eigenen Grab und in dem sei-

nes Vaters Nfr-M³ᶜt (Gisa) beide Titel nebeneinander (sḏ³wtj bjtj zuerst), ebenso Ḫwfw-ḫᶜj.f; bei Mrjw-Ttj findet sich

sḏ³wtj bjtj
mdw Ḫjpw
jrj pjjw nbw.

Bei dem oben schon erwähnten Nicht-z³-njswt Ḫwfw-ᶜnḫ, welcher ebenfalls sḏ³wtj bjtj ist, steht der Titel mdw Ḫjpw neben jrj pjjw nbw.

d. Stellung der Gruppen von jrj-pᶜt und ḥ³tj-ᶜ zueinander

Wir hatten oben festgestellt, daß jrj-pᶜt immer ḥ³tj-ᶜ voransteht. Das Verhältnis, das die zu diesen Titeln gehörigen Gruppen zueinander einnehmen, ist dagegen komplizierter. Bei Nfr-M³ᶜt und Ḫm-Jwnw stehen beide Titel, wenn sie, wie fast immer, zusammen in einer Titelreihe auftauchen, immer unmittelbar hintereinander. Dementsprechend müssen die dazugehörigen Titelgruppen auseinandertreten, und sie tun das z.B. in folgender Art;

bei Nfr-M³ᶜt:[160] (Medum)

- jrj-pᶜt
  - ḥ³tj-ᶜ
  - z³w Nḫn
- t³jtj-z³b-ṯ³tj (= A B/b a)

ähnlich bei Ḫm-Jwnw:

- jrj-pᶜt
- ḥ³tj-ᶜ
- t³jtj-z³b-ṯ³tj
- sḏ³wtj bjtj
- z³w Nḫn
- jrj pjjw nbw (=A B a/ b b b)

Bei K³.j-nfr (Dahschur) finden wir dagegen ein anderes Prinzip: jrj-pᶜt und ḥ³tj-ᶜ stehen zwar in der gleichen Reihenfolge, aber nie direkt hintereinander, z.B.:

- jrj-pᶜt
- t³jtj-z³b-ṯ³tj
- wr djw pr Ḏḥwtj
- ḥ³tj-ᶜ
- z³w Nḫn
- jmj jz (= A a a / B b b)
- jmj-r' wpwt (Zuordnung unklar)

In der festgestellten Verschränkung ist enthalten sowohl die Einheit beider Titelgruppen(die sich ja auch in dem deutlichen Korrespondenzverhältnis von jrj-p^{c}t und h^{3}tj-^{c} gezeigt hat) als auch ihre Unterschiedenheit: denn Verschränkung heißt eben die Einheit von Unterschiedenem. Daß beide Momente vorhanden sind, reflektiert sich auch im Nebeneinander der beiden Prinzipien: die Titulatur-Gruppen sowohl hintereinander zu stellen als auch, sie in einander zu schieben.

e. Die Titelgruppe um hrj-ḥb ḥrj tp

Der Titel tritt auch in der einfachen Form ḥrj-ḥb auf; die erweiterte Form erscheint sicher erst bei K^{3}.j-w^{c}b, während davor K^{3}.j-nfr, Jj-nfr, ^{c}ḥ^{3}w-[k^{3}.j] und Ḫm-Jwnw die einfache Form haben.[161] Von Mnw-ḥ^{c}j.f, Nj-k^{3}w-R^{c}, Jwn-Mnw, Mrjw-Ttj und Ttj sind beide Formen belegt. Die Träger des einfachen Titels in der späteren Zeit:

Mrj-jb	R^{c}-ḥtp (Gisa)
K^{3}.j-n-njswt	Ntrj-rn-R^{c}
Nj-^{c}nḫ-R^{c}	Ḫzw

sind nicht als Träger des erweiterten Titels belegt. ḥrj-ḥb ḥrj tp korrespondiert deutlich mit jrj-p^{c}t; so sind folgende Träger des Titels zugleich auch jrj-p^{c}t:

^{c}nḫ-ḥ^{3}.f (?)[162]	Nj-wsr-R^{c} [50]	B^{3}-b^{3}.f II
K^{3}.j-w^{c}b	^{c}nḫ-m-^{c}-R^{c}	R^{c}-m-k^{3}.j
Mnw-ḥ^{c}j.f	Shm-k^{3}-R^{c}	Mrjw-Ttj
Jwn-R^{c}	Nj-k^{3}w-R^{c}	Ttj,
Nḫ.j-m-^{3}ḫt	Jwn-Mnw	

d.h. sämtliche Träger des Titels außer "Ḫrw-b^{3}.f", bei dem es sich wegen der schlechten Überlieferung seiner Titulatur ebenfalls nicht ausschließen läßt, daß er jrj-p^{c}t war.

Nicht so eindeutig ist die Korrespondenz beim einfachen Titel; zwar sind

K^{3}.j-nfr (Dahschur)	St-k^{3}.j	Mrjw-Ttj
Ḫm-Jwnw	Nj-k^{3}w-R^{c}	Ttj
Mnw-ḥ^{c}j.f	Jwn-Mnw	Ḫzw

auch jrj-p^{c}t's und bei Jj-nfr und ^{c}ḥ^{3}w-k^{3}.j läßt sich dies wegen der schlechten Erhaltung ihrer Titelreihen ebenfalls

nicht ausschließen. Demgegenüber sind jedoch die Träger des Titels

Ḫtp-Sš³t	K³.j-n-njswt	Ntrj-rn-R^{c}[163]
Mrj-jb	Nj-^{c}nḫ-R^{c}	

nicht als jrj-p^{c}t belegt.

Nun ist freilich jrj-p^{c}t einer der am häufigsten von z³-njswt's des Alten Reiches getragenen Titel und allein aus der Korrespondenz ist noch nichts zu schließen: diejenige mit smr w^{c}tj etwa sieht kaum schlechter aus.

Andererseits ist aber zu sagen, daß die Nicht-jrj-p^{c}t's auch nicht den Titel ḥrj-ḫb ḫrj tp tragen; so z.B.

R^{c}-ḫtp(Medum)	Jwnw	Jzzj-^{c}nḫ
K³.j-^{c}ḫ³.f (schlecht erhalten)	Ḫwfw-ḫ^{c}j.f[164]	Z³tw
Ntr-^{c}pr.f	Nj-k³w-R^{c}-dd.f (schlecht erhalten)	Wnjs-^{c}nḫ.
Wpjw-m-nfrt	K³.j-nfr (Gisa)	
K³.j-m-^{c}ḫ	K³.j-m-tnnt	

Andere tragen als Nicht-jrj-p^{c}t's nur den Titel in der einfachen Form, so:

Ḫtp-Sš³t	K³.j-n-njswt	Ntrj-rn-R^{c}[163]
Mrj-jb	Nj-^{c}nḫ-R^{c}	

Ein weiterer Hinweis auf den Zusammenhang des Titels ḥrj-ḫb ḫrj tp mit jrj-p^{c}t ist dadurch gegeben, daß sich die beiden Titel schon in der 2. oder 3. Dynastie in der selben Titulatur finden, nämlich auf den in Anm.161 genannten Gefäßscherben.

Der Titel ḥrj-ḫb ḫrj tp, und - wesentlich seltener - auch die einfache Form (so bei Mnw-ḫ^{c}j.f und Ttj), kann mit folgenden Titeln zusammentreten:

Am häufigsten und somit am eindeutigsten ist das Nebeneinanderstehen mit zš md³t ntr; die meisten Träger dieses Titels sind auch ḥrj-ḫb (ḫrj tp)'s, wobei beide Titel unmittelbar nebeneinanderstehen (zš md³t ntr an zweiter Stelle); so bei

Mnw-ḫ^{c}j.f	Dw³-nj-R^{c}[165]	Mrjw-Ttj
Jwn-R^{c}	Sḫm-k³-R^{c}	Ttj.
Nb.j-m-³ḫt	R^{c}-m-k³.j	

Die weiteren und weniger häufigen Titel dieser Gruppe finden sich am besten bei Nb.j-m-³ḫt und R^{c}-m-k³.j. Letzterer

ist zweimal, jeweils in einer Gruppe

ḥrj-ḫb ḫrj tp
zš mḏ³t nṯr
smsw snwt
ᶜ³ dw³

und einmal ḥrj-ḫb ḫrj tp/ zš mḏ³t nṯr, was offensichtlich die Kurzfassung der Gruppe ist.
Bei Nb.j-m-³ḫt finden wir einmal, auf dem Rundbalken über der Eingangstür seines Grabes:

ḥrj-ḫb ḫrj tp
zš mḏ³t nṯr
⟨jmj⟩-ḫt wr
⟨jmj⟩-ḫt

und einmal (auf der Südwand der ersten Kammer):

ḥrj-ḫb ḫrj tp
zš mḏ³t nṯr nj jtj.f
smsw snwt
⟨jmj⟩-ḫt wr

Šḫm-k³-Rᶜ ist (auf der Ostwand der ersten Kammer seines Grabes):

ḥrj-ḫb ḫrj tp nj jtj.f
ᶜ³ dw³

Der Vater des Ḥtp-Sš³t ist

[ḥrj-ḫb ḫrj tp ?]
zš mḏ³t nṯr
smsw snwt,

ferner auch ᶜ³ dw³, aber dies an anderer Stelle.[166]
Bei B³-b³.f I und auf der Statuengruppe des B³-k³.j findet sich auch die Verbindung jrj-pᶜt / ᶜ³ dw³, was sich mit der anfangs konstatierten Verbindung zwischen jrj-pᶜt und ḥrj-ḫb ḫrj tp recht gut verträgt.
Zu ᶜ³ dw³ gehören offenbar noch die beiden, stets nebeneinander stehenden Titel wnrw und ḫm-nṯr Ḫntj-ḫm. Bei "Rᶜ-b³.f" findet sich die Zusammenstellung:

ᶜ³ dw³
wnrw
[ḫm-nṯr Ḫntj-ḫm]

bei dem Vater des Ḥtp-Sš³t sind beide Titel erhalten hinter ᶜ³ dw³, auf der Statuengruppe des B³-k³.j stehen sie

in der Nachbarschaft des letzteren Titels, bei B³-b³.f II sind ebenfalls beide Titel belegt,[167] aber dort nicht nach ᶜ³ dw³, welchen Titel er jedoch ebenfalls an anderer Stelle trägt.

Die Zuordnung der Titel ⟨jmj⟩-ḫt wr und ⟨jmj⟩-ḫt [illegible] ist nicht eindeutig; so steht ⟨jmj⟩-ḫt wr bei Jwn-Rᶜ von der ḥrj-ḫb-Gruppe getrennt. Dagegen findet sich bei Mnw-ḫᶜj.f ⟨jmj⟩-ḫt [illegible] wahrscheinlich vor [ḥrj-ḫb ?] ḫrj tp stehend,[168] bei B³-b³.f II steht der gleiche Titel hinter ᶜ³ dw³,[169] und bei dem Nicht-z³-njswt Ptḥ-w³š findet sich auf der Scheintür rechts:[170]

ḥrj-ḫb ḫrj tp
zš mḏ³t nṯr
smsw snwt
ᶜ³ dw³
jmj -ḫt wr

Damit darf man die beiden Titel wohl zu der in Frage stehenden Gruppe rechnen.

Zur Reihenfolge dieser Gruppe zu den anderen ist Folgendes zu sagen:

Am regelmäßigsten ist die Stellung zum Titel jrj-pᶜt, nämlich immer danach. Eine enge Beziehung zur jrj-pᶜt-Gruppe drückt sich darin aus, daß ḥrj-ḫb ḫrj tp in vielen Fällen gleich hinter jrj-pᶜt (und ẓ³-njswt) folgt:

bei K³.j-wᶜb[171]
bei Nb.j-m-³ḫt (dreimal)
bei ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ
bei Nj-k³w-Rᶜ
bei Rᶜ-m-k³.j (dreimal)
bei Mrjw-Ttj (dreimal)

Die Stellung der ganzen Gruppe zu den anderen Titeln ist dagegen weniger festgelegt.

So findet sie sich bei Nb.j-m-³ḫt und ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ immer vor t³jtj-z³b-ṯ³tj, bei Nj-k³w-Rᶜ immer danach.

Bei Nj-k³w-Rᶜ findet sich der Titel ḥrj-ḫb (ḫrj tp) viermal vor ḫ³tj-ᶜ, zweimal danach. Die Gruppe bzw. ihr Haupttitel steht bei Jwn-Rᶜ, Sḫm-k³-Rᶜ und Ttj immer nach ḫ³tj-ᶜ; auf dem Rundbalken des ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ steht ḥrj-ḫb ḫrj tp vor ḫ³tj-ᶜ.

Bei B³-b³.f II steht ḥrj-ḫb ḫrj tp einmal vor ḫ³tj-ᶜ und

t³jtj-z³b-t³tj,[172] einmal nach letzterem Titel[173] und einmal nach ḫ³tj-ᶜ.[174] Nicht fest ist die Reihenfolge auch bei Mrjw-Ttj.

Zu smr wᶜtj steht die Gruppe bzw. ihr Haupttitel bei

Jwn-Rᶜ
Nb.j-m-³ḫt
Nj-wsr-Rᶜ
Shm-k³-Rᶜ
Rᶜ-m-k³.j

davor, bei Jwn-Mnw danach, bei Nj-k³w-Rᶜ dreimal davor, einmal danach, bei Ttj einmal danach[175] und einmal davor.[176] Die Stellung davor ist die überwiegende, was der Tatsache entspricht, daß smr wᶜtj von den genannten Titelgruppen am wenigsten Verbindung mit jrj-pᶜt hat, also auch am weitesten davon entfernt steht.

f. Die Titelgruppe um smr wᶜtj

Das Problem bei diesem Titel liegt, wie bei dem vorhergehenden, darin, daß er sowohl in der einfachen Form als smr als auch in der erweiterten Form auftritt. So sind unter den z³-njswt's die meisten Träger des Titels smr auch mit der Form smr wᶜtj belegt, und oft erscheint es so, daß smr nur als eine Kurzform von smr wᶜtj gilt, wenn, wie z.B. bei Mnw-ḫᶜj.f, ein z³-njswt in seiner vollen Titulatur smr wᶜtj heißt, in der Kurztitulatur auf dem Rundbalken aber nur smr. Bei K³.j-nfr (Dahschur), der beide Formen nebeneinander führt, ist aus dem Zusammenhang derselben keine unterschiedliche Gebrauchsweise zu ersehen. So ist etwa bei Ḥtp-Sš³t die Form smr ganz in den Zusammenhängen zu finden, die auch von smr wᶜtj bekannt sind.

Während so bei den z³-njswt's beide Formen in Gebrauch sind, läßt sich umgekehrt feststellen, daß bei den Nicht-z³-njswt's bis zum Ende der 4.Dynastie die erweiterte Form äußerst selten ist.[177] Der Titel smr ist dagegen recht häufig anzutreffen, schon in der 2./3. Dynastie, oft geschrieben .[178] Schließlich findet sich noch die Form smr pr, z.B. bei ³ḫtj-ᶜ³.[179]

Im Grab des Nfr-M³ᶜt (Medum) tragen dessen Söhne allesamt den Titel smr; auffallend ist, daß Ḥm-Jwnw, der dort ebenfalls nur smr heißt, sich in seinem eigenen Grab in Gisa

nunmehr als z³-njswt smr wᶜtj nennt. Es scheint also die erweiterte Form ein Vorrecht der z³-njswt's gewesen zu sein, wobei diese sich indes auch der einfachen Form bedienten.

Am Ende der 4. Dynastie und danach finden sich einige Beispiele für die Verwendung der einfachen Form, die womöglich auf einen besonderen Zusammenhang gegenüber der Gruppe von smr wᶜtj schließen lassen; s.u. unter g.

Was nun die Gruppe um smr wᶜtj anbelangt, so verbindet sich dieser Titel am häufigsten mit ḫrp ᶜḥ, indem alle Träger dieses Titels auch smr (wᶜtj) sind; das früheste Beispiel ist K³.j-nfr (Dahschur), allerdings ist bei ihm die Verbindung noch nicht so fest, ḫrp ᶜḥ steht einmal getrennt von smr wᶜtj. Abgesehen von Mrj-jb läßt sich für die darauffolgende Zeit sagen, daß, wo immer beide Titel in einer Titulatur auftauchen, sie auch nahe zusammen stehen, und zwar stets smr (wᶜtj) voran.[180]
Mit ḫrp ᶜḥ steht des öfteren ḫrj šśt³ nj pr dw³t zusammen, nämlich bei K³.j-nfr (Dahschur), Jwn-Rᶜ und Sḫm-k³-Rᶜ (zweimal), öfter noch verbindet sich dieser Titel seinerseits mit smr (wᶜtj), nämlich bei

Sḫm-k³-Rᶜ	Nj-ᶜnḫ-Rᶜ
Jwn-Mnw	Sšm-nfr III
K³.j-n-njswt	Z³tw

also mehr in der zweiten Hälfte der 4.Dynastie und später.

Eine direkte Beziehung zwischen smr (wᶜtj) und nḫbj ḫrj tp findet sich bei

K³.j-nfr (Dahschur)	B³-b³.f II
Mnw-ḫᶜj.f (?)[181]	Rᶜ-m-k³.j (zweimal)
Nj-k³w-Rᶜ (zweimal)	Mrjw-Ttj (zweimal)

Der Titel ḫrj-wḏb ḫwt-ᶜnḫ findet sich zuerst bei Ḫwfw-ḫᶜj.f in Beziehung zu der in Frage stehenden Gruppe; er ist dort von smr wᶜtj / ḫrp ᶜḥ getrennt durch ḫm b³w Nḫn und ᶜ³ dw³. Bei B³-k³.j ist dagegen auf seiner Statuenbasis die Verbindung

smr
ḫrp ᶜḥ
ḫrj-wḏb ḫwt-ᶜnḫ

belegt. Bei K³.j-n-njswt findet sich die Gruppe:

smr wᶜtj
ḫrj sšt³ nj pr dw³t
nḫbj ḫrj tp
ḫrj-wḏb ḫwt-ᶜnḫ

In aller Deutlichkeit tritt die Gruppe erst zutage am Ende der 4. Dynastie und danach, und zwar bei Nicht-z³-njswt's wie Dbḥ.n.j,[182] Ḫwfw-ᶜnḫ[183] und Ptḥ-w³š.[170]

Zum Verhältnis dieser Gruppe zu den anderen ist zu bemerken, daß sie von ihnen unabhängig ist: anders als die t³jtj-z³b-ṯ³tj-Untergruppe, die ḫ³tj-ᶜ-Gruppe, die ḥrj-ḥb (ḫrj tp)-Gruppe ist sie nicht an das Auftreten von jrj-pᶜt gebunden: während diese Gruppen in der Regel fehlen, wenn jrj-pᶜt fehlt, kann smr (wᶜtj) häufig auch ohne jrj-pᶜt auftreten, so bei Ḫwfw-ḫᶜj.f, der auf den Seitenwänden seines Grabeingangs nur die Gruppen von sḏ³wtj bjtj, smr wᶜtj und einige seltenere Titel hat, so bei Snfrw-snb, Ḫtp-Sš³t, K³.j-n-njswt und Nj-ᶜnḫ-Rᶜ, die neben der smr (wᶜtj)-Gruppe noch andere seltenere Verbindungen haben.

smr (wᶜtj) steht immer nach jrj-pᶜt, welches überhaupt der "stärkste" Titel ist. Bei Ḫm-Jwnw steht smr wᶜtj, das dort allerdings keine Gruppe bei sich hat, direkt vor dem Namen, ebenso bei Sšm-nfr III. Auch Ḫtp-Sš³t, der ansonsten die in Frage stehende Gruppe streng eingegliedert hat, wiederholt vor dem Namen öfter noch einmal smr.[184]
smr (wᶜtj) steht meistens hinter ḫ³tj-ᶜ, so bei

Mnw-ḫᶜj.f — Nj-k³w-Rᶜ
Jwn-Rᶜ — B³-b³.f II,
Sḫm-k³-Rᶜ

selten davor, so bei Snfrw-ḫᶜj.f; bei Mrjw-Ttj öfters hinter ḫ³tj-ᶜ, einmal davor.
smr (wᶜtj) tritt in der Regel nicht zwischen jrj-pᶜt und t³jtj-z³b-ṯ³tj, sondern steht nach letzterem Titel.[185]

Zur Stellung zur ḥrj-ḥb(ḫrj tp)-Gruppe s.d.unter e.

g. Seltenere Gruppen

Mit den vorliegenden Gruppen sind die wichtigsten Teile der Titulaturen von z³-njswt's des Alten Reiches abgehandelt. Es folgen nun noch einige weniger häufige Zusammen-

stellungen.
So findet sich bei K³.j-n-njswt[186] folgende Gruppe:

sm
ḫrp šnḏwt
smr
sm³ Ḥrw
ᶜḏ-mr Dpw
jrj pjjw nbw

Ähnlich lautet die Titulatur des Snfrw-snb:

sm
ḫrp šnḏwt
ᶜḏ-mr Dpw
jrj pjjw nbw
smr

sm / ḫrp šnḏwt nbt nennen sich noch Mrjw-Ttj und Ttj, jedoch nicht, wie Snfrw-snb und K³.j-n-njswt, am Anfang ihrer Titulatur, was damit zusammenhängt, daß sie, im Unterschied zu jenen, Träger des Titels jrj-pᶜt sind. Mrjw-Ttj ist ebenfalls Inhaber des Titels ᶜḏ-mr Dpw, der sich in der Nachbarschaft von sm / ḫrp šnḏwt nbt findet.
Es verwundert, hier zwei aus anderen Zusammenhängen bekannte Titel wieder anzutreffen, smr und jrj pjjw nbw; der letzte Titel ist schon in der 3.Dynastie in der Form jrj pjjw zusammen mit sm belegt.[187] Ob der Titel sm³ Ḥrw ebenfalls dieser Gruppe zuzurechnen ist, läßt sich nicht sicher entscheiden; immerhin ist er bei K³.j-n-njswt viermal in diesem Zusammenhang belegt.

Noch eine weitere Gruppe, wenn auch diffus, läßt sich isolieren, vgl. dazu die Tabelle im Anhang.

In der völlig abweichenden Titulatur des Rᶜ-ḫtp (Medum) - weder findet sich jrj-pᶜt, noch ḫ³tj-ᶜ, noch ḥrj-ḫb ḫrj tp oder smr wᶜtj - ist ein Anhaltspunkt für die besondere Zusammengehörigkeit zweier Titel dadurch gegeben, daß in der Haupttitelreihe gelegentlich zwei Titel in einem Kasten stehen; so sind wohl ḫrp tm³ und jmj-r' mšᶜ in dieser Weise zusammengefaßt.
Die bei Rᶜ-ḫtp (Medum) nebeneinander vorkommenden Titel ᶜḏ-mr whᶜw und wr md šmᶜw finden sich in dieser Zusammenstellung auch bei Wpjw-m-nfrt. wr md šmᶜw wird in der späteren Zeit gerne mit jrj-jḫt-njswt verbunden, nämlich bei

Ḥtp-Sš³t, Mrj-jb und B³-d.f.
Mrj-jb hat übrigens, durch einen bzw. zwei Titel getrennt, die Reihe jmj-r' mš^{c} / wr md šm^{c}w / ^{c}d-mr wḏ^{c}w[188] und nähert sich damit R^{c}-ḥtp's Titulatur, wo - in der Haupttitelreihe - sich diese drei Titel ebenfalls, in der umgekehrten Reihenfolge, finden.
Wie R^{c}-ḥtp (Medum) ist auch Ḫm-Jwnw im Grab seines Vaters Nfr-M³^{c}t (Medum) ḫrp mrwj pr wr und smsw jzt.
Wie R^{c}-ḥtp ḫrp mrwj pr wr ist, so ist es auch ³ḫtj-^{c}³,[179] der andererseits ^{c}d-mr jzwt ist, wo R^{c}-ḥtp jmj-r' jzwt ist und der ḫrp mjtr ist, wo R^{c}-ḥtp ḫrp ḫntt mjtr ist.[189] Darin mag sich reflektieren, daß R^{c}-ḥtp als z³-njswt höhere Verfügungsgewalt hatte.

Die Verbindung wr m³w / smsw jzt, die bei R^{c}-ḥtp (Medum) sehr häufig ist, findet sich auch bei K³.j-nfr (Dahschur), dort allerdings durch drei Titel getrennt.[190]. K³.j-nfr ist auch, wie R^{c}-ḥtp, wr nj Pjjt und w^{c} wrw ḫb.
Überhaupt bestehen bezüglich der seltenen Verbindungen Verwandtschaften zwischen R^{c}-ḥtp (Medum), K³.j-nfr (Dahschur), Wpjw-m-nfrt und Ḫm-Jwnw. So findet sich auch die seltene Verbindung mdḥ zš njswt / mdḥ bei Wpjw-m-nfrt und Ḫm-Jwnw, ferner auch bei Dw³-nj-R^{c} und Z³tw. Ebenso trifft man bei K³.j-nfr die Zusammenstellung ḫm b³w Nḫn / ḫm-nṯr Ḥrw mḥtj, deren Pendant sich bei Wpjw-m-nfrt wiederfindet: ḫm b³w Pj / ḫm-nṯr Ḥrw mḥtj.[191]
Ein Titel, der weder einer Gruppe angehört, noch in der Titulatur einen festen Platz hat, ist jmj-r' k³t nbt njt njswt und Varianten. Der Titel findet sich bald am Ende von Titulatur-Abschnitten (Nfr-M³^{c}t (Medum)), bald vor z³-njswt nj ḥt.f plus Namen (Ḫm-Jwnw), bald direkt vor dem Namen (Vater des Ḥtp-Sš³t (?), Jzzj-^{c}nḫ), bald zwischen Titulatur-Gruppen eingeschoben (Mrj-jb, Nj-^{c}nḫ-R^{c}, Nfr-sšm-Sš³t).
Bei Ḥtp-Sš³t findet sich der Titel öfters unmittelbar hinter ḫrj ššt³(nj) k³t nbt njswt.

Ob es nur Zufall ist, daß er bei K³.j-m-ṯnnt, Jzzj-^{c}nḫ und Nfr-sšm-Sš³t sich oft unmittelbar nach smr w^{c}tj findet, ist kaum zu entscheiden.

3. Die Stellung des Titels z³-njswt in den einzelnen Titulaturen

a. Der Befund

Rᶜ-ḥtp: In der Haupttitelreihe am Schluß unmittelbar vor dem Namen; dort findet sich der Titel auch in einigen Teiltitelreihen im Grab, jedoch stehen dort auch andere Titel vor dem Namen, so ḫrp tm³, wr md šmᶜw, jmj-r' mšᶜ u.a. Auf der Statue zweimal vor dem Namen; die Titelreihe davor ist mit Ausschluß von z³-njswt nj ḥt.f komponiert, dieses gehört zum Namen und bildet mit ihm jeweils den Schluß eines Titulatur-Abschnitts. Gliedernde Funktion des Titels (s.u.).

Nfr-M³ᶜt (Medum): Nur am Schluß der Titelreihen unmittelbar vor dem Namen, wo allerdings auch andere Titel stehen können, wie sm³ Mnw, z³w Nḫn, ḫm-ntr b³-ᶜnpt.

Qd-špss: Einmal zwischen jrj-pᶜt und Namen.

K³.j-nfr (Dahschur): Auf dem Opferstein am Anfang der Titelreihe (ist dort nicht jrj-pᶜt); ebenso auch auf dem Türsturz der Scheintür. Auf dem linken Türpfosten der Scheintür in Zeile 1 und 3 im Zusammenhang mit den Totenkult des Snfrw betreffenden Titeln. Auf dem rechten Türpfosten der Scheintür ebenfalls in Zeile 1 und 3 steht jeweils z³ Snfrw, in der Zeile 3 zusätzlich z³-njswt nj ḥt.f smsw und ein auf den Snfrw-Totenkult bezogener Titel.

Wpjw-m-nfrt: Nach in sich gegliederter Titelreihe vor dem Namen.

Ḥm-Jwnw: Ein einziges Mal vor dem Namen nach einer Titelreihe; vor dem Namen steht ein anderes Mal parallel smr wᶜtj.

K³.j-wᶜb: Auf dem Sarkophag, sofern vorhanden, allein vor dem Namen. Auf den Statuen, sofern vorhanden zwischen jrj-pᶜt und Namen, so auch im Grab des ḫmt-nj. Im Grab der Mrj.s-ᶜnḫ III zwischen jrj-pᶜt und ḥrj-ḫb ḫrj tp.

Ḥwfw-ḫᶜj.f: Jeweils am Anfang der Titelreihe,vor smr wᶜtj bzw. sḏ³wtj bjtj; in diesen Reihen fehlt jrj-pᶜt.
Auf der Statue nach jrj-pᶜt-Gruppe, vor sḏ³wtj bjtj und Namen.

Ḥrw-dd.f: Auf dem Rundbalken am Anfang der Titelreihe. wobei jrj-pᶜt fehlt. Auf dem Bruchstück aus der Kapelle nach anderen Titeln unmittelbar (?) vor dem Namen.

Mnw-ḫᶜj.f: Auf dem Sarkophag nach nb jm³ḫ etc.,vor ḥrj-ḫb-Gruppe. Auf einem Architrav nach jrj-pᶜt-Gruppe,vor einer Lücke. Auf einem Türsturz nach nb jm³ḫ ḫr jtj.f,vor jrj-pᶜt und weiteren Titeln. Auf einem Rundbalken und einem Türsturz nach jrj-pᶜt und ḫ³tj-ᶜ, vor smr und Namen. Auf einem Architrav-Fragment: nach ḫ³tj-ᶜ, vor smr-wᶜtj-Gruppe.

Snfrw-snb: Nach Titelreihe,vor dem Namen.

St-k³.j: Nach jrj-pᶜt,vor anderen Titeln.

B³-k³.j: Auf der Statuenbasis immer am Anfang der Titelreihen, wobei jrj-pᶜt fehlt. Auf der Basis der Statuengruppe nach einer Titelreihe mit jrj-pᶜt, vor dem Namen.

Jwn-Rᶜ: Einleitung der Titelreihe mit njswt-bjt Rᶜ-ḫᶜj.f zᶻ.f nj ḥt.f smsw.

Nb.j-m-³ḫt: Zwischen jrj-pᶜt und ḥrj-ḫb ḫrj tp (in drei Fällen erhalten). In der mehrzeiligen Titelreihe auf dem Rundbalken erscheint der Name nach je einer Titelgruppe in gliedernder Funktion.

Nj-wsr-Rᶜ: Zwischen jrj-pᶜt[50)] und ḥrj-ḫb ḫrj tp.

ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ: Zwischen jrj-pᶜt und ḥrj-ḫb ḫrj tp.

Shm-k³-Rᶜ: Auf dem Rundbalken vor jrj-pᶜt etc. am Anfang der Titulatur. Links neben der südlichen Scheintür nach jrj-pᶜt/ t³jtj-zᶻb-t³tj, vor wr djw pr Ḏḥwtj (?). Öfters am Anfang, vor smr wᶜtj und anderen Titeln, wobei jrj-pᶜt fehlt.

Nj-k³w-R^{c}: Einmal nach jrj-p^{c}t/ t³jtj-z³b-t³tj, vor hrj-ḥb ḥrj tp und anderen Titeln. Einmal nach jrj-p^{c}t / t³jtj-z³b-t³tj-Untergruppe, vor hrj-ḥb ḥrj tp und anderen Titeln und in der gleichen Reihe nocheinmal vor dem Namen. Zwischen jrj-p^{c}t und t³jtj-z³b-t³tj-Untergruppe.
Am Anfang der Titulatur öfters, zweimal vor jrj-p^{c}t (auf der Nordwand der 3.Kammer).

B³-b³.f I: Nach jrj-p^{c}t. B³-b³.f reiht diese Zusammenstellung damit ein unter die auf seiner Statue genannten, häufig belegten Verbindungen ḥ³tj-^{c} / jmj-jz und smr w^{c}tj / ḥrp ^{c}ḥ.

Mnw-dd.f: Auf dem Türsturz über der Scheintür am Anfang der Titelreihe, wobei jrj-p^{c}t fehlt. Auf dem Rundbalken allein vor dem Namen. Auf einem Architrav am Ende der Titelreihe vor dem Namen. Auf dem Sarkophag nach einer mit nb jm³ḫ .../ jrj-p^{c}t beginnenden Titelreihe vor dem Namen.

Snfrw-ḫ^{c}j.f: Einmal nach jrj-p^{c}t und vor sd³wtj bjtj und ḥ³tj-^{c}.

Ḫwj.n-R^{c}: Immer am Anfang der Titulatur; ist nicht jrj-p^{c}t.

Jwn-Mnw: In der Titelreihe nach der ḥtp-dj-njswt-Formel am Anfang vor smr w^{c}tj und ein zweites Mal vor hrj-ḥb nj jtj.f und dem Namen, wobei in dieser Reihe jrj-p^{c}t fehlt; gliedernde Funktion des Titels (s.u.). In der Titelreihe nach der prt-ḥrw-Formel nach jrj-p^{c}t und der t³jtj-z³b-t³tj-Untergruppe und vor dem Namen. Den beiden Reihen steht jeweils noch ein mit jm³ḫw gebildetes Epitheton voran.

B³-b³.f II: Am Anfang der Titelreihe vor ḥ³tj-^{c}, wobei jrj-p^{c}t fehlt.[192] Nach jrj-p^{c}t vor t³jtj-z³b-t³tj und anderen Titeln.[193] Zwischen jrj-p^{c}t und hrj-ḥb ḥrj tp.[194] Zwischen jrj-p^{c}t und Namen.[195]

Vater des Ḫtp-Sš³t: Am Anfang vor jrj-p^{c}t.

Ḫtp-Sš³t: Nach smr(/ ḥrp ^{c}ḥ)und vor wt Jnpw / hrj-ḥb, wobei jrj-p^{c}t kein Titel des Ḫtp-Sš³t ist. Einmal fehlt smr/ḥrp ^{c}ḥ und z³-njswt steht vor einem einfachen smr.[196] Einmal

allein vor dem Namen.[197]

Mrj-jb: Immer am Anfang der längeren Titelreihen, meist vor smr, wobei Mrj-jb kein jrj-p^{c}t ist; jedoch findet er sich auch in der Mitte von Titelreihen[198] oder direkt vor dem Namen.[199]

K^{3}.j-n-njswt: In fast allen Fällen wo der Titel vertreten ist, am Schluß der Titelreihe vor dem Namen, wobei jene öfters deutlich mit Ausschluß von z^{3}-njswt komponiert ist. In einem Fall ist der Titel in die smr-w^{c}tj-Gruppe eingeschoben.[200]

Nj-^{c}nḫ-R^{c}: am Anfang vor smr w^{c}tj, wobei einmal davor noch mit jm^{3}ḫw gebildete Epitheta stehen. Nj-^{c}nḫ-R^{c} ist nicht jrj-p^{c}t.

Sšm-nfr III: Am Anfang der Titelreihe; ist nicht jrj-p^{c}t.

R^{c}-m-k^{3}.j: Zwischen jrj-p^{c}t und ḥrj-ḫb ḫrj tp. Auf Architrav und Rundbalken über der Scheintür allein vor dem Namen.

K^{3}.j-m-tnnt, Jzzj-^{c}nḫ, Z^{3}tw, Nfr-sšm-Sš^{3}t: Immer am Anfang vor smr w^{c}tj, sḏ^{3}wtj nṯr oder ḫ^{3}tj-^{c}/t^{3}jtj-z^{3}b-ṯ^{3}tj (Nfr-sšm-Sš^{3}t); es sind allesamt keine jrj-p^{c}t's, was in dieser Zeit Nfr-sšm-Sš^{3}t nicht daran hindert, sich t^{3}jtj-z^{3}b-ṯ^{3}tj etc. zu nennen.

Mrjw-Ttj: Nach jrj-p^{c}t und speziell zwischen jrj-p^{c}t und ḥrj-ḫb ḫrj tp in der vollen Form z^{3}-njswt nj ḥt.f smsw mrjw.f, die dann in Mrj z^{3}.f etc. umgeändert wurde.
Innerhalb der Titelreihe vor ḫ^{3}tj-^{c} in der einfachen Form.

Ttj: Zwischen (jtj nṯr mrjw nṯr/) jrj-p^{c}t und t^{3}jtj-z^{3}b-ṯ^{3}tj. Zwischen jrj-p^{c}t und ḫ^{3}tj-^{c}.

Ḥzw: Einmal nach der Titelreihe, vor dem Namen.Einmal zwischen sḥḏ ḫmw-nṯr Mn-nfr-Mrjw-R^{c} und ḫ^{3}tj-^{c} nebst weiteren Titeln.

Jdw-tp-k^{3}w: Zwischen jrj-p^{c}t und Namen.

b. Konsequenzen

Nach dieser Überschau darf man sagen, daß z³-njswt offenbar nicht einer festen Gruppe angehört, wie dies z.B. die Titel jmj jz und ḫrp ʿḥ tun. Wir finden z³-njswt zusammen mit jrj-pʿt, smr (wʿtj), sḏ³wtj bjtj, ḥ³tj-ʿ und anderen Titeln. Am häufigsten ist noch die Zusammenstellung mit jrj-pʿt oder zwischen jrj-pʿt und ḥrj-ḫb ḫrj tp, und so bringt auch B³-b³.f I, der auf seiner Statue noch zwei andere häufige Titelverbindungen nennt, die Zusammenstellung jrj-pʿt / z³-njswt. Daß jedoch das Zusammenstehen der beiden Titel nicht der Ausdruck eines engen Zusammenhanges ist, wird etwa in den Titelreihen des Nfr-M³ʿt (Medum) und des Ḫm-Jwnw demonstriert, wo der z³-njswt-Titel nicht bei jrj-pʿt steht, vielmehr am Ende der Titelreihen, vor dem Namen.
Der Grund für das häufige Zusammenstehen beider Titel ist denn auch darin zu suchen, daß z³-njswt seit der Mitte der 4. Dynastie gerne möglichst weit an den Anfang der Titelreihe gestellt wird; diesen Platz hat aber auch, sofern er auftaucht, der Titel jrj-pʿt meistens inne. Ebenso steht es mit dem Zusammengehen des Titels mit smr(wʿtj), sofern jrj-pʿt nicht vorkommt: dann steht häufig smr (wʿtj) an vorderster Stelle.
Damit sind wir, da wir schon eine bestimmte Gruppenzugehörigkeit von z³-njswt nicht feststellen können, bei der Stellung dieses Titels in der Titelreihe im ganzen.
Jedoch auch hier können wir nicht, wie etwa bei jrj-pʿt, einen festen Platz des Titels bestimmen, allenfalls bevorzugte Stellen. So steht er, namentlich in der früheren Zeit, gerne unmittelbar vor dem Namen und hat einen engeren Zusammenhang mit diesem als mit den übrigen Titeln, welche unter sich eine Ordnung haben; und wie der Name nach Abschnitten der Titelreihe wiederholt werden kann, etwa auf dem Rundbalken bei Nb.j-m-³ḫt, so kann mit ihm oder ohne ihn auch der ihm vorangehende Titel z³-njswt (nj ḥt.f) wiederholt werden, z.B. auf der Statue des Rʿ-ḥtp (Medum), bei Nj-k³w-Rʿ auf der Südseite der zweiten Kammer oder in der ḥtp-dj-njswt-

Formel von Jwn-Mnw.
Doch kann z³-njswt, wie wir schon festgestellt haben, genauso am Anfang der Titulatur stehen, und dort in scheinbar engem Zusammenhang mit jrj-pᶜt und anderen Titeln.

Es läßt sich also festhalten, daß z³-njswt an ziemlich auffallenden Stellen in der Titelreihe erscheint, in ihr aber keinen festen Platz hat. Es kann, wie bei dem eben genannten Beispiel des Nj-k³w-Rᶜ, sogar mehrmals in einer Titelreihe vorkommen, nämlich sowohl zwischen zwei Titel(-Gruppen) als auch vor dem Namen. Dies nähert sich dem aufschlußreichen Beispiel des Jwn-Mnw, wo der Titel zweimal in einer Reihe auftaucht und, so wie er es bei Rᶜ-ḥtp (Medum) in Verbindung mit dem Namen tut, die Titelreihe in mehrere Teile zerlegt, sie gliedert: indem er zum ersten Mal nach nb jm³ḫ ḫr ntr ᶜ³ steht und zum zweiten Mal vor ḥrj-ḫb nj jtj.f; von ihm eingeschlossen wird auf diese Weise die smr-wᶜtj-Gruppe.
Während nun vom Namen gesagt werden kann, daß er, als die Besonderheit der Person ausdrückend, ein äußerliches Verhältnis zu den auf Allgemeinheit beruhenden Titeln hat und als solcher jeweils nach einem Abschnitt der Titelreihe stehen kann, so ist von z³-njswt festzuhalten, daß dies zwar selbst ein Titel ist und daher die Titelreihe oder Abschnitte von ihr einleiten kann, aber zugleich, indem er durch seine Wiederholung die Reihe in Teile zergliedern kann, doch ein nur äußerliches Verhältnis zu allen anderen Titeln haben muß: wäre er in eine bestimmte Gruppe fest integriert, so könnte er solch eine Gliederungsfunktion gar nicht haben.
Mag es nun einerseits für die oben wiedergegebene Theorie von Wolfgang Helck wie eine Bestätigung erscheinen, daß in den Titelreihen der z³-njswt's der 4. Dynastie dieser Titel tatsächlich einen hervorragenden Platz einnimmt, womit es so ausschauen mag, als sei der Akzent bei diesen t³jtj-z³b-t³tj's etc. auf ihre Identität als "Königssöhne" gelegt, so ist doch andererseits zu betonen, daß dieser Titel sich ja gerade durch seine Gleichgültigkeit gegenüber den feststellbaren Titelzusammenhängen hervorhebt. Dies aber widerspricht entschieden der Ansicht von Helck, daß die anderen

Titel aus der Identität der frühen Beamten als Söhne des Königs hervorgegangen sein sollen.
Es ist an dieser Stelle auf das hinzuweisen, was im 1. Kapitel dieses Teils bemerkt wurde:daß z³-njswt als Titel Allgemeinheitscharakter hat und sich insofern unter die anderen Titel einreiht, gleichzeitig aber sich von diesen auch unterscheidet, indem er das, was seinen Allgemeinheitscharakter ausmacht, nämlich den Bezug auf den König, nicht formuliert etwa durch die Zumessung eines bestimmten Teils allgemeiner königlicher Verfügungsgewalt, wie es mit sḫḏ, jmj-r', ḫrp ausgedrückt ist, sondern durch die Angabe eines herkunftsmäßigen Verhältnisses zur königlichen Person.[201)] Indem er gegenüber den anderen Titeln also eine Ausnahmeerscheinung ist, können diese schwerlich Modifikationen des Königssohn-Titels sein.

Dies zeigt sich auch darin, daß z³-njswt nur mit einem Teil der Beamtentitulatur zusammentreten konnte, die "Königssöhne" also nicht die Keimzelle des ägyptischen Beamtentums waren, sondern selbst, sofern sie solche Titel trugen, einen bestimmten Platz darin einnahmen.
So ist Rᶜ-ḫtp (Medum) jmj-r' jzwt, während der Nicht-z³-njswt der selben Zeit, ³ḫtj-ᶜ³,[179)] ᶜḏ-mr jzwt ist, ist ḫrp ḫntt mjtr, während ³ḫtj-ᶜ³ ḫrp mjtr ist; die z³-njswt's tragen ferner den Titel ḫrp ᶜḥ und nicht etwa sḫḏ ᶜḥ etc.
Was also auch immer der Ursprung der Beamtentitulatur gewesen sein mag, die z³-njswt's in den hohen Ämtern der 4. Dynastie sind nicht die letzten Zeugen dieses Ursprungs, sondern selbst Ergebnis der Entwicklung von Verhältnissen, die zeitlich vorausgehen.
Dem entspricht die Fundlage: die hohen Titel jrj-pᶜt, ḥ³tj-ᶜ, t³jtj-z³b-ṯ³tj, ḥrj-ḫb ḫrj tp,smr wᶜtj, dazu sḏ³wtj bjtj, jmj jz, z³w Nḫn, jrj pjjw nbw finden sich während der 4. Dynastie nur in Verbindung mit z³-njswt, vor und nach der 4. Dynastie dagegen auch ohne letzteren Titel, welcher seinerseits vor der 4.Dynastie ohne die Begleitung der anderen Titel erscheint.
So ist jrj-pᶜt schon in der 1.Dynastie belegt, einmal auf

dem Türsturz von Grab 3506 in Saqqara,[202] weiterhin auf der Stele des Mrj(w)-k³(.j) aus Grab 3505 in Saqqara, der auch ḫrp ᶜḥ und sm ist.[203]
Zusammen mit wr m³w findet sich jrj-pᶜt auf Scherben aus der Stufenpyramide von Saqqara, wohl aus der 2. oder 3. Dynastie,[204] ferner auf der Statuenbasis mit dem Namen des Jjj-m-ḥtp aus der 3.Dynastie.[205]
Der Titel t³jtj-z³b-ṯ³tj ist in Tintenaufschriften auf Scherben aus der Stufenpyramide von Saqqara von einem Manne namens Mn-k³ .j belegt, der ebenfalls der 2. oder 3. Dynastie angehört.[206] [207]
Der früheste, wohl aus der 1.Dynastie stammende Beleg von ḫ³tj-ᶜ dürfte der Siegelabdruck des Sḫ-k³ .j aus Abydos sein.[208] Ein Beleg aus der 3.Dynastie, dort zusammen mit z³w Nḫn, jrj pjjw (sic) und sm findet sich auf dem schon erwähnten Siegel aus Bêt Khallâf.[187]

Dort findet sich auch der Titel ḥrj-ḫb, der in seiner erweiterten Form ḥrj-ḫb ḫrj tp auch auf den schon genannten Scherben aus der Stufenpyramide[204] vorkommt.[209]
Der Titel jmj jz ist belegt auf einer Dioritschale aus der Stufenpyramide von Saqqara, also wieder 2. oder 3. Dynastie.[210]
Ebendort findet sich auch der Titel smr von einem Manne namens St-k³ .j [211] sowie die Form smr wᶜ.[212] Der Titel smr pr njswt ist von einem Manne namens Z³b.f aus Abydos belegt.[213]
Ein sḏ³wtj bjtj smr zš findet sich desgleichen in Abydos,[214] wie sḏ³wtj bjtj auch auf der schon genannten Statuenbasis mit dem Namen des Jjj-m-ḥtp vorkommt.[205] In der 1.Dynastie findet sich sḏ³wtj bjtj als Titel des Ḫm³-k³ .j .[215]

Alle genannten Belege haben nun eines gemeinsam: sie kommen in Titelreihen vor, in denen sich der Titel z³-njswt nicht findet; und dazu, daß in dieser Zeit der Titel z³-njswt schon belegt ist, und zwar in der Regel allein vor dem Namen, vgl. Teil A,I.

Wenn wir nun am Ende des Alten Reiches Träger des Titels z³-njswt finden wie Mrjw-Ttj und Ḫzw, die einerseits hohe Titel führen - jrj-pᶜt, ḫ³tj-ᶜ, ḥrj-ḫb ḫrj tp, im Falle des

Mrjw-Ttj sogar t³jtj-z³b-t³tj - andererseits aber nur sḫd(ḥmw-nṯr)von Pyramidenstädten sind [216]- ein Titel der in der 4. Dynastie bei Prinzen überhaupt nicht vorkommt, K³.j-nfr (Dahschur) ist vielmehr ḫrp ḥmw-nṯr Snfrw und jmj-r' Snfrw-ḫ'jw - , so spricht dies nicht dagegen, daß mit z³-njswt nur ein bestimmter Teil der Titelhierarchie zusammentritt, sondern es läßt sich daran nur erkennen, daß am Ende des Alten Reiches diese Hierarchie ihren auf der Kontrolle durch die Zentralgewalt beruhenden Verbindlichkeitscharakter verloren hatte - die Titel waren wohl dem willkürlichen Zugriff von einzelnen zugänglich. Andererseits müssen aber die einzelnen Wirtschaftseinheiten in sich noch eine gültige Hierarchie gehabt haben, welche anscheinend auch, da es in dieser Zeit eine einheitliche Verwaltung weithin nicht mehr gab, entscheidend für die Stellung eines Mannes war, weshalb die diesbezüglichen Titel vorangestellt wurden. Die beiden Prinzen haben sich, statt sich auch gleich das höhere ḫrp oder jmj-r' anzuhängen, mit dem sḫd-Titel begnügt, der ihnen offenbar lediglich zustand.[217]

c. z³-njswt in der Titulatur des K³.j-nfr (Dahschur)

Ein Fall, wo der z³-njswt-Titel in die Titelreihe integriert ist, ist der des K³.j-nfr. Auf dessen Scheintür erscheint der Titel an den Stellen, wo die Tätigkeit des Prinzen im Totenkult des Snfrw genannt wird. So auf dem linken Türpfosten in der 1. Zeile im Zusammenhang mit ḫm-nṯr Snfrw, in der 3. Zeile vor jmj-r' Snfrw-ḫ'jw. Was hier zugrundeliegen dürfte, ist das Ideal, daß der Sohn für den Totenkult seines Vaters sorgt, was sich darin ausdrückt, daß auf dem rechten Türpfosten in der 1. und 3. Zeile, also an den entsprechenden Stellen, in der 3. Zeile sogar vor ḫm-nṯr Snfrw, sich die einmalige Form z³ Snfrw (mrjw.f) findet, und dies in haplographischem Zusammenhang mit ḫm-nṯr Snfrw. Offensichtlich wurde z³-njswt nicht für ausreichend befunden, das besondere Verhältnis des K³.j-nfr zu einem bestimmten König, dessen Totenkult er besorgte, auszudrücken. Der Fall des K³.j-nfr charakterisiert sich durch seine im ganzen ungewöhnliche Titulatur als Ausnahme.

ZUSAMMENFASSUNG

Es hat sich gezeigt, daß der Titel z³-njswt (nj ḥt.f) fester Bestandteil in den hohen Beamtentitulaturen des Alten Reiches, insbesondere der 4.Dynastie ist; dabei ist jedoch festzuhalten, daß z³-njswt gleichzeitig innerhalb dieser Beamtentitulaturen eine besondere Stellung zukommt, sowohl, was sein Verhältnis zu anderen hohen Titeln, als auch, was seinen Inhalt betrifft. So hat z³-njswt keinen festen Platz in den Titelreihen, so wie z.B. ḫrp ʿḥ zu smr wʿtj gehört, zš mḏ³t nṯr zu ḥrj-ḫb ḫrj tp. z³-njswt kann am Anfang einer Titelreihe zu stehen kommen, mehrmals in einer Titulatur auftauchen, wobei es die einzelnen Titelgruppen von einander absetzt; am häufigsten aber findet sich der Titel unmittelbar vor dem Namen des Titelträgers. Dies entspricht dem Inhalt des Titels z³-njswt (nj ḥt.f),drückt er doch primär nicht eine hierarchische Stellung seines Trägers aus, sondern hat zum Inhalt die natürliche Beziehung zum König. Daß diese natürlich auch eine hohe Stellung des Trägers einschloß, hat in der 4. Dynastie zu der einmaligen Konsequenz geführt, daß die Söhne des Königs auch die hohen Stellen in der Verwaltung einnahmen.

Die Tatsache, daß z³-njswt als ein Titel nicht das bestimmte Verwandtschaftsverhältnis zu einem bestimmten König zum Inhalt hat, ferner das Faktum, daß z³ auch im Sinne von Nachkomme verwendet werden kann, sich der Titel also nicht notwendig auf den regierenden König beziehen muß, machte sich in der Entwicklung des Titels so geltend, daß es im Alten Reich, insbesondere in der Zeit nach der 4. Dynastie, Träger des Titels z³-njswt gab, die nur entfernt oder auch gar nicht mit dem Königshaus verwandt waren und den Titel aus für uns öfters nicht nachvollziehbaren Gründen führten. Auf der anderen Seite löst sich in der 5. Dynastie die in der 4. Dynastie maßgebliche Bindung der Titel jrj-pʿt, ḥ³tj-ʿ und t³jtj-z³b-ṯ³tj an z³-njswt auf.

Aus den dargelegten Gründen läßt sich wohl die Aussage von W. Helck über die Entstehung des ägyptischen Beamtentums aus

einer Aufgabendifferenzierung unter den Söhnen des Königs als Stellvertretern desselben so nicht aufrechterhalten. So läßt sich keiner der von Helck für die ursprüngliche Bezeichnung von Königssöhnen in Anspruch genommenen Beamtentitel wie jrj-p^{c}t, t^{3}tj, smr auf eine Bedeutung im Sinne von Königssohn zurückführen. Zudem spricht die oben charakterisierte Ausnahmestellung des Epithets auch innerhalb der Titulaturen der 4. Dynastie gegen eine Erklärung des Beamtentums aus der Nachkommenschaft des Königs, zumal dieses Beamtentum sich aus einem hierarchischen Verhältnis allgemeiner Art zum König bestimmt, nicht aus einer besonderen, verwandtschaftlichen Beziehung.

Von daher stellt sich der historische Sachverhalt der 4. Dynastie als eine Ausnahmeerscheinung dar, deren Verlängerung zurück in die Früh- und Vorzeit zumindest nicht aus den vorhandenen Quellen beweisbar ist.

A N M E R K U N G E N

1) W. Spiegelberg in ZÄS 64, 1929, S.135 f.
G. Fecht, Wortakzent S.20

2) Aus dem Rahmen fallen die sogenannten Prinzensiegel der 1. Dynastie. Es handelt sich um einen Siegeltypus, auf dem sich der Horus-Name eines Königs und eine jeweils bestimmte Gruppe von Zeichen abwechseln; vgl. Kaplony, Inschriften III, Abb.77, 78 A-D, 79, 80, 81, 82, 83, 175 A.B, 176, 186, 195, 196,224,226.Sethe,Beiträge,S.28,sieht darin die Namen siegelführender königlicher Beamter. W.Helck in ZDMG 103, 1953, S.354 ff. und ein Jahr später in seinen "Untersuchungen zu den Beamtentiteln des ägyptischen Alten Reiches",S.86 f. ist geneigt, in ihnen königliche Prinzen zu sehen, die mit der sich im Horus-Namen niederschlagenden, ihnen übertragenen königlichen Macht ihres Vaters siegelten. Dabei faßt er die Tatsache, daß keine Titel genannt werden, als Bestätigung dafür auf, daß es sich hier um Söhne des Königs handelt, die eine "allgemeine Befehlsgewalt" (Helck, Beamtentitel S.87) besaßen und deswegen solcher Titel nicht bedurften. Im Widerspruch dazu betrachtet er allerdings op.cit. S.15 die Beamtentitel als ursprüngliche Prinzentitel (zu Helcks theoretischer Begründung des ägyptischen Beamtentums s.u. Teil B). P.Kaplony, Inschriften I,S.71 f. und Anm. 76 und 303-305 hat sich im wesentlichen zustimmend zu Helcks Auffassung geäußert, geht aber insofern einen Schritt weiter, als er in den "Prinzensiegeln" Filiationsangaben sehen möchte entsprechend der sie seiner Ansicht nach später ersetzenden z³-njswt-Bezeichnung (op.cit. Anm.76 und 305). Eine Filiationsangabe ohne z³ ist zwar erst in der 6.Dynastie belegt (vgl. E.Edel, Qubbet el Hawa II,1970,S.72; ders. Altäg. Gramm. § 307 Nachtrag), jedoch ist für eine endgültige Beurteilung der Möglichkeit solcher Filiation in der Frühzeit das Material nicht ausreichend. Jedoch selbst wenn sie möglich sein sollte, ist eine solche Verbindung nicht ohne weiteres gleichzusetzen mit dem Titel z³-njswt, der grade auf die Bestimmung des besonderen Königs verzichtet.

3) Mariette, Mon. div. 18 b

4) Mariette, Mastabas S.179

4a) Zu der Lesung ḥb statt zḥ vgl.Junker, Giza II, S.162 und 191 und Reisner, Mycerinus Pl.46 g.

5) Dieser außer bei Rᶜ-ḥtp noch bei Kᶟ.j-nfr (Dahschur) auftretende Titel wird von Helck, Beamtentitel,S.19 f. mit dem Titel wr Pjdes Ḥzjw-Rᶜ gleichgesetzt. Die Schreibung des Titels von Rᶜ-ḥtp und Kᶟ.j-nfr mit einem t weist indes darauf hin, daß daß sein zweiter Bestandteil nicht die Stadt Pj selbst ist, sondern eine von ihr gebildete Nisbe pjjt "die Butische"; vgl. Wb I, S.490,1, wo jedoch nur Belege aus dem Neuen Reich aufgeführt werden; Wb I,S.489 nennt für die Schreibung von Pj keine Beispiele, die ein t enthalten, zusätzlich weist die von dem Namen gebildete Nisbe in dem Titel jrj pjjw nbw (ausgeschrieben in Belegen des Mittleren Reiches, Wb I, S.489,10) daß er nicht ursprünglich ein t als Femininum-Endung hatte. So wird der Titel des Rᶜ-ḥtp und des Kᶟ.j-nfr "Großer der Butischen" zu übersetzen sein, der des Ḥzjw-Rᶜ dagegen "Großer von Buto" (zu der Schreibung des Titels bei Ḥzjw-Rᶜ vgl. Quibell, Tomb of Hesy, Pl.31).

6) Die der des Rᶜ-ḥtp am nächsten stehende Titelreihe ist die von einem Architrav der benachbarten Mastaba Nr.7, deren Eigentümer namentlich nicht bekannt ist, vgl. Petrie, Medum, Pl.16 und S.20 und 38 f. Er stimmt mit Rᶜ-ḥtp überein in den Titeln jmj-r' mšᶜ, jmj-r' stt, wᶜ wrw ḥb, wᶜ wrw špntjw und jmj-r' jzwt.

7) Die Literatur zur Lesung des Zeichens ist bei Helck, Beamtentitel S.45, Anm.2 zusammengestellt.

8) Vgl. Helck, Bemerkungen zu den Pyramidenstädten im Alten Reich, MDIK 15, 1957, S. 91 ff., besonders S.92.

9) Helck, Geschichte S.59 f. Smith, Giza Necr. II, S.9 hält daran fest, daß es sich bei Kᶟ.j-nfr um einen Sohn des Königs Snfrw handelt und versucht die Anzeichen, die auf eine spätere Zeit weisen (der älteste Sohn des Kᶟ.j-nfr, Kᶟ.j-wᶜb trägt den Namen des ältesten Sohnes des Cheops, der Gebrauch von versenkten Hieroglyphen; der Name der Tochter ist allerdings nicht, wie Smith angibt, und wie es Helck, offenbar ungeprüft,von ihm übernommen hat, Ḫᶜj-mrr-nbtj, sondern Mrj.s-ᶜnḫ, vgl. De Morgan, op.cit., S.23,Fig.53) so zu verstehen, daß der Totenkult des (womöglich in Ungnade gefallenen)Kᶟ.j-nfr nicht vor Chephren aufgenommen wurde.

10) Vgl. Helck, Beamtentitel S. 134.

11) Eine nicht sehr gute Photographie der Scheintür ist zu finden in Guide, Sculpture (1909), Pl. 1.

12) Haplographisch mit z³ Snfrw zusammengefaßt

13) Zu der Schreibung von nfr als vgl. Edel, Altäg.Gramm. § 97.

14) Diese Titel sind noch zu erkennen auf der Detailaufnahme bei Smith, Sculpture Pl.36 b.

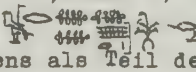
15) Einmal vor jmj-r' ḥmw-nṯr und einmal vor wr md šmᶜw

16) Einmal nach jmj-r' ḥmw-nṯr und einmal nach [jmj-r' k³t nbt] njt njswt;diese Stellung wohl auch in:..]njswt / wr [...

17) Zu diesem Titel s. auch bei Mnw-ḥᶜj.f, Nb-m-³ḫt, Jwn-Rᶜ, Sḫm-k³-Rᶜ.

18) Vgl. Gardiner in JEA 31,1945, S.13 ff; W.S.Smith in INES 11, 1952, S.113 ff.; Helck, Geschichte, S.71, Anm.8.

19) Vgl. Junker, Giza I, S.8.

20) Junker, Giza I, S.176 ergänzt die Titulatur des K³.j-m-ᶜḥ zu  wobei er den oberen Teil des šmᶜ-Zeichens als Teil des Ausdrucks wr md šmᶜw auffaßt; dazu ist es jedoch viel zu weit vom wr-Zeichen entfernt. Es muß demnach zu jmj-r' z³w šmᶜw gehören; danach ist ein zu ergänzen.

21) Zur Lesung des Titels vgl. Kees in ZÄS 57, 1922, S.127, Anm.1.Grdseloff in ASAE 41,1942,S.214 ff. liest wnᶜ dw³w.

22) Vgl. Kaplony,Inschriften I, S.392 f.; erhalten ist was sich womöglich zu ergänzen ließe.

23) Sie erscheint jedoch demnächst als Band der von Dunham und Simpson herausgegebenen Giza Mastabas Series.

24) Dunham / Simpson, The Mastaba of Queen Mersyankh III; in unserem Zusammenhang ist Fig. 4 wichtig, wo K³.j-wᶜb und Ḥtp-ḥr.s II als Eltern der Mrj.s-ᶜnḫ III genannt werden.

25) Ein solches Argument wird auch von Smith, Giza Necr. II, S.6 für die Frage der Herkunft des K³.j-wᶜb verwandt.

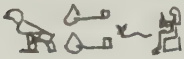
26) Dunham / Simpson, Mersyankh III, Fig.7 (links).

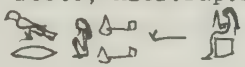
27) Daressy, loc.cit., hat diesen Titel verlesen zu tp-ᶜ

28) Daressy, loc.cit., liest statt des Horus-Falken ein m.

29) Statt des t bei Daressy, loc.cit., ist ein zweites wr-Zeichen zu erkennen.

30) zwischen wḏ und mdw steht noch ein t.

31) Emma Brunner-Traut, Die Weisheitslehre des Djedef-Hor, ZÄS 76, 1940, S.3 ff. Der Name wird auf dem Ostrakon als  gegeben.

32) P.Harris 500 = BM 10060 recto, Hier.Pap.BM, 2nd Series, Pl.45. Schreibung des Namens: 

33) Vgl. Wildung, Rolle äg. Könige I, S.217 ff.

34) Vgl. Osing in LdÄ I, S.149 ff s.v. "Alte Schriften".

35) Vgl. auch Wildung, op.cit., S.221.

36) Im Neuen Reich finden sich häufiger Schreibungen von z³-njswt-Namen in Kartusche, vgl. Urk.IV, S.108,10, dann auch in der 19. und 20. Dynastie, vgl. die Sarkophage des P³-Rᶜ-msj-sw aus Medinet Habu und Gurob, ASAE 43, 1943, Pl.7-11, ferner die Prinzenlisten von Medinet Habu, Medinet Habu V, Pl. 299 und 301.

37) vgl. W.G. Waddell, Manetho, S.218, Nr.14.

38) Ähnlich ist auch der Name des Cheops an die der vier Prinzen angepaßt worden: das letzte w seines Namens fehlt, so daß nun alle fünf Namen mit f enden.

39) Erhalten:

40) Geschrieben:

41) Helck, Geschichte, S.56, Anm.3, möchte im Museum von Kairo einen Sarg des Rᶜ-b³.f gesehen haben; leider fehlen nähere Angaben, was umso bedauerlicher ist, als derselbe später nie mehr gesichtet wurde.

42) Ergänzung nach der Parallele bei B³-k³j (s.d.) und dem Vater (?) des Ḥtp-Sš³t (s.d.), welche beide die Titel ᶜ³-dw³, wnrw und ḥm-nṯr Ḫntj-ḫm tragen.

43) So Reisner / Smith, loc.cit.

44) Die Voranstellung von njswt ist ungewöhnlich. Es ist nicht auszuschließen, daß es zu dem vorhergehenden Titel zu ziehen ist: ḥrj sšt³ nj jtj.f njswt, wofür es eine Parallele bei Sḫm-k³-Rᶜ (s.d.) gibt, der jm³ḫw ḥr jtj.f njswt heißt. Der Titel jmj-r' k³t nbt ohne njswt findet sich bei Jwn-Rᶜ (s.d.). Daß die beiden Titel so zu lesen sind, wird weiterhin dadurch nahegelegt, daß auf dem Architrav-Fragment des Mnw-ḫᶜj.f (s.u.) vielleicht ebenfalls ḥrj sšt³ nj jtj.f njswt zu lesen war.

45) smsw zu ergänzen nach Boston 28-4-196.

46) Vgl. Anm.44.

47) Junker, Giza II, S.32, Anm.1, versteht den Ausdruck als z³ nj-s, "der ihr angehörige Sohn"; vgl. Edel, Altäg. Gramm. §347,3. Welche von beiden Möglichkeiten vorliegt, ist kaum zu entscheiden.

48) Der Name Ḥrw-nt findet sich noch auf dem Fragment einer runden Opfertafel zusammen mit den (hinter dem Namen stehenden) Titeln jrj-pᶜt und [z³] -njswt (??); vgl. Bisson de la Roque, Abou Roasch II, Pl. 30 (445). Die Zusammengehörigkeit von Name und Titeln ist aufgrund der Reihenfolge nicht sicher.

49) Vgl. Gauthier, Le personnel du dieu Min, S.65.

50) Die Ergänzung des Titels jrj-pᶜt wird nahegelegt
a) durch die Position der Lücke am Anfang der Titulatur
b) durch ihre Größe
c) durch schwache Spuren eines genau in der Mitte der Lücke, soweit dies auf dem nicht sehr guten Photo Hassan, op.cit., Pl.40 A, erkennbar
d) durch den Fund einer Opfer-Tafel bei dem benachbarten Grab des Nj-ᶜnḫ-Rᶜ (s.d.), auf der in einem Inschriftrest die Titel jrj-pᶜt / [z³]-njswt erhalten sind (vgl. Hassan, op.cit., S.152, Nr.5); zu Nj-ᶜnḫ-Rᶜ kann diese Opfer-Tafel kaum gehören, da in dessen recht gut erhaltener Titulatur jrj-pᶜt nicht vorkommt.

51) Reisners Lesung ḥrj wḏb anstatt ḥrj tp (Gîza Necr.I, S.231) ist auch angesichts der schlechten Wiedergabe der Inschrift bei Hassan unverständlich.

52) Reisner vertritt in BMFA 25, 1927, S.73 f. eine merkwürdige Kompromiß-Lösung, indem er einerseits behauptet, der Dw³-Rᶜ aus dem Grab der Mrjs-ᶜnḫ sei eine spätere Hinzufügung aus der 5. Dynastie (s. bei Nj-wsr-Rᶜ), es handele sich nicht um einen Sohn der Mrj.s-ᶜnḫ, allenfalls um einen Enkel oder Urenkel, andererseits aber Dw³-nj-Rᶜ (aus Grab G 5110) ohne Umstände als Bruder von Nb.j-m-³ḫt ansieht, was nur möglich ist, wenn man ihn mit dem oben genannten Dw³-Rᶜ gleichsetzt und diesen wiederum als Sohn der Mrj.s-ᶜnḫ und Bruder des Nb.j-m-³ḫt betrachtet.

53) Zum gleichen Ergebnis kommt Donadoni Roveri, Sarcofagi egizi, S.117 (B 20) bei der Datierung des Sarkophages.

54) Vgl. Junker, Gîza II, S.189 f.

55) Die Titel und finden sich beide bei Sšm-nfr, Grab LG 53 (LD II, Bl.81, vgl. auch Junker, Gîza III, S.10). Möglicherweise sind sie auch hier zu ergänzen; vgl. Anm.89.

56) Reisner, Gîza Necr.I, S.310, möchte das Grab des Shm-k³-Rᶜ allerdings schon in die Zeit des Mykerinos datieren und nimmt von der Ausschmückung an, daß sie teilweise erst später eingefügt wiurde. Smith, Sculpture S.166, nimmt eine Entstehungszeit der Gräber der Chefren-Angehörigen vom Ende der 4. bis zum Beginn der 5. Dynastie an.

57) Die königlichen Stiftungsgüter, die in seinem Grab genannt sind, lauten alle auf den Namen des Chefren; vgl. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires S.244 ff.

58) Vgl. Urk.I, S.8 und S.32.

59) Zu Shm-k³-Rᶜ als jm³ḫw bei mehreren Königen vgl. Junker in Studi Rosellini II, 1955, S.134 f.

60) Der Zwischenraum zwischen diesem und dem nächsten Titel ist um einiges größer, als ihn Hassan, op.cit., Fig.54, angibt; vgl. das sehr schlechte Photo, Hassan op.cit., Pl.33 A.

61) Möglicherweise ist ḥrj sšt³ nj pr dw³t zu ergänzen, da dies der einzige (erhaltene) Titel des Šḥm-k³-R^{c} ist, der mit einem in der Mitte einer senkrechten Zeile stehenden t endet, da das Determinativ nicht durchgehend geschrieben wird.

62) Statt nṯr steht fälschlich ḥrp.

63) Dem Zusammenhang nach kann nur ṯ³tj dagestanden haben, obgleich Hassan den Raum zu knapp für dieses Zeichen angibt.

64) Bei dem handelt es sich wahrscheinlich um eine Verschreibung Hassans.

65) Vgl. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, S.434, Anm.5.

66) ; Einmalig belegter Titel. Das Wort ḫpš,"Werkstatt, Waffenschmiede", vgl. Wb III,S.270,9/10,ist neuägyptisch und ptolemäisch belegt, vgl. P. Anastasi IV, 11,2 (Gardiner, LEM, S.46) und Mariette, Denderah III, Pl.17 e. Weitere Belege s. Belegst. zu Wb.III,S.270,9/10.

67) Lepsius gibt , die wahrscheinlichste Deutung ist ^{c}³ dw³ wenn dies auch von der Stellung des Titels innerhalb dieser Reihe ungewöhnlich ist. Falsch für smsw ?

68) Hinter jm³ḫw sind bei Lepsius schwache Spuren der Wendung nj ḥt.f angegeben; es ist anzunehmen, daß der an dieser Stelle völlig sinnlose Ausdruck vom Bildhauer selbst wieder beseitigt wurde.

69) Reisner, Note, S.4,nennt einen Granitsarkophag in Kairo, der jedoch an keiner anderen Stelle erwähnt wird.

70) Reisner, Gîza Necr.I, S.309 nimmt für die Erbauung der Kapelle einen etwas späteren Zeitpunkt, zwischen der Mitte der Regierungszeit des Chefren und der Mitte der des Mykerinos, an.

71) Die Namen der königlichen Totenstiftungen in der Mastaba G 7660 lauten, soweit erhalten, auf Cheops; der Besitzer ist also möglicherweise in Verbindung mit Angehörigen des Cheops zu bringen; vgl. Jacquet-Gordon, loc.cit.

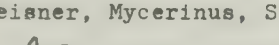
72) Vgl. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires, S.214 f; vgl. auch Anm. 71.

73) Zur Identifizierung der Inhaberin des Galarza-Grabes als Ḥ^{c}j-mrr-nbtj II vgl. Edel in MIO 1,1953, S.333 ff. und MIO 2, 1954, S.183 ff.

74) Vgl. LD II, Bl.37 b; Urk. I, S.18.

75) Auf dem Architrav über der Eingangstür, s.u.

76) Reisner, Mycerinus, S.242, als Sohn des Chefren bezeichnet.

77)  ; vgl. Kees in ZÄS 77, 1941, S.24 ff., Osing in MDIK 30, 1974, S.112.

78) Erkennbar:

79) njswt vorangestellt; vgl. Anm.44.

80) Diese Ergänzung statt wr djw pr Ḏḥwtj im wesentlichen aus Raum-Gründen; vgl. Junker, op.cit.,S.190.

81) Junker, op.cit. S.191.

82) Diese Ergänzung erscheint mir in dem gegebenen Zusammenhang sinnvoller als die von Junker, op.cit., S.190 vorgeschlagene Ergänzung jmj-r', da der folgende Titel, zš mḏ³t nṯr sehr häufig mit ḥrj-ḫb (ḥrj tp) zusammen auftritt.

83) Eine Ergänzung ʿḏ-mr wäre ebenfalls möglich; vgl Mrj-jb, LD II, Bl.22 c, Junker, op.cit., S.189.

84) Ergänzung nach der Parallele auf dem Architrav über der nördlichen Scheintür.

85) Die Opferplatte, die auf der Zeichnung von Lepsius noch erscheint, auf der von Junker aber fehlt, wurde 1926 vom Oriental Institute in Chicago erworben und wird dort unter der Nr OI 13546 aufbewahrt.

86) Was Junker, op.cit., S.131 ff. anführt, die Titulatur der Sdjt, die keinen Hinweis darauf enthält, daß sie die Gemahlin eines Königs war, die Gestalt der Titulatur des Mrj-jb selbst, die stark von der der Cheops-Söhne vom Ostfriedhof in Gisa abweicht, legt nur nahe, daß es sich nicht um den Sohn eines Königs handelt. Die Namen der königlichen Stiftungsgüter im Grabe des Mrj-jb, die als einzigen Königsnamen den des Cheops enthalten (vgl. Jacquet-Gordon, Domaines funéraires, S.229 ff.), liefern nur einen Terminus ante quem non, nicht aber eine positive Aussage über die Beziehung des Mrj-jb zu Cheops, da sie sich über mehrere Generationen vererben konnten (Junker,

op.cit., S.134). Aus alldem ergibt sich, daß für die Bestimmung des Mrj-jb als Enkel des Cheops, welche Junker, op.cit.,S.135 als Möglichkeit einräumt, keinerlei Hinweis besteht, zumal, da das Grab wahrscheinlich in die 5. Dynastie gehört; auch der Titel seiner Mutter, z³t-njswt njt ḥt.f, bietet keine Gewähr dafür (wie es von Junker, op.cit., S.131 f. angenommen wird), daß sie überhaupt die Tochter eines Königs war, wie das von Junker selbst angeführte Beispiel der K³.j-wᶜb-Tochter und z³t-njswt njt ḥt.f Mrj.s-ᶜnḫ III lehrt.

87) Das Determinativ des sitzenden Mannes hinter dem Schiffszeichen weist darauf hin, daß es sich hier nicht, wie Junker, op.cit., S.133, linke Spalte, vermutet, um einen ᶜḏ-mr der Flotte, sondern um den ᶜḏ-mr der Fischer handelt.

88) Hierbei ist zu bemerken, daß bei Mrj-jb der Titel sḏ³wtj nṯr offenbar nicht unabhängig von dem Titel sḏ³wtj nṯr verbunden mit den vier Schiffsnamen existiert, sondern eine Kurzform dieser Titel ist, da er immer nur da steht, wo letztere fehlen. Helcks Verständnis (Beamtentitel S.95), in seiner Eigenschaft als sḏ³wtj nṯr hätte Mrj-jb vier Schiffe unter sich gehabt, erklärt nicht das Faktum, daß dort, wo diese ausdrücklich genannt werden, die einfache Form sḏ³wtj nṯr fehlt.

89) Vgl. Junker, op.cit., S.161 f., Gardiner in JEA 24,1938, S.85 und Anm.3, Helck, Beamtentitel, S.34 und Anm.45, H.G.Fischer in JARCE 1, 1962, S.13 und Anm.42.

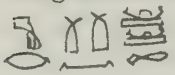
90) Vgl. Junker, op.cit., S.162, Helck, Beamtentitel, S.123.

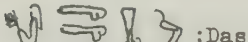
91) Vgl. Reisner, Giza Necr.I,S.113, Smith in JNES 11, 1952, S.127 (C 2) und Fig.6.

92) Grab G 2430 des Ḥtp-n.j-Ptḥ, frühe 6. Dynastie, vgl. LD II, Bl.72 a.b, Grab des Mrrw-k³, Saqqara, 6. Dynastie, vgl. Mereruka I, Pl.4 B, links, Grab des Tj, Saqqara, 5. Dynastie, vgl. Steindorff, Ti, Tf.8; vgl. Urk. I, S.187 f. und S.87 f., Hassan, op.cit., S.76, Anm.1 und 2.

93) Vgl. Helck, Beamtentitel, S.49 und Anm.35 und 36.

94) Geschrieben:

95) Vgl. Wb I, S.181,8, Helck, Beamtentitel, S.98 unten. Helck vergleicht den Titel mit dem des Sšmw, LD II, Bl.97 a,  , und ergänzt jmj-r'; vgl. auch Spiegelberg bei Quibell, op.cit.,S.88

96)  ;Das Wort mtj ist belegt in dem Ausdruck mtj nj z³, "Vorsteher einer Phyle" , vgl. Wb.II, S.168.

97) ; zur Lesung nfr und nicht nfr jdw vgl. Junker, Gîza V,S.160, H.G. Fischer in OMRO 41, 1960, S.7 ff.

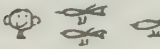
98) Daressy, op.cit., S.558; Mrjw-Ttj als Sohn der W^ctt-ḥt-Ḥrw op.cit., S.555: z³.s smsw mrjw.s.

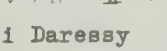
99) fehlt bei Daressy.

100) Vgl. Wb IV, S.488.2.

101) Zur Lesung des als ḫw in den Titeln und vgl. die Wb.III,S.174,8 angeführte Variante .

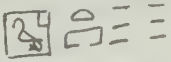
102) Zur Lesung Nmtj für den Gott vgl. O.D.Berlev in Vestnik Drevnej Istorii 107,1969, S.3ff.

103)  ;der Titel ist noch bei Mrrw-k³ belegt, vgl. Murray, Names and Titles, S.31. Wb.III, S.139,7 nennt einen Titel ,der im frühen Neuen Reich belegt ist.

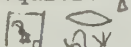
104) Daressy: 

105) ^c fehlt bei Daressy

106) ḫrj tp fehlt bei Daressy.

107) Daressy: 

108) Jéquier:

109)  ; das r ist wohl zu d zu emendieren, vgl. Reisner / Smith, Gîza Necr.II, S.54.

110) Für das Alte Reich ist dies anzunehmen, jedoch nicht mit Sicherheit zu behaupten, da von keinem der zahlreichen z³-njswt's dieser Zeit bekannt ist, daß er König geworden sei.

111) Nach dem Befund ist damit zu rechnen, daß z³ ein unserem Sohn entsprechendes Wort ist. Daß es ein undifferenzierter Ausdruck für "Nachkomme", sei es Sohn, Enkel oder Urenkel, ist, läßt sich anhand seines Gebrauchs nicht ausschließen.

So lassen Wendungen wie ᶜš³ z³w (Newberry, Beni Hassan II, ASE, Pl.18) die Möglichkeit zu, daß hier allgemein die Nachkommenschaft eines Mannes angesprochen ist, wenngleich die Verbindung z³ z³.f (Sethe, PT § 1617) oder z³ nj z³.k (Urk.I, S.129,9) auch ein Ausweis dafür ist, daß mit z³ der allernächste Nachkomme gemeint ist; vgl. Belegst. zu Wb III, S.408,1 ff. In der Tat ist der weitläufigere Gebrauch von z³ gerade in der titularen Verwendung dieses Wortes in der Verbindung z³-njswt anzutreffen.

112) Zweifel an der Eindeutigkeit dieses Hinweises werden allerdings dadurch geweckt, daß Mrjw-Ttj, welcher mit ziemlicher Sicherheit der Sohn des Mrrw-k³ ist, einmal hrj-ḫb nj jtj.f genannt wird.

113) Hieran läßt sich zweierlei erkennen: a) indem es für den z³-njswt eine Aussage über seine Stellung zur Person des Königs bedeutet, deren Sohn zu sein, ist ausgesprochen, daß im Aufbau des ägyptischen Gemeinwesens Verwandtschaftsverhältnisse nicht bedeutungslos waren (s.u. Teil C), was sich auch darin niederschlägt, daß zahlreiche z³-njswt's Könige wurden; b) indem z³-njswt aber nichts darüber aussagt, welches Individuum der Vater ist, sondern nur, welche soziale Stellung er hat und eben dieses Faktum und nicht die bloße Verwandtschaft zweier Menschen die entscheidende Aussage ist, drückt sich aus, daß das Verhältnis der Individuen zueinander im ägyptischen Gemeinwesen über den bloßen Stammeszusammenhang hinaus entwickelt war.

114) Zu anderen Arten, im Titel einen Bezug auf die Allgemeinheit zum Ausdruck zu bringen als über die Nennung des Königs vgl. III.3.

115) Walter Federn in WZKM 42, 1935, S.178 f. stellt die Regel auf, daß alle Prinzen mit dem Zusatz nj jtj.f in ihrer Titulatur "echte" Prinzen seien, die aber, wo statt dessen ein mit nb.f gebildeter Zusatz auftaucht, "Titularprinzen". Abgesehen davon, daß man, wenn man nichts Genaues über die Herkunft der meisten Prinzen weiß, man auch keine sicheren Kriterien solcher Art gewinnen kann, ist gegen Federn das recht frühe Beispiel des K³.j-ᶜḥ³.f aus Dahschur anzuführen, welcher sowohl den Titel ḫrj sšt³ nj jtj.f als auch das Epitheton jm³ḫw ḫr nb.f trägt.

116) Es handelt sich um Bw-nfr aus Medum, ferner um Ḥtp-Sš³t, Mrj-jb und B³-dd.f aus Gisa, wobei er bei den letzten drei in engem Zusammenhang mit wr md šmᶜw auftritt.

117) Junker, Gîza III,S.9 und 14.

118) Junker, Gîza II, S.39 f.

119) So z.B. Sethe bei Borchardt, S'aḥu-reᶜ II, S.76, ders. Dram. Texte, S.106: zuerst in den Pyramidentexten und auf dem Palermostein.

120) Aus Saqqara, unterhalb der Stufenpyramide, publ. Quibell, Step Pyramid, Pl.90,6 und Gunn in ASAE 28,1928, Pl.3,8 und S.164.

121) Aus Saqqara, nach den Angaben Lauers Galerie H und B unterhalb der Stufenpyramide, publ. Quibell, Step Pyramid,Pl.89,7 Lauer, Pyramide à Degrés IV, Pl.18, Nr.92. Zur Einordnung des Königs Sḫm-jb Prj.n-M³ᶜt vgl. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, S.432.

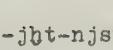
122) Aus Saqqara, unterhalb der Stufenpyramide, publ.Lauer, Pyramide à Degrés V, Nr.117, Pl.32,5-6.

123) aus Saqqara, unterhalb der Stufenpyramide, publ. Lauer, op.cit.,Nr.220, Fig.167.

124) Vgl. Ranke, PN II, S.10, Anm.5 und 6.

125) Jéquier, Pepi II,Vol.2, Pl.12.

126) Im Mittleren Reich läßt sich diese Differenzierung nicht mehr so eindeutig auffinden. So nennt sich Ḥtp, Saqqara, zwar einerseits ḫrp jrjw-jḫt-njswt, aber seinen

Titel jrj-jḫt-njswt m³ᶜ schreibt er bald  bald ; vgl. Firth/Gunn, Teti Pyramid Cemeteries,S.273. Im übrigen ist dies noch einmal ein Beweis für die inhaltliche Identität beider Schreibungen.

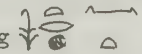
127) Eine Übersicht über die bisherigen Ansichten findet sich bei Brunner in SAK 1, 1974, S.55.

128) Eine Aufstellung der möglichen Schreibvarianten findet sich bei Firth/Gunn, Teti Pyramid Cemeteries, S.157, Anm.5.

129) Hellmut Brunner, "Der Bekannte des Königs" in SAK 1,1974, S.55 ff.

130) Brunner, op.cit.,S.56.

131) Ich danke Herrn Professor Fecht, seine diesbezügliche mündliche Mitteilung hier veröffentlichen zu dürfen.

132) Angesichts der von Brunner, op.cit.,S.58, veröffentlichten Schreibung  erscheint auch ein passivisches Partizip als Möglichkeit, welches allein mit einem indirekten Genitiv verbunden werden kann, da der Anschluß des Objekts zum aktivischen Partizip mit einem indirekten Genitiv nicht gebräuchlich ist. Indes läßt sich auch bei passivischen Partizipalformen von zweiradikaligen Verben ein j-Augment nicht ausschließen; die von Edel, Altäg. Gramm. § 639 aufgeführte Form ist wohl nicht für die Plene-Schreibung eines perf. part. pass. zu halten, sondern für die Defektiv-Schreibung eines Nomens rḫj(w), "Bekannter", vgl. J.Osing, Die Nominalbildung des Ägyptischen, S.241.

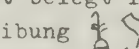
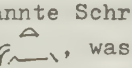
133) Weill, La II^{e} et III^{e} Dynasties, S.185 f.

134) Urk.I, S.6.

135) Brunner, op.cit., S.55.

136) Firth/Gunn, op.cit., S.157.

137) Zuerst bei Borchardt, S'a³ḫu-reᶜ II, S.76 f., später in: Sethe, Dram.Texte, S.170 f.

138) Ein solches Wort läßt sich in der Tat in keinem Beleg unmittelbar fassen; es ist erschlossen aus einigen anderen Wörtern, die Ableitungen davon sein sollen.
So wird verwiesen auf ḫns, Wb.III, S.300,4, dem Namen der -Standarte, welches erst spät belegt ist; dasselbe Wort findet sich auch in der Schreibung  , Wb.III, S.368,10. Es wurde einst von Murray und Seligman in Man 97,1911 als'ḫnw n stn',"Inneres des Königs" gedeutet, was von Sethe, nach seiner Neulesung des Wortes für König zu ḫ-nswt korrigiert wurde; da er die Deutung von Murray und Seligman beibehielt, verstand er es als "Königsmutterkuchen", wobei dann , ḫ, das Wort für Placenta wäre. Die Beweislast liegt somit auf der Bedeutung des Wortes ḫns,und in der Tat ist Sethes Deutung eben nur die Konsequenz davon, daß man von einem Wort ḫ in der angegebenen Bedeutung ausgeht, also weit davon entfernt, diese zu stützen. Weder ist unabhängig davon eine Affinität der ḫns-Standarte zu einer 'Königsplacenta' nachzuweisen, noch sind Blackmans Ausführungen in JEA 3, 1917,S.235 ff. gegeignet, für selbst die Bedeutung "Placenta" zu beweisen.Blackmans Überlegungen werden durch einen Beitrag von Posener in RdE,17, 1965,S.193 ff. gegenstandslos; Posener weist auf die Schreibung des -Zeichens im Grab des Ḥrjw.f in Theben (publ. Fakhry in ASAE 42,1943, S.493) hin, welche die älteste bekannte Schreibung des Gegenstands ist. Sie lautet  , was nḫn n njswt zu lesen ist. Die spätere Schreibung ḫns ist somit nur das Resultat einer lautlichen Reduktion (Wegfall des n am Wortanfang und Zusammenfall der drei n im Wortinnern; zu njswt > NHC vgl. Fecht, Wortakzent, § 54).

139) Wb.III,S.217,3-7.

140) Wb.III,S.216.

141) So in Ursprung des Alphabets, S.155 und bei Borchardt, op.cit.,S.77, ferner in Dram.Texte, S.171.

142) Bei Borchardt,op.cit.,S.77.

143) Wolfgang Helck, Rpᶜt auf dem Thron des Gb, in Or.19,1950, ders., Entwicklung der Verwaltung, am ausführlichsten ist die Darstellung in Helck, Beamtentitel, S.9 ff.

144) Helck, Beamtentitel, S.12.

145) Helck, loc.cit.

146) Helck, Entwicklung der Verwaltung,S.65.

147) Helck, op.cit.,S.61.

148) Siehe bei Mnw-ḫᶜj.f und ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ

149) Vgl. dazu die Auflistung der zᶾ-njswt's im Titelregister unter tᶾjtj-zᶾb-tᶾtj.

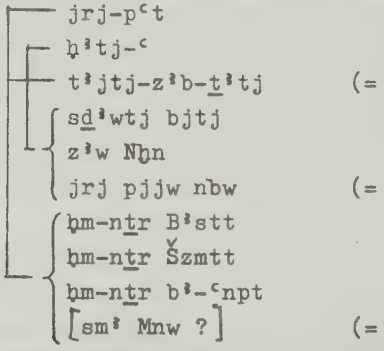
150) Dieser Titel ist auch bei Kᶾ.j-wᶜb belegt, in seiner Titulatur im Grab der Mrj.s-ᶜnḫ III, der sich auf seiner von Gomaà, Chaemwese, Tf.4 publizierten Statue nunmehr auch als tᶾjtj-zᶾb-tᶾtj herausgestellt hat.

151) Petrie, Medum, Pl.21.

152) Petrie, op.cit.,Pl.16.

153) Eine ähnliche Zusammenstellung findet sich auch bei Ḫm-Jwnw auf dem Rest eines Reliefs von der Außenseite der Mastaba, wo der Titel ḫm-nṯr bᶾ nj ᶜnpt hinter dem letzten Rest eines Dḫwtj-Zeichens erscheint.

154) Ein ähnliches Konzept findet sich auf der Statue des Ḫm-Jwnw:



Wir haben also in der ersten Gruppe die Konzeption A B a, die sich dann nochmals als Verhältnis aller drei Gruppen zueinander wiederholt. Eine Crux ist freilich, daß man

nicht weiß, was in der Lücke hinter ḥm-nṯr bꜣ-ᶜnpt stand. Aufgrund von Parallelen in der Titulatur des Nfr-Mꜣᶜt (Medum) würde ich gerne smꜣ Mnw ergänzen, was gut in die Lücke hineinpassen würde.

155) Auf der Scheintür des Kꜣ.j-nfr(Dahschur), linke Hälfte, möglicherweise zentrierende Anordnung: tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj am Beginn der 2. Zeile,ḥm-nṯr Bꜣstt m swt nbwt am Ende der 4. Zeile, so, wie ḥm-nṯr Snfrw am Ende der 1.Zeile gegenüber ḥm-nṯr Ḫrw Nb-Mꜣᶜt am Anfang der 5.Zeile.

156) Auf der Statue Boston 14-11-80.

157) Mariette, Mastabas, D 38.

158) Die Titulaturen des Jj-nfr und des Mrjw-Ḫwfw sind so schlecht erhalten, daß ḫꜣtj-ᶜ nicht auszuschließen ist.

159) Sarkophag des Ḫwfw-ᶜnḫ, CG 1790, vgl. Borchardt, Denkmäler AR II, S.210.

160) Petrie, Medum, Pl.21.

161) Von Gefäßscherben aus der 2. oder 3. Dynastie ist allerdings schon die Verbindung

jrj-pᶜt
wr mꜣw
ḥrj-ḫb ḫrj tp

belegt; Lauer, Pyramide à Degrés IV, Nr.123-126.

162) Bei ᶜnḫ-ḫꜣ.f ist der Titel ḥrj-ḫb ḫrj tp nicht mit Sicherheit nachzuweisen.

163) Von Nṯrj-rn-Rᶜ ist allerdings nur die Kurztitulatur aus den Darstellungen in der Tempelanlage des Sꜣḥw-Rᶜ bekannt; vgl. dazu Sethes Vorschlag, ihn mit einem anonymen jrj-pᶜt/ zꜣ-njswt aus dem Totentempel des Königs Nj-wsr-Rᶜ zu identifizieren; Sethe bei Borchardt, S'aꜣḥu-reᶜ II,S.112.

164) Ḫwfw-ḫᶜj.f trägt nur auf seiner Statue die Titel jrj-pᶜt, tꜣjtj-zꜣb-ṯꜣtj etc., in seinem Grab einmal jrj-pᶜt.

165) Bei Dwꜣ-nj-Rᶜ ist ḥrj-ḫb [ḫrj tp ?] erhalten; ob es mit seinem Titel zš mḏꜣt nṯr zusammengestanden hat, läßt sich aufgrund des fragmentarischen Zustands seiner Titulatur nicht entscheiden. - Bei dem Vater des Ḥtp-Sšꜣt ist wohl

vor zš md³t ntr ein hrj-ḥb ḥrj tp zu ergänzen.

166) Zu der Konzeption seiner Titulatur s.o. unter b. (Schluß).

167) Boston 14-11-94.

168) Architrav-Fragment Boston Exp.neg.B 8191.

169) Boston 14-11-95.

170) Mariette, Mastabas, D 38, S.270 f.

171) Im Grab der Mrj.s-ᶜnḫ III.

172) Boston 14-11-92.

173) Boston 14-11-93.

174) Boston 15-1-41.

175) Korridor, Ostwand.

176) Sargkammer, Z.5.

177) Der einzige mir bekannte Nicht-z³-njswt mit dem Titel smr wᶜtj aus dieser Zeit ist ³ḫtj-ḫtp, Gisa 7650, Zeit Cheops/Chefren, dessen Frau eine z³t-njswt war; Smith, Sculpture, Pl.42.

178) Auf Scherben von unterhalb der Stufenpyramide von Saqqara, Lauer, Pyramide à Degrés IV, Nr.119-122. Dort findet sich auch ein smr wᶜ (Nr.121/122).

179) Statue: Berlin 14277, Inschr.Berlin I, S.68. Stele: Louvre B 1, Louvre, Encyclopédie photographique, Pl.8. Helck, Beamtentitel, S.25, möchte in der Beseitigung des pr-Zeichens, von dem auf der Stele das Wort smr eingerahmt war, als einen Hinweis auf die Beförderung des ³ḫtj-ᶜ³ sehen. Dies geht nur unter der Voraussetzung, daß man sicher weiß, daß smr höher war als smr pr. Nun weist aber Kees in Bissing/Kees, Re-Heiligtum III, Text S.61 darauf hin, daß der smr pr in den Aufzügen noch vor dem gewöhnlichen smr marschiert, was wohl heißt, daß er rangmäßig höher als letzterer stand. Die Beseitigung des pr-Zeichens harrt also noch ihrer Erklärung.

180) Bei K³.j-nfr (Gisa) stehen einmal beide Titel nebeneinander, einmal sind sie durch smsw jzt voneinander getrennt. - Bei St-k³.j ist der Zusammenhang der Titel durch die Gliederung der drei Teil-Titulaturen auf seiner Statuenbasis ausgedrückt; s.o. Teil A.

181) Architrav-Fragment Boston Exp.neg. B 8237; Ergänzung von nḫbj vor ḫrj tp nicht sicher.

182) Hassan, Gîza IV, S.159 ff. Er ist nach der Inschrift, op.cit. S.168, sicher in die Zeit des Mykerinos zu datieren.

183) CG 1790, Borchardt, Denkmäler AR II, S.211. Vgl. auch Donadoni Roveri, Sarcofagi egizi, S.114 f. und Tav.27. Der Sarkophag ist wohl in die 5.Dynastie zu datieren.

184) Die kurzen Titulaturen, wo dies recht häufig geschieht, sind hier nicht berücksichtigt, weil dort oft der Haupttitel die ganze Gruppe vertritt und somit leicht unmittelbar vor den Namen geraten kann.

185) Ausnahme z.B. Mrjw-Ttj, "resaut des grands montants", wo smr wᶜtj schon in der 1. und 2. Zeile vorkommt, tᶻjtj-zᶻb-tᶻtj aber erst in der 3. Zeile. Jedoch ist hier wohl jede Zeile als abgeschlossene Einheit zu betrachten.

186) Inschrift auf der Westwand zwischen den beiden Scheintüren.

187) Garstang, Mahâsna and Bêt Khallâf, Pl.26,7. Siegel aus dem Grab K 5, in dem sich auch der Name des Djoser fand. Lesung nach Sethe bei Garstang, op.cit.,S.26 f.

188) Kammer, Nordwand.

189) Auf der Stele Louvre B 1, vgl. Anm.179.

190) Linker Türpfosten der Scheintür, 3.Zeile.

191) Rechter Türpfosten der Scheintür, 5.Zeile.

192) Boston 14-11-78.

193) Boston 14-11-93.

194) Boston 14-11-92.

195) Boston MFA 24.603.

196) Linker Türpfosten der südlichen Scheintür.

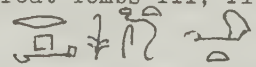
197) Opferplatte über der südlichen Scheintür.

198) Linker Türpfosten der südlichen Scheintür.

199) Türsturz über der Eingangstür.

200) Nordwand.

201) Es ist bezeichnend, daß in der späteren Zeit des Alten Reiches gerade bei solchen z³-njswt's, die, wenn überhaupt, nur noch über eine sehr indirekte Beziehung zum Königshaus verfügten, der Titel z³-njswt gelegentlich permanent in der gleichen Verbindung wiederholt wird: so bei Ḥtp-Sš³t vor wt Jnpw und bei Mrjw-Ttj vor ḫ³tj-ᶜ. Es scheint so, als sei die beschriebene Doppelseitigkeit des Titels in dieser Zeit nicht mehr gespürt worden, so daß man ihn in die übrige Titulatur integrierte.

202) Emery, Great Tombs III, Pl.83,Fig.1 und S.60; die Inschrift lautet:  Emery,loc.cit., möchte den ersten Teil als jrj-pᶜt njswt ḏs "prince (of?) the king of Upper Egypt, himself" verstehen, die letzte Zeichengruppe als Titel "the first" oder ḫ³tj-ᶜ. Die Verbindung jrj-pᶜt des Königs ist völlig ungebräuchlich, und so wird wohl eher Kaplonys Auffassung (Kaplony, Inschriften I,S.129) die richtige sein, die Stelle als jrj-pᶜt/sḏtj njswt zu lesen, was er mit derselben Sequenz Urk.I, S.296,1 und 13, S.300,6 belegen kann. Diese Verbindung findet sich auch bei dem z³-njswt Ttj in Saqqara.

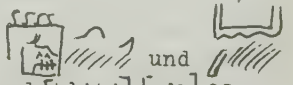
Es ist zu überlegen, ob die letzte Zeichengruppe nicht eher als Eigenname des Grabeigentümers aufzufassen ist, was Emery aufgrund seiner Ansicht, es handele sich um das Grab des Königs Q³j-ᶜ, vermutlich umgehen wollte.

203) Emery, op.cit.,Pl.39 und 23.

204) Lauer, Pyramide à Degrés IV, Nr.123-126.

205) Quibell, Step Pyramid, Pl.58.

206) Lauer, Pyramide à Degrés V, Nr.1.

207) Vgl. auch Emery, Great Tombs II, S.127  und Zeit des Q³j-ᶜ. Ob z³b ḫntj t³jt ⌜ḏ³tj⌝ und ⌜t³jtj⌝ ⌜z³b⌝ ??

208) Petrie, Royal Tombs I, Pl.22,32.

209) Ein weiterer frühzeitlicher Beleg von ḫ³tj-ᶜ und ḥrj-ḫb findet sich bei A. Scharff, Altertümer der Vor- und Frühzeit 2, Abb.62.

210) Quibell, Step Pyramid, Pl.90,1.2; Gun in ASAE 28, Pl.3,1.2 und S.162.

211) Lauer, Pyramide à Degrés IV, Nr.119 und 120; wie in der Frühzeit üblich, in der Schreibung .

212) Lauer, op.cit., Nr. 121 und 122.

213) Petrie, Royal Tombs I, Pl.31 und 36, Nr.48.

214) Petrie, op.cit.,Pl.31 und 36, Nr.43.

215) W.B.Emery, Archaic Egypt (Harmondsworth, 1961), Fig.37.

216) Der betreffende Titel des Mrjw-Ttj findet sich außerhalb der im Teil A zitierten Scheintür-Titulatur. Vgl. Daressy, Le Mastaba de Mera.

217) Vgl. auch Helck, Bemerkungen zu den Pyramidenstädten im Alten Reich, MDIK 15, 1957, S.91 ff.

Die Verteilung der in den zitierten Titulaturen vorkommenden Titel auf die einzelnen "Königssöhne"

Vorbemerkungen

1. Die Namen der Königssöhne erscheinen in der im Teil A gegebenen Reihenfolge.
2. Die mit nj jtj.f verbundenen Titel werden nur dann gesondert aufgeführt, wenn sie parallel zu anderen Genitiv-Verbindungen vorkommen; z.B. ḫrj sšt³ nj jtj.f / ḫrj sšt³ nj njswt, ḫrj sšt³ nj pr dw³t etc. . Nur in solchen Fällen ist in dem Zusatz nj jtj.f eine inhaltliche Modifizierung des Titels zu sehen.
3. Titel, die sich nicht inhaltlich vollständig rekonstruieren ließen, sind nicht aufgeführt.

jwn-knmwt:
K³.j-nfr (Dahschur)
Nj-ᶜnḫ-Rᶜ
Wnjs-ᶜnḫ
Nfr-sšm-Sš³t

jm³-ᶜ:
Mrjw-Ttj

jm³ḫw:
K³.j-m-tnnt
Jzzj-ᶜnḫ
Wnjs-ᶜnḫ
Mrjw-Ttj
Ttj
Ḫzw

jm³ḫw rᶜ nb m pr ᶜ³ nj jtj.f:
Nj-k³w-Rᶜ

jm³ḫw ḫr Jnpw tpj dw.f:
Mrjw-Ttj
Ḫzw

jm³ḫw ḫr Jnpw tpj dw.f jmj-wt nb t³-dsr:
Wnjs-ᶜnḫ

jm³ḫw ḫr jtj.f:
K³.j-nfr (Dahschur)
Jwn-Rᶜ

jm³ḫw ḫr jtj.f njswt:
Sḫm-k³-R^{c}

jm³ḫw ḫr Wsjr nb Ddw:
Mrjw-Ttj

jm³ḫw ḫr M³^{c}t:
[....]t-n-R^{c}

jm³ḫw ḫr njswt:
Nj-^{c}nḫ-R^{c} Mrjw-Ttj
Wnjs-^{c}nḫ

jm³ḫw ḫr nb.f:
Qd-špss
K³.j-^{c}ḥ³.f

jm³ḫw ḫr ntr:
[...]t-n-R^{c}
Nfr-sšm-Sš³t

jm³ḫw ḫr ntr ^{c}³:
Sḫm-k³-R^{c} Wnjs-^{c}nḫ R^{c}-m-k³.j
Mnw-dd.f Mrjw-Ttj Nfr-sšm-Sš³t
Nj-^{c}nḫ-R^{c}

[jm³ḫw ?] [ḫ]r ntr.f mrr[w.f]:

K³.j-^{c}ḥ³.f

jm³ḫw ḫr zmjt jmntt:
Wnjs-^{c}nḫ

jmj jb nj jtj.f:
Jwn-R^{c}

jmj jb nj njswt m^{3}^{c}:
Nfr-sšm-Sš^{3}t

jmj jb nj nb.f:
Nj-^{c}nḫ-R^{c} Jzzj-^{c}nḫ
K^{3}.j-m-tnnt

jmj jb nj ntr.f:
K^{3}.j-nfr (Gisa)

jmj jz:
K^{3}.j-nfr (Dahschur) Sḫm-k^{3}-R^{c} Z^{3}tw
Jj-nfr Nj-k^{3}w-R^{c} Mrjw-Ttj
Ḥrw-dd.f Mrjw-Ḥwfw (?)
B^{3}-b^{3}.f I/II

[jmj-r'?] ^{3}ḫt[Ḥwfw]:
"Ḥrw-b^{3}.f"

jmj-r' jzwj nj ḥkr njswt:
Mrjw-Ttj
Nfr-sšm-Sš^{3}t

jmj-r' jzwt:
R^{c}-ḫtp (Medum)

jmj-r' w^{c}btj:
Nfr-sšm-Sš^{3}t

jmj-r' wpwt:
K^{3}.j-nfr (Dahschur)
K^{3}.j-nfr (Gisa)

jmj-r' wpwt der oberäg. Gaue V, VII, VI:
Ntr-^{c}pr.f

jmj-r' wsḫt:

ᶜnḫ-ḥ³.f (??)

Rᶜ-ḥtp (Gisa)

jmj-r' wḏt mdw nbt njt njswt:

K³.j-m-tnnt

Jzzj-ᶜnḫ

jmj-r' prwj ᶜḥ³:

Šm-nfr III

jmj-r' prwj ḫḏ:

Ttj

jmj-r' pḫw:

K³.j-nfr (Gisa)

jmj-r' mšᶜ:

Sohn des Shm-ḥt

Rᶜ-ḥtp (Medum)

K³.j-ᶜḥ³.f

Dʾtj (Gisa)

Mrj-jb

K³.j-m-tnnt

Jzzj-ᶜnḫ

Dʾtj njsw K³.j-nfr

jmj-r' nwt Mn-ᶜnḫ-Nfr-k³-Rᶜ:

Ttj

jmj-r' nwt Mn-nfr-Mrjw-Rᶜ:

Ttj

jmj-r' ḫwt wrt:

Wnjs-ᶜnḫ

jmj-r' ḫwt wrt 6:

Mrjw-Ttj

Nfr-sšm-Šš³t

jmj-r' ḫwt ntr šmᶜw:

Mrjw-Ttj

jmj-r' ḫmw-ntr:

K³.j-ᶜḥ³.f

jmj-r' ḫpš:

Nj-k³w-Rᶜ

jmj-r' ḥnw:

K³j

jmj-r' z³w šmᶜw:

Ntr-ᶜpr.f

K³.j-m-ᶜḥ

Jwnw

jmj-r' zšw:

Ttj

jmj-r' zšw ᶜ njswt:

Z³tw

Mrjw-Ttj

Ttj

Nfr-sšm-Sš³t

jmj-r' sb³w msjw njswt:

K³.j-m-tnnt

jmj-r' Snfrw-ḫᶜjw:

K³.j-nfr (Dahschur)

jmj-r' stt:

Rᶜ-ḫtp (Medum)

jmj-r' šmᶜw:

Wnjs-ᶜnḫ

Ḫzw

jmj-r' šnwtj:

Ttj

jmj-r' k³t njswt:
B³-ḏd.f

jmj-r' k³t nbt:
ᶜnḫ-ḥ³.f (?)
Ḥrw-ḏd.f (?)
Jwn-Rᶜ
D³tj (Gisa) (?)

jmj-r' k³t nbt (njt) njswt:
Nfr-M³ᶜt (Medum)
K³.j-ᶜḥ³.f
Ḥm-Jwnw
Ḥrw-ḏd.f (?)
Mnw-ḫᶜj.f
D³tj (Gisa)
B³-b³.f II
Vater des Ḥtp-Sš³t
Ḥtp-Sš³t
Mrj-jb
Nj-ᶜnḫ-Rᶜ
Sšm-nfr III
K³.j-m-tnnt
Jzzj-ᶜnḫ
Mrjw-Ttj
Nfr-sšm-Sš³t

jmj-r' gswj-pr:
Ttj

jmj-ḫt wr:
Jwn-Rᶜ
Nb.j-m-³ḫt
B³-b³.f II

jmj-ḫt Mnw:
K³.j-nfr (Dahschur)
Sšm-nfr III

jmj-ḫt Ḥ³:
Wpjw-m-nfrt
K³.j-n-njswt

jmj-ḫt Ḥrw:
K³.j-nfr (Dahschur)

jmj-ḫt :

Mnw-ḫ^{c}j.f
Nb.j-m-^{3}ḫt
B^{3}-b^{3}.f II

jrj-jḫt pr-^{c}^{3}:

Ntr-^{c}pr.f

jrj-jḫt-njswt:

Bw-nfr
Ḥtp-Sš^{3}t
Mrj-jb
B^{3}-dd.f

jrj pjjw nbw:

Nfr-M^{3}^{c}t (Medum)
K^{3}.j-nfr (Dahschur)
Jj-nfr
Ḫm-Jwnw
"R^{c}-b^{3}.f"
Mnw-ḫ^{c}j.f
Snfrw-snb
Nj-wsr-R^{c}
Dw^{3}-nj-R^{c}
Nj-k^{3}w-R^{c}
Snfrw-ḫ^{c}j.f
Mrj-jb
K^{3}.j-n-njswt
Z^{3}tw
Mrjw-Ttj

jrj-p^{c}t:

Nfr-M^{3}^{c}t (Medum)
Qd-špss
K^{3}.j-nfr (Dahschur)
^{c}nḫ-ḫ^{3}.f
Ḫm-Jwnw
K^{3}.j-w^{c}b
Ḫwfw-ḫ^{c}j.f
"R^{c}-b^{3}.f"
Mnw-ḫ^{c}j.f
Nfr-M^{3}^{c}t (Gisa)
Ḫrw-nt
St-k^{3}.j
B^{3}-k^{3}.j
Jwn-R^{c}
Nb.j-m-^{3}ḫt
Nj-wsr-R^{c}
Dw^{3}-nj-R^{c}
^{c}nḫ-m-^{c}-R^{c}
Sḫm-k^{3}-R^{c}
Nj-k^{3}w-R^{c}
B^{3}-b^{3}.f I/II
Ḫrw [...]
Mnw-dd.f
Snfrw-ḫ^{c}j.f
Sḫm(?)-R^{c}
Jwn-Mnw
Vater des Ḥtp-Sš^{3}t
R^{c}-ḫtp (Gisa)
Mrjw-Ḫwfw
z^{3}-njswt im Totent. d.Nj-wsr-R^{c}
R^{c}-m-k^{3}.j
Mrjw-Ttj
Ttj
Jdw-tp-k^{3}w
Ḫzw
Sj^{3}w-Ḫrw
Jjj-m-ḫtp

jrj mtjw ḫrw:
Jzzj-ᶜnḫ

jtj ntr mrjw ntr:

Ttj

ᶜ³ dw³:

ᶜnḫ-ḥ³.f	B³-k³.j	Vater des Ḫtp-Sš³t
K³.j-wᶜb	Sḫm-k³-Rᶜ	Rᶜ-m-k³.j
Ḫwfw-ḫᶜj.f	B³-b³.f I/II	Mrjw-Ttj
"Rᶜ-b³.f"		Ttj

ᶜd-mr wḥᶜw:

Rᶜ-ḫtp (Medum)	Dw³-nj-Rᶜ (??)
Wpjw-m-nfrt	Ḫtp-Sš³t
Ḫrw-dd.f	Mrj-jb

ᶜd-mr ḥᶜpj:

Rᶜ-ḫtp (Medum)

ᶜd-mr Sb³-Ḫrw-ḫntj-pt:

B³-b³.f II
Mrjw-Ttj

ᶜd-mr [grgt ?]:

Dw³-nj-Rᶜ

ᶜd-mr Dpw:

Ḫwfw-ḫᶜj.f	K³.j-n-njswt
Snfrw-snb	Mrjw-Ttj

wᶜ wrw ḫb:

Rᶜ-ḫtp (Medum)	K³.j-n-njswt
K³.j-nfr (Dahschur)	Vater des Ḫtp-Sš³t
Ḫwfw-ḫᶜj.f	
K³.j-ᶜprw	

w^{c} wrw špntjw:
R^{c}-ḫtp

w^{c} špnt:
R^{c}-ḫtp (Medum)

wnrw:
"R^{c}-b^{i}.f" B^{i}-b^{i}.f II
B^{i}-k^{i}.j Vater des Ḫtp-Sš^{i}t

wr jdt:
B^{i}-b^{i}.f II
R^{c}-m-k^{i}.j

wr m^{i}w(Jwnw):
R^{c}-ḫtp (Medum) Vater des Ḫtp-Sš^{i}t
K^{i}.j-nfr (Dahschur) Mrj-jb

wr md šm^{c}w:

R^{c}-ḫtp (Medum)	Wpjw-m-nfrt	Vater des Ḫtp-Sš^{i}t
R^{c}-nfr (?)	K^{i}.j-m-^{c}ḫ	Ḫtp-Sš^{i}t
K^{i}.j-^{c}ḫ^{i}.f	Jwnw	Mrj-jb
Ntr-^{c}pr.f	K^{i}.j-w^{c}b	B^{i}-dd.f
	Ḫwfw-ḫ^{c}j.f II	

wr nj Pjjt:
R^{c}-ḫtp (Medum) "R^{c}-b^{i}.f" (?)
K^{i}.j-nfr (Dahschur)

wr djw pr Dḫwtj:

Nfr-M^{i}^{c}t (Medum)	"R^{c}-b^{i}.f"	Nj-k^{i}w-R^{c}
K^{i}.j-nfr (Dahschur)	"Ḫrw-b^{i}.f"(??)	Jwn-Mnw
^{c}nḫ-ḫ^{i}.f (?)	Mnw-ḫ^{c}j.f	B^{i}-b^{i}.f II
Ḫm-Jwnw	Nfr-M^{i}^{c}t (Gisa) (?)	
Ḫwfw-ḫ^{c}j.f	Nḫ.j-m-^{i}ḫt	

wr Dpw:
Jj-nfr

wt Jnpw:

ᶜnḫ-ḥ³.f	Sḫm-k³-Rᶜ	Mrj-jb
Dw³-nj-Rᶜ	Vater des Ḥtp-Sš³t	Mrj-Ttj
	Ḥtp-Sš³t	Ttj

wd-mdw ḫrjw-wdb:
K³.j-nfr (Dahschur)

wdᶜ mdw m³ᶜ nj ḫrjw-wdb:
Nj-ᶜnḫ-Rᶜ

mrjw jtj.f:
Ḥrw-nt
Anonymus aus der Nebenpyramide
des Chefren.

mrjw nj jtj.f (rᶜ nb):
K³.j-nfr (Dahschur)

mrjw nb.f:

Ḥm-Jwnw	Ḥtp-Sš³t
Nfr-M³ᶜt (Gisa)	Mrj-jb

mrrj jtj.f:
ᶜḥ³w-k³.j

mrrj nb.f:

Ḥm-Jwnw	Nj-ᶜnḫ-Rᶜ	Z³tw
B³-b³.f II	K³.j-m-tnnt	
Mrj-jb	Jzzj-ᶜnḫ	

mdw rḫwt:

K³.j-nfr (Dahschur)	K³.j-nfr (Gisa)	Wnjs-ᶜnḫ
B³-k³.j	Nj-ᶜnḫ-Rᶜ	Nfr-sšm-Sš³t

mdw Ḫjpw:

Ḫm-Jwnw
Ḫwfw-ḥᶜj.f
Snfrw-ḥᶜj.f
Mrjw-Ttj

mdw kꜣ ḥḏ:

ᶜnḫ-ḥꜣ.f
Ḫm-Jwnw
Kꜣ.j-nfr (Gisa)

mḏḥ ꜣms:

Rᶜ-ḥtp (Medum)

mḏḥ zš njswt:

Wpjw-m-nfrt
Ḫm-Jwnw
Dwꜣ-nj-Rᶜ
Zꜣtw
Nfr-sšm-Šꜣt

mḏḥ [illegible] :

Wpjw-m-nfrt
Ḫm-Jwnw
Dwꜣ-nj-Rᶜ
Zꜣtw (... m prwj)

nb jmꜣḫ:

Bw-nfr
Mnw-ḥᶜj.f
Mrj-jb
Kꜣ.j-n-njswt

nb jmꜣḫ ḥr Jnpw tpj dw.f:

Wnjs-ᶜnḫ

nb jmꜣḫ ḥr jtj.f:

Kꜣ.j-nfr (Dahschur)
Mnw-ḥᶜj.f
Bꜣ-kꜣ.j
Šḫm-kꜣ-Rᶜ
Dwꜣ-nj-Ḫrw
Ḫwj.n-Rᶜ

nb jmꜣḫ ḥr Wsjr:

Wnjs-ᶜnḫ

nb jm³ḫ ḥr ntr:

Ḥtp-Sš³t
Mrj-jb

nb jm³ḫ ḥr ntr ᶜ³:

K³.j-wᶜb
Mnw-ḫᶜj.f
Mnw-ḏd.f
Jwn-Mnw
K³.j-n-njswt
K³.j-nfr (Gisa)
Rᶜ-m-k³.j

nfr:

Jzzj-ᶜnḫ

nḫbj ḥrj tp:

K³.j-nfr
Jj-nfr
ᶜnḫ-ḫ³.f
Mnw-ḫᶜj.f
Nfr-M³ᶜt (Gisa)
B³-k³.j
Dw³-nj-Rᶜ
Nj-k³w-Rᶜ
B³-b³.f II
K³.j-n-njswt
Rᶜ-m-k³.j
Mrjw-Ttj

nst ḫntt:

Ḫwfw-ḫᶜj.f II

hk³ Mḫwt:

Wpjw-m-nfrt

ḫ³tj-ᶜ:

Nfr-M³ᶜt (Medum)
K³.j-nfr (Dahschur)
Ḫm-Jwnw
K³.j-wᶜb
Ḥrw-ḏd.f
Mnw-ḫᶜj.f
Dw³-nj-Rᶜ
Jwn-Rᶜ
ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ
Shm-k³-Rᶜ
Nj-k³w-Rᶜ
B³-b³.f I/II
Snfrw-ḫᶜj.f
Anonymus von einer Steinmetzmarke in d. Pyramide d. Nfr-jrjw-k³-Rᶜ
Z³tw
Mrjw-Ttj
Ttj
Nfr-sšm-Sš³t
Ḫzw

ḫ³tj-ᶜ m ḥrj-ḫb:

Šm-nfr III

ḫm j³qs:

B³-b³.f II

ḫm b³w Pj:

K³.j-nfr (Dahschur) Nj-k³w-Rᶜ

Wpjw-m-nfrt

ḫm b³w Nḫn:

K³.j-nfr (Dahschur) Jwn-Rᶜ

Ḫwfw-ḫᶜj.f

ḫm-ntr Jnpw(?):

Wpjw-m-nfrt

ḫm-ntr b³-ᶜnpt:

Nfr-M³ᶜt (Medum) Ḥm-Jwnw

ᶜnḫ-ḫ³.f

ḫm-ntr b³ nj ᶜnpt:

Ḥm-Jwnw Vater der Ḥtp-Sš³t

"Rᶜ-b³.f"

ḫm-ntr B³stt:

Nfr-M³ᶜt (Medum) "Rᶜ-b³.f"

Ḥm-Jwnw Vater des Ḥtp-Sš³t

ḫm-ntr B³stt m swt nbwt:

K³.j-nfr (Dahschur)

ḫm-ntr Wnwt-šmᶜw:

K³.j-nfr (Dahschur)

ḫm-nṯr M³ᶜt:

Wnjs-ᶜnḫ

ḫm-nṯr nb Jmt z³ mḫtt:

K³.j-n-njswt

ḫm-nṯr Nḫbt:

Z³tw
Mrjw-Ttj

ḫm-nṯr Rᶜ-dd.f:

B³-k³.j

ḫm-nṯr Ḥrw-Jnpw ḫntj pr šmswt:

Mrjw-Ttj

ḫm-nṯr Ḥrw mḫtj:

K³.j-nfr (Dahschur)
Wpjw-m-nfrt

ḫm-nṯr Ḥrw Nb-M³ᶜt:

Qd-špss
K³.j-nfr (Dahschur)

ḫm-nṯr Ḥrw nb Msn:

K³.j-nfr (Dahschur)

ḫm-nṯr Ḥrw ḫrj jb ḫwt ntr:

Mrjw-Ttj

ḫm-nṯr Ḥrw / Sth:

Vater des Ḥtp-Sš³t

ḫm-nṯr Ḥrw qm³-ᶜ:

Ḫwfw-ḫᶜj.f
B³-b³.f II

ḫm-ntr Ḥqt:

Wpjw-m-nfrt

ḫm-ntr Ḫwfw:

Ḫwfw-ḫ^{c}j.f
Mrj-jb

ḫm-ntr Ḫntj-ḫm:

B^{3}-k^{3}.j — Vater des Ḫtp-Sš^{3}t
B^{3}-b^{3}.f II

ḫm-ntr ḫntj Snfrw-ḫ^{c}jw:

Ntr-^{c}pr.f

ḫm-ntr Sbk šdtj:

K^{3}.j-nfr (Dahschur)
K^{3}.j-nfr (Gisa)

ḫm-ntr Snfrw:

Qd-špss — K^{3}.j-^{c}ḫ^{3}.f
K^{3}.j-nfr (Dahschur)

ḫm-ntr Srqt:

K^{3}.j-w^{c}b

ḫm-ntr Sš^{3}t ḫntt pr md^{3}t jrj(?)w jḫt-njswt:

Wpjw-m-nfrt

ḫm-ntr Šzmtt:

Nfr-M^{3}^{c}t (Medum) — Vater des Ḫtp-Sš^{3}t
Ḫm-Jwnw

ḫm-ntr Ḏḥwtj:

B^{3}-b^{3}.f II

ḫm-nṯr Dd-swt-Ttj:

Mrjw-Ttj

ḫm ḫpwj:
B³-b³.f II

ḫm st:
B³-b³.f II
Rᶜ-m-k³.j

ḫrj wrw:
Mrjw-Ttj

ḫrj-wḏb njswt:

Ḫwfw-ḏd.f

ḫrj-wḏb ḫwt-ᶜnḫ:

Nṯr-ᶜpr.f
Ḫwfw-ḫᶜj.f

B³-k³.j
Dw³-nj-Rᶜ

K³.j-n-njswt

ḫrj sšt³:

Nṯr-ᶜpr.f
B³-b³.f II

ḫrj sšt³ nj jtj.f:

K³.j-ᶜḥ³.f
Jwn-Rᶜ

Nb.j-m-³ḫt
Shm-k³-Rᶜ

ḫrj sšt³ nj jtj.f njswt:

Mnw-ḫᶜj.f

ḫrj sšt³ nj wḏt mdw nbt njt njswt:

Sšm-nfr III

ḫrj sšt³ nj pr ᶜ³:
B³-b³.f II

ḫrj sšt³ nj pr dw³t:
K³.j-nfr (Dahschur)
St-k³.j
Jwn-Rᶜ
Sḫm-k³-Rᶜ
Jwn-Mnw
B³-b³.f II
K³.j-n-njswt
Nj-ᶜnḫ-Rᶜ
Sšm-nfr III
Z³tw
Mrjw-Ttj

ḫrj sšt³ nj m³³wt wᶜ:
Mrjw-Ttj

ḫrj sšt³ nj mdw ntr:
B³-b³.f II
Nj-ᶜnḫ-Rᶜ

ḫrj sšt³ nj nb.f:
Ḫwfw-ḫᶜj.f II

ḫrj sšt³ (nj) ḫ³st nbt:
K³.j-nfr (Gisa)

ḫrj sšt³ njswt m swt.f nbwt:
Nj-ᶜnḫ-Rᶜ

ḫrj sšt³ (nj) k³t nbt (njswt):
Ḫtp-Sš³t

ḫrj sšt³ m nb jm³ḫ ḫr ntr ᶜ³:
Wnjs-ᶜnḫ

ḫrj sšt³ nb nj jtj.f:
Ḫwj.n-Rᶜ

ḫrj sšt³ Ḫrw Nb-M³ᶜt:
K³.j-nfr (Dahschur)

ḫrj št³ nb nj njswt m swt.f nbwt:
Mnw-dd.f

ḫq³ b³t:
K³.j-n-njswt
Ttj

ḫq³ ḫwt:

R^{c}-ḫtp (Medum)

ḫw-^{c}:
Dw³-nj-R^{c} (?)
Ttj

ḫw(?) Nmtj:
Mrjw-Ttj

ḫw Ḥq³t:
Mrjw-Ttj

ḫrp ³^{c}w:
K³.j-nfr (Gisa)

ḫrp j³wt nbt ntrjt:
Nfr-M³^{c}t (Medum) Mrjw-Ttj
^{c}nḫ-ḫ³.f (??) Ttj
Ḥm-Jwnw

ḫrp j³wt ntrjt:
K³.j-w^{c}b

ḫrp jmjw ntrw:
Ttj

ḫrp jst bjtj:
Dw³-nj-R^{c}
Vater des Ḥtp-Sš³t

ḫrp ᶜprw nfrw:
Rᶜ-ḫtp (Medum)

ḫrp ᶜḥ:
K³.j-nfr (Ḏahschur)
Ḥwfw-ḫᶜj.f
St-k³.j
B³-k³.j
Nj-k³w-Rᶜ-dd.f
Jwn-Rᶜ
Sḫm-k³-Rᶜ
B³-b³.f I/II
K³.j-ᶜprw
Jwn-Mnw
Ḫtp-Sš³t
Mrj-jb
K³.j-n-njswt
K³.j-nfr (Gisa)

ḫrp wᶜbw:
K³.j-nfr (Dahschur

ḫrp wsḫt:
Nj-ᶜnḫ-Rᶜ

ḫrp mrwj pr-wr:
Rᶜ-ḫtp (Medum)
Ḫm-Jwnw

ḫrp mrwj njswt:
K³.j-nfr (Gisa)

ḫrp mrwt:
B³-b³.f II

ḫrp mrwt šmᶜw mḫw:
ᶜnḫ-ḫ³.f (?)
Ḫm-Jwnw
Vater des Ḫtp-Sš³t

ḫrp nstj:
Mrjw-Ttj

ḫrp ḫwwt njwt dšrt:
Mrjw-Ttj

ḫrp ḥmw-nṯr:

K³.j-ᶜḥ³.f

ḫrp ḥmw-nṯr Snfrw:

K³.j-nfr (Dahschur)

ḫrp ḫntt mjtr:

Rᶜ-ḫtp (Medum)

ḫrp šnḏwt:

Snfrw-snb

K³.j-n-njswt

ḫrp šnḏwt nbt:

Mrjw-Ttj

Ttj

ḫrp tm³:

Rᶜ-ḫtp (Medum)

ḫrp tm³tj(w):

K³.j-nfr (Gisa)

ḫrp :

Dw³-nj-Rᶜ (?)

K³.j-n-njswt

ḫrp Ḥrw-m-ḫ³t.f:

Jzzj-ᶜnḫ

ḫrj-ḥb:

K³.j-nfr

Jj-nfr

ᶜḥ³w-k³.j

Ḥm-Jwnw

Mnw-ḫᶜj.f

St-k³.j

Nj-k³w-Rᶜ

Jwn-Mnw

Ḥtp-Sš³t

Mrj-jb

K³.j-n-njswt

Nj-ᶜnḫ-Rᶜ

Rᶜ-ḫtp (Gisa)

Ntrj-rn-Rᶜ

hrj-ḥb (Fortsetzung):

Mrjw-Ttj

Ttj

Ḥzw

hrj-ḥb ḥrj tp:

ᶜnḫ-ḫ³.f (?)

K³.j-wᶜb

"Ḥrw-b³.f"

Mnw-ḫᶜj.f

Jwn-Rᶜ

Nb.j-m-³ḫt

Nj-wsr-Rᶜ

ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ

Sḫm-k³-Rᶜ

Nj-k³w-Rᶜ

Jwn-Mnw

B³-b³.f II

Rᶜ-m-k³.j

Mrjw-Ttj

Ttj

z³w Nḫn:

Nfr-M³ᶜt (Medum)

K³.j-nfr (Dahschur)

ᶜnḫ-ḫ³.f (?)

Ḥm-Jwnw

Ḥrw-dd.f

"Rᶜ-b³.f"

"Ḥrw-b³.f"

Mnw-ḫᶜj.f

Dw³-nj-Rᶜ

Mnw-dd.f

Snfrw-ḫᶜj.f

B³-b³.f II

Sšm-nfr III

Mrjw-Ḥwfw

Z³tw

Mrjw-Ttj

z³b ᶜd-mr:

K³.j-nfr (Dahschur)

Ntr-ᶜpr.f

zš hrjt-ᶜ njswt:

Ntr-ᶜpr.f

zš md³t ntr:

Ntr-ᶜpr.f

Mnw-ḫᶜj.f

Jwn-Rᶜ

Nb.j-m-³ḫt

Dw³-nj-Rᶜ

Sḫm-k³-Rᶜ

Jwn-Mnw

Vater des Ḥtp-Sš³t

Rᶜ-m-k³.j

Mrjw-Ttj

Ttj

sm:

Snfrw-snb
K3.j-n-njswt
Mrjw-Ttj
Ttj

sm3 Mnw:

Nfr-M3ct (Medum)
K3.j-nfr (Dahschur)
Ḫm-Jwnw
Ntrj-rn-Rc
Mrjw-Ttj

sm3 Ḥrw:

K3.j-nfr (Dahschur)
K3.j-n-njswt

smr:

Sohn des Königs Sḫm-ht
K3.j-nfr
Ḫm-Jwnw
Mnw-ḥcj.f
Snfrw-snb
B3-k3.j
Dw3-nj-Ḥrw
B3-b3.f II
Ḥtp-Sš3t
Mrj-jb
K3.j-n-njswt
K3.j-nfr (Gisa)
Mrjw-Ḫwfw

smr wctj:

K3.j-nfr (Dahschur)
Ḫm-Jwnw
Ḫwfw-ḥcj.f
Mnw-ḥcj.f
St-k3.j
B3-k3.j
Nj-k3w-Rc-dd.f
Jwn-Rc
Nb.j-m-3ḫt
Nj-wsr-Rc
Anonymus aus der Nebenpyramide des Chefren
Sḫm-k3-Rc
Nj-k3w-Rc
B3-b3.f I/II
K3.j-cprw
Snfrw-ḥcj.f
Ḫwj.n-Rc
Jwn-Mnw
Mrj-jb
K3.j-n-njswt
K3.j-nfr (Gisa)
Nj-cnḫ-Rc
Sšm-nfr III
Rc-m-k3.j
K3.j-m-tnnt
Jzzj-cnḫ
Z3tw
Wnjs-cnḫ
Mrjw-Ttj
Ttj
Nfr-sšm-Sš3t
Ḫzw

smr wᶜtj n mrwt:
Kꜣ.j-wᶜb

smsw jzt:
Rᶜ-ḥtp (Medum)
Kꜣ.j-nfr (Dahschur)
ᶜnḫ-ḫꜣ.f (?)
Ḥm-Jwnw
Kꜣ.j-nfr (Gisa)
Nj-ᶜnḫ-Rᶜ
Rᶜ-Ḥtp (Gisa)
[...]t-n-Rᶜ

smsw jzt m prwj:
Kꜣ.j-nfr (Gisa)

smsw snwt:
Mnw-ḫᶜj.f
Nb.j-m-ꜣḫt
Bꜣ-bꜣ.f II
Vater des Ḥtp-Sšꜣt
Rᶜ-m-kꜣ.j
Mrjw-Ttj
Ttj

sḫd Mrj.n-Rᶜ-ḫᶜjw-nfr:
Ḥzw

sḫd ḫmw-nṯr Mn-nfr-Mrjw-Rᶜ:
Ḥzw

sḫd ḫntjw-š:
Mrjw-Ttj

sqr(?) Jnpw:
ᶜnḫ-ḫꜣ.f

sdꜣwtj bjtj:
Nfr-Mꜣᶜt (Medum)
Kꜣ.j-nfr (Dahschur)
ᶜnḫ-ḫꜣ.f
Ḥm-Jwnw
Ḥwfw-ḫᶜj.f
Nfr-Mꜣᶜt (Gisa)
Nj-wsr-Rᶜ
ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ
Sḫm-kꜣ-Rᶜ
Nj-kꜣw-Rᶜ
Mnw-dd.f
Snfrw-ḫᶜj.f
Jwn-Mnw
Mrjw-Ḥwfw
Zꜣtw
Mrjw-Ttj
Ttj
Ḥzw

sḏ³wtj nṯr:

K³.j-m-ṯnnt
Jzzj-ᶜnḫ

D³tj njsw K³.j-nfr

sḏ³wtj nṯr :

K³.j-nfr (Dahschur)
K³j

Ḥtp-Sš³t
Mrj-jb

sḏ³wtj nṯr m :

K³.j-m-ṯnnt
Jzzj-ᶜnḫ

Mrjw-Ttj

sḏ³wtj nṯr B³-nṯrw:

Mrj-jb

sḏ³wtj Bᶜ-nṯrw:

Mrj-jb

sḏ³wtj nṯr Nb-rḫwt:

Mrj-jb

sḏ³wtj nṯr Sb³-t³wj:

Mrj-jb

sḏtj njswt:

B³-b³.f II
Ttj

t³jtj-ᶜ³b-t³tj:

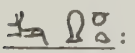
Nfr-M³ᶜt (Medum)
K³.j-nfr (Dahschur)
ᶜnḫ-ḫ³.f (?)
Ḥm-Jwnw
K³.j-wᶜb
Ḫwfw-ḫᶜj.f
"Rᶜ-b³.f"
Mnw-ḫᶜj.f
Nb.j-m-³ḫt
Dw³-nj-Rᶜ
ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ
Sḫm-k³-Rᶜ
Nj-k³w-Rᶜ
Jwn-Mnw
B³-b³.f II
Vater des Ḥtp-Sš³t
Sšm-nfr III
Mrjw-Ttj
Ttj
Nfr-sšm-Sš³t

tpj-ᶜ njswt:
Nfr-sšm

tpj ḥr njswt:

Kꜣ.j-nfr (Dahschur)
Dwꜣ-nj-Rᶜ
Nj-ᶜnḫ-Rᶜ
Rᶜ-ḫtp (Gisa)
Rᶜ-ḫtp-wḏꜣ
Rᶜ-ḫtp (Pyr.d.Nfr-jrjw-kꜣ-Rᶜ)
Wnjs-ᶜnḫ
Nfr-sšm-Sšꜣt

dd nrw Ḥrw m ḫꜣswt:
Kꜣ.j-m-tnnt

 :

Kꜣ.j-nfr (Dahschur)
ᶜnḫ-ḥꜣ.f
Kꜣ.j-wᶜb
Bꜣ-kꜣ.j
Sḫm-kꜣ-Rᶜ
Vater des Ḥtp-Sšꜣt
Mrj-jb
Mrjw-Ttj
Ttj

:

Bꜣ-bꜣ.f II

:

Rᶜ-m-kꜣ.j

PERSONENREGISTER

I. Namen in Umschrift

(mit * bezeichnete Seitenzahlen beziehen sich auf die Abhandlung der einzelnen Königssöhne im Teil A.)

ʾḥ-Rᶜ	111*
ʾḥtj-ᶜʾ	171
Jjj-m-ḥtp ("Imhotep")	35,172
Jjj-m-ḥtp	136*
Jjj-m-ḥtp (König)	136
Jj-nfr	17* f.,156
Jwnw	22,28*,157
Jwn-Mnw	75*f.,151,156,161,167,170
Jwn-Rᶜ	50*,139,150,156,157,159, 160,162,166
Jwn-kʾ .j	71*,138
Jmʾ-Mrj-Rᶜ	132
Jdw-tp-kʾw	132*,168
Jrj.n-Rᶜ	116*
Jzzj (König)	117,119,120
Jzzj-ᶜnḫ	120*f.,157,164,168
Jtt (jrjt-jḫt-njswt)	141
ᶜnḫ-jtj.f (Enkel des ᶜnḫ-ḥʾ.f)	24
ᶜnḫ-m-ᶜ-Rᶜ	59*,150,154,156,159,166
ᶜnḫ-ḥʾ.f	24*ff.,72,151,156
ᶜḥʾw-[kʾ.j]	20*,156
Wʾḏtj.fj-n.j	2*
Wᶜtt-ḥt-Ḥrw/rn.s nfr Zšzšt	124,125
Wpjw-m-nfrt	21*f.,23,163,164,165
Wnjs (König)	124
Wnjs-ᶜnḫ	122*f.,157
Wnjs-ᶜnḫ (Totenpriester des Nfr-sšm-Sšʾt)	132
Wnšt (zʾt-njswt)	44
Wsr-kʾ.f (König)	63,122
Wt-kʾ .j	71*,138

B³-b³.f("I" und "II")	67*,78*ff.,82,150,153,156, 161,162,167,169
B³-k³.j	47*f.,158,161,166
B³-dd.f	111*,164
Bw-nfr	10*
Ppj-ᶜnḫ (=Mmj?)	125
Pr [...] (Königin)	64
Prj-nb(.j?)	2*
Ptḥ-w³š	153,159,162
Mmj	125
Mnw-ḫᶜj.f	41*ff.,150,153,154,156,157, 161,162,166
Mnw_dd.f	70*f.,154,167
Mn-k³.j	172
Mrj-jb/K³.j-pw-njswt	88*ff.,111,120,156,157, 161,164,168
Mrjw-Ḥwfw	110*,154
Mrj(w)-k³(.j)	172
Mrjw-Ttj	96,124*ff.,150,151,153,154, 155,156,157,159,160,161,162, 163,168,172,173
Mrj.n-Rᶜ I (König)	134
Mrj.n-Rᶜ Nmtj-m-z³.f (König)	136
Mrj.s-ᶜnḫ (Königin, Mutter des Snfrw)	11
Mrj.s-ᶜnḫ II (Königin)	40,72
Mrj.s-ᶜnḫ III(Königin)	29,31,51,53,54,55,56,57, 59,60
Mrj.s-ᶜnḫ (jrjt-jḫt-njswt)	100
Mrjt-jtj.s (Mutter von Cheops-Söhnen?)	29,35,38
Mrjt-jtj.s (Tochter des B³-k³.j)	47
Mrjt-jtj.s (jrjt-jḫt-njswt)	141,142
Mrrw-k³	96,124,125,126
Msj.n-k³.j	2*
Mtn	145

Nj-ᶜnḫ-Rᶜ	105*,156,157,161,162,164, 168
Nj-wsr-Rᶜ (König)	71,115,116
Nj-wsr-Rᶜ	53,54*f.,56,160,166
Nj-Mᶾᶜt-Ḫjpw	11
Nj-Ḫjpw	11*
Nj-sw-Ḫqt	5*
Nj-sḏr-kᶾ.j(Tochter des Mrj-jb)	88,95
Nj-kᶾw-Rᶜ	64*ff.,141,142,150,153,154, 156,159,160,161,162,167,169, 170
Nj-kᶾw-Rᶜ (Sohn des Qd-špss)	142
Nj-kᶾw-Rᶜ-ḏd.f	48*f.,157
Nb.j-m-ᶾḫt	51*ff.,54,55,56,57,59,60, 141,151,157,158,159,166, 169
Nb-ᶜnḫ-Rᶜ	114*
Nbw-ḫtp (jrjt-jḫt-njswt)	141
Nfr-jrjw-kᶾ-Rᶜ (König)	84,88,96,100,108,115,116
Nfr-jrjt-n.s	117
Nfr-Mᶾᶜt (Medum)	12*f.,26,28,141,150,151,152, 153,154,155,160,164,165,169
Nfr-Mᶾᶜt (Gisa)	43*ff.,73,74,138,140,151,155
Nfr-ḫr-Snfrw	14*
Nfr-ḫtp.s-wr (Tochter des Dwᶾ-Rᶜ)	112
Nfr-sšm	115*
Nfr-sšm-Sšᶾt/rn.f nfr Ḫnw	132*ff.,150,151,164,168
Nfrt (jrjt-jḫt-njswt)	141,142
Nfrt-ḫᶾ-njswt(jrjt-jḫt-njswt)	142
Nfrt-kᶾw (Tochter des Snfrw)	43 f.,140
Ntrj-rn-Rᶜ	113*,114,156,157
Ntr-ᶜpr.f	20*,22,157
Rᶜ-bᶾ.f	37,38*f.,151,158
Rᶜ-m-kᶾ.j	1,117*f.,156,157,159,160, 161,168
Rᶜ-nfr (?)	11*

R^{c}-nfr (Abusir)	116*
R^{c}-ḫtp (Medum)	1,7*ff.,22,141,142,157, 163,164,165,169,170,171
R^{c}-ḫtp (Gisa)	106*,156
R^{c}-ḫtp (Abusir)	115*
R^{c}-ḫtp-wḏ^{3}w	115*
R^{c}-špss (Vezir)	118
R^{c}-ḏd.f (König)	24,37,46,47,48,60
Htj (jrj-jḫt-njswt)	142
Ḫwnj (König)	12
Ḫm^{3}-k^{3}.j	172
Ḫm-Jwnw	24,26*ff.,28,141,150,151, 152,153,154,155,156,160, 162,164,165,169
Ḫnwt.sn (Königin)	32,41
Ḫnwt.sn (jrjt-jḫt-njswt)	109
Ḫrw[...]	67*
Ḫrw-wr (jrj-jḫt-njswt)	142
Ḫrw-b^{3}.f	40*
Ḫrw-m-z^{3}.f	114*
Ḫrw-nt	46*,180
Ḫrw-ḏd.f	35*ff.,38,150,153,166
Ḫknw-ḫḏt (Königin)	61
Ḫtp-M^{3}^{c}t	137*
Ḫtp-ḫr.s II (Königin)	24,29,31,60,68,70
Ḫtp-ḫr.s (Frau des ^{c}nḫ-ḫ^{3}.f)	24
Ḫtp-ḫr.s (jrjt-jḫt-njswt z^{3}t-njswt)	108
Ḫtp-Sš^{3}t / Htj	82,83*ff.,94,111,141,157, 162,164,167
Ḫtp-Sš^{3}t, Vater des	26, 82*f.,84,151,152,153, 158,164,167
Ḫ^{3}	36
Ḫ^{3}j-m-W^{3}st (Sohn Ramses'II)	31
Ḫ^{c}j-mrr-nbtj II (Königin)	74,75,76
Ḫ^{c}j-k^{3}-R^{c}	113*f.
Ḫwj.n.-sw (jrjt-jḫt-njswt)	141,142
Ḫwj.n-R^{c}	74*f.,167
Ḫwfw[...]t (jrjt-jḫt-njswt)	141,142

Ḫwfw-ᶜnḫ	154,155,162
Ḫwfw-ḫᶜj.f	32*ff.,41,71,72,151,155, 157,162,166
Ḫwfw-ḫᶜj.f(II)	71*f.,138
Ḫwfw-ḏd.f	104*
Ḫmt-nj (jmj-rʾ pr des Kꜣ.j-wᶜb, der Ḥtp-ḥr.s II,Mrj.s-ᶜnḫ III)	31
Ḫn ...(Mutter des Kꜣj)	77
Ḫnt.j-r-kꜣ.j	60*
Ḫntj-kꜣ.j	23*
Ḫntj-kꜣw.s (Königin)	67,116
Ḫzw	134*f.,154,168,172
Zꜣb.f	172
Zꜣtw	122*,150,153,154,157,161, 164,168
Sꜣḫw-Rᶜ (König)	61,63,108,113
Sjꜣw-Ḫrw	135*
Snfrw (König)	11,12,14,15,17,19,20,24,43, 101,108,140,173
Snfrw-ḫᶜj.f	43,44,45,73*f.,138,140,150, 153,154,162,167,173
Snfrw-snb	45*,162,163,166
Sḫm-jb Prḫn-Mꜣᶜt (König)	144
Sḫm(?)-Rᶜ	75*
Sḫm-ḥt,Sohn des	6*
Sḫm-kꜣ-Rᶜ	61*ff.,69,141,150,151,156, 157,160,161,162,166
Sḫ-kꜣ.j	172
Sšm-nfr I	108,143
Sšm-nfr II,IV	108
Sšm-nfr III	100,108*f.,139,143,151,161, 162,168
St-kꜣ.j (Saqqara)	172
St-kꜣ.j	46*f.,156,166
Špss-kꜣ.f (König)	63,64
Špst-kꜣw (Schwester des Nj-wsr-Rᶜ)	54,56
Qd-špss	14*,142,164

K³j	77*
K³.j-ᶜḥ³.f	19*,157
K³.j-wᶜb	28*ff.,68,70,142,151,156, 159,165
K³.j-wᶜb (Sohn des K³.j-nfr (Dahschur))	142
K³.j-m-ᶜḥ	22*,23,28,157
K³.j-m-sḫm	26,68*ff.
K³.j-m-tnnt	118*ff.,120,157,164,168
K³.j-n-njswt I	96*ff.,142,156,157,161,162, 163,168
K³.j-n-njswt III	96
K³.j-n-nbtj (jrjt-jḫt-njswt)	141,142
K³.j-nfr (Dahschur)	15*ff.,24,30,101,139,141, 142,150,153,154,156,160,161, 164,165,173
K³.j-nfr (Sohn des vorigen)	142
K³.j-nfr (Gisa 2150)	100*ff.
K³.j-nfr (Gisa 1203)	100
Ttj (König)	123,135
Ttj	128*ff.,150,151,156,157,163, 168
Tntj	84
Dw³-nj-Ḫrw	26,68*,69,70
Dw³-⟨nj?-⟩Rᶜ	53,55,56*f.
Dw³-nj-Rᶜ	56,57*f.,78,112,150,153,154, 157,164
Dw³-Rᶜ	112*
Dw³-Ḫwt-Ḫrw (?)	137*
Dbḥ.n.j	75,162
D³tj	72*f.
D³tj njsw K³.j-nfr	136*
Ddd-k³.j	111*
[...]t-n-Rᶜ	106*f.

II. Namen in griechischer und konventioneller Form

Antef (König)	35
Chefren	24,37,41,45,50,51,59,60,61, 63,64,65,67,68,70,76,100, 108
Cheops	21,23,24,26,28,29,31,32,35, 37,38,40,44,45,64,70,72,83, 84,88,96,100,108,109
Mykerinos	36,57,63,64,68,74,75,76,77, 83,84,88,96,100,104
Phiops II	128,132
Ramses II	31
Ramses III	146
Sesostris III	19

A N H A N G

Ein in neuester Zeit erschienenes Werk konnte leider nicht mehr im Text berücksichtigt werden: 1978 erschien der 3.Band der Giza Mastabas, herausgegeben von W.K.Simpson, der unter anderem das inschriftliche Material aus den Gräbern des K³.j-wᶜb, Ḫwfw-ḫᶜj.f I und II veröffentlicht, welches der Verfasser 1975 in Boston studieren konnte.
Die Zählung nach der dreiteiligen Boston-Numerierung, die in der vorliegenden Arbeit zur Identifizierung der Stücke verwandt wurde, wird auch in der Veröffentlichung beibehalten, was den Vergleich der hier vorgeschlagenen Lesungen mit den Abbildungen der Inschriftfragmente erleichtern dürfte.

Bei K³.j-wᶜb ergibt sich möglicherweise noch die Ergänzung des Titels jmj jz, nach Fragment 24-12-990 A (op.cit. Fig.14) aus Kammer A, Westwand; jedoch erscheint mir diese Ergänzung (op.cit. S.4) unsicher: die Innenzeichnung des Zeichens entspricht nicht den mir bekannten Beispielen des jz-Zeichens; vgl. etwa bei Jj-nfr (Barsanti in ASAE 3, 1902, Pl.1 und 2).

Die in der vorliegenden Arbeit noch sehr unvollständig wiedergegebene Titulatur des Ḫwfw-ḫᶜj.f II in seiner Grabkapelle (op.cit. Fig.42 - 50) läßt sich wie folgt ergänzen (op.cit. S.27)
[jmj-r'] mšᶜ (?)
jmj-r' zmjwt jmntjwt
jmj-r' k³t (njt njswt);
ḥm-nṯr St-jb-Rᶜ (Sonnenheiligtum des Nfr-jrjw-k³-Rᶜ, vgl. Kaiser in MDIK 14,1956, S.105)
ḥm-nṯr M³ᶜt
ḥm-nṯr Ḫwfw;
Diese drei priesterlichen Titel stehen zusammen auf dem Architrav über der Eingangstür der inneren Kapelle; dahinter steht das Epithet
jrr mrrt nṯr njwtj rᶜ nb (op.cit.Fig.42 a, Pl.32).

In der äußeren Kapelle, auf der Südseite des Pfeilers, drei Epitheta jeweils am Zeilenanfang (op.cit., Fig.45):
jm³ḫw ḫr Ḫwfw(?)
jm³ḫw ḫr S³ḫw-Rᶜ
jm³ḫw ḫr Nj-wsr-Rᶜ,
die für die Datierung des Ḫwfw-ḫᶜj.f II einen Terminus post quem liefern. Die Frau des Ḫwfw-ḫᶜj.f II ist die z³(.t)-njswt nj(.t) ḥt.f Ḫntj-k³w.s, deren Name, als dem der wahrscheinlichen Stammutter der 5. Dynastie entsprechend, in diese Zeit verweist. Weitere Epitheta des Ḫwfw-ḫᶜj.f sind
mrr-nb.f und mrr-z³.f(! Ostseite des Pfeilers in der äußeren Kapelle, op.cit.,Fig.46).

	kꜣ.j-nfr (D.)	ꜣḫtj-ꜥꜣ	Nj-ꜥnḫ-Rꜥ	Rꜥ-ḥtp (G.)	Mann im Grab des ...t-n-Rꜥ	Wnjs-ꜥnḫ	Nfr-sšm-Sšꜣt	Ptḥ-wꜣš
wḏ-mdw ḫrjw-wḏb	X	X	X					
jwn knmwt	X	X	X			X	X	X
mdw rḫwt	X		X			X	X	X
smsw jzt	X		X	X	X			
zꜣb ꜥḏ-mr	X	X			X			
tpj ẖr njswt	X		X	X	X	X	X	X
ẖrj-ḥb	X		X	X				X
ḫrp wsḫt			X					X
jmj-rꜣ wsḫt				X				

LEBENSLAUF

Am 10. April 1948 wurde ich als Sohn des Arztes Dr.med. Victor Römer und seiner Ehefrau Dr.phil. Elisabeth, geb. Schirmann in Darmstadt geboren.
Nach dem Besuch der Grundschule in Traisa bei Darmstadt ging ich 1959 auf das altsprachliche Ludwig-Georgs-Gymnasium in Darmstadt, wo ich 1967 das Abitur ablegte.
Zum Wintersemester 1967/68 immatrikulierte ich mich an der Eberhard-Karls-Universität in Tübingen, wo ich bei Prof.Dr. Hellmut Brunner Ägyptologie und bei Prof.Dr. Wolfgang Röllig Altorientalistik studierte.
Zum Wintersemester 1969/70 wechselte ich nach Berlin und setzte mein Ägyptologie-Studium an der Freien Universität bei Prof.Dr. Gerhard Fecht fort. Im Sommersemester 1972 begann ich zusätzlich das Studium der Germanistik als 2. Fach.
Ich besuchte in Berlin außerdem Lehrveranstaltungen von Dr. Jürgen Osing (Ägyptologie), Prof.Dr. Franz Köcher (medizinische Texte des alten Orients) und Dr. Volkert Haas (Hethitologie und Assyriologie).

DISSERTATIONSDRUCK
HÖPFNER GMBH
Pestalozzistr. 106 1 Berlin 12 312 88 85
313 81 98